

Noticias y comentarios aparecidos en medios de prensa de la ciudad de Córdoba, Argentina, sobre el proyecto provincial para la venta de edificios públicos.

Recopilación: Arq. Arquímedes Federico

café de las ciudades – número 75, febrero de 2009

2009-01-25 "Tanto apuro es señal de algo turbio"

<http://www.diaadia.info/?q=content/%E2%80%9Ctanto-apuro-es-se%C3%B1al-de-algo-turbio%E2%80%9D>

La polémica por la venta de las tierras más valiosas que el Estado provincial tiene esconde dentro de sí misma una controversia quizá aún mayor. A la férrea resistencia de la oposición para que no se enajenen predios como los de Casa de Gobierno y el Pablo Pizzurno, la cuestión que inunda de dudas a la operatoria es la presunción instalada de que esas ventas escondan algún acto de corrupción.

Tan pronto se conoció la noticia, hicieron sentir su voz los directivos del Colegio de Martilleros y los de la Asociación de Peritos Judiciales, quienes sostienen que cuando vende la Provincia, siempre lo hace por menos valor. Al menos eso es lo que afirma Jorge Carlos Gait, presidente de la segunda entidad mencionada más arriba, quien aporta elementos para justificar sus sospechas.

-Usted dice que el Estado vende barato y compra caro ¿A qué apunta con esto?

-Cuando el Estado quiere vender, el organismo encargado de tasar el bien a desprenderse es el Consejo General de Tasaciones, que pertenece al Ministerio de Finanzas. El tema es que ese organismo depende directamente del Poder Ejecutivo provincial que es el que nombra a su presidente. Entonces, no actúa como un órgano independiente y sus dictámenes, en vez de ser técnicos, son políticos.

-La actuación del Consejo es clave en este tipo de negocios ¿no?

-Lo es cuando el negocio se convierte en negociado. Y este Consejo ha tenido varios desatinos, lo que me hace pensar que se trata de eso, de un negociado. Fueron los casos del Batallón 141; el predio del Ferrocarril Mitre, donde quieren hacer el centro cívico; el Palacio Ferreyra; y el Patio Olmos con sus dos salas.

-¿Y por cuánto le "erraron" a la tasación?

-Al Batallón lo tasaron en 103 millones de pesos y lo vendieron en 107, cuando desde la asociación advertimos que valía arriba de 337 millones. Al Mitre lo tasaron en 43 millones, cuando el cálculo nos da 185. Y al Palacio Ferreyra lo expropiaron en ocho millones, pero después la Justicia dictaminó que valía 23, y ahora la Provincia tendrá que pagar ese importe.

-¿A cuánto tasarían la Casa de Gobierno?

-El primer cálculo nuestro está arriba los 150 millones de dólares si se extiende el permiso constructivo de Nueva Córdoba. Y ya hemos escuchado al Gobierno y a los desarrollistas decir que vale 50 millones, justo un tercio. Otra vez, se cumple la regla de la rebaja de precio.

-El gobernador dice que con la ley de mejora de oferta continua se impide que los desarrollistas se pongan de acuerdo, ¿es así?

-No, porque en Córdoba se han juntado en la Cámara de Desarrollistas Urbanos (Ceduc) los empresarios que construyen, venden y financian; entonces ellos se ponen de acuerdo y compran barato. Se termina convirtiendo en un remate privado.

-Pero el piso de la oferta la da el Consejo de Tasaciones.

-Es que cuando la cotización de entrada es muy baja, eso repercute directamente en el precio. Todos saben que nadie va a ofrecer muy por encima de ese primer valor.

-¿Y no puede venir alguien de afuera y patearles el asado?

-Lamentablemente, en la forma en que se hacen estos concursos de precios, a veces nos damos cuenta de que tienen de antemano el nombre y apellido del ganador. Los requisitos sólo los puede cumplir una persona. Acá en Córdoba, es el comprador el que fija el precio.

-¿Cuánto pueden salir los 58 bienes que quiere vender la Provincia?

-Es otro de los misterios. Fue una irresponsabilidad de los legisladores. ¿Cómo puede ser que hayan aprobado vender todos esos bienes sin saber cuánto valen? Están autorizando a ciegas. Si valen poco, está mal, porque nos vamos a desprender de esos inmuebles que se podrían utilizar para un fin social. Si valen mucho, está mal también, porque estamos despojando al Estado de su patrimonio.

-¿Pero no hay un dato, aunque sea somero, del valor?

-Es que depende de muchas cosas. La ubicación, la posibilidad de construcción, el estado en el que se encuentran, sin tienen algo edificado, si tienen poseedores o están ocupados. Para determinar todas esas variables no queda otra que ir al lugar y constatarlo, y eso cuesta dinero. Desde la Asociación de Peritos Judicial tenemos la intención de hacerlo, pero estamos buscando apoyo económico, porque cuesta más de 30 mil pesos.

-¿iTanto!?

-Hay que movilizar gente a puntos muy distantes del interior. Pero también hay que hacer un estudio de los títulos, para ver si están saneados o son parte del desastre que hay dentro del Registro de la Propiedad.

-Tocó un tema clave ¿Qué papel juega el Registro con su caos en todo esto?

-Es un caldo de cultivo excelente para este tipo de acciones, pero también para el sinnúmero de negocios que se suponen que existen y que enriquecen a particulares a costa del Estado. Yo me pregunto por qué en Córdoba no podemos tener un registro como el de Mendoza o el de La Plata, donde está todo informatizado y uno puede tirar automáticamente el listado de propiedades a nombre de una persona; o averiguar fácilmente a quién

pertenece tal o cual inmueble. Acá en cambio parece que hay un halo de misterio en el que nadie puede saber bienes tiene tal o cual persona.

Privados y apurados. La semana anterior, Gait sostuvo que la venta de la Casa de las Tejas y el Pizzurno no eran realmente necesarias, siempre que se vendan bien los otras 58 propiedades.

-¿Es una buena época para vender inmuebles?

-Es relativo. Los inmuebles se mantuvieron en alza mucho tiempo recuperando sus valores en dólares, pero ahora se han amesetado con la crisis internacional. No se puede decir que es mala época, porque nadie sabe hasta donde llega esta crisis. Lo que es malo es venderlos apurados. Ahí siempre se pierde.

-¿Ese apuro empezó con la misma aprobación de la ley que enajenó los 58 inmuebles?

-Y sí. Se hizo en la última sesión del año pasado, salteando el tratamiento en comisiones. Ni los legisladores oficialistas sabían qué estaban aprobando. Cuando uno ve que que la sanción de una ley se precipita, o cuando te topás con el vallado de la Policía en la Legislatura, es porque algo huele mal.

-Cuesta no ver algo raro..

-Es que si yo soy turbio, me apuro y especulo con los tiempos. Si soy transparente, ¿qué apuro tengo? Mejor lo discuto, lo diseño, lo cotizo, y veo cuál es la mejor opción para pagarlo.

-¿Qué opina del mecanismo de la iniciativa privada?

-Un despropósito. Hemos puesto el carro adelante del caballo. Si yo quiero casa nueva, primero determino qué comodidades necesito, cómo quiero el baño y la cocina. Y no aceptaría que venga alguien y me diga cómo va a ser mi casa, cuánto me va a costar, y que estoy obligado a aceptarla así. Yo le aseguro que el concurso de proyectos que hizo (el ex gobernador) De la Sota fue más transparente que esto. Se pagó el premio, se adquirió el proyecto y todos lo podíamos ver. Acá nos quieren convencer de que una empresa va a tener ventaja porque hizo el aporte de diseñar el proyecto. No hay ningún aporte, acá hay un aprovechamiento de la cosa pública.

-¿Se habrán enamorado del proyecto? ¿O del negocio?

-Y... da que pensar. Este es un proyecto que se hizo a las sombras.

2009-01-22 Vecinalistas plantearon su rechazo a la UCR y el PJ

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=483305

Dirigentes vecinalistas de Córdoba se reunieron ayer con concejales de los bloques radical y justicialista para ratificar su postura de que no se vendan la actual Casa de Gobierno y el ex Instituto Pablo Pizzurno.

La postura fue ratificada luego de las reuniones, por los dirigentes Enrique Barreto, titular del Plenario de Centros Vecinales, y Horacio Antolín Solache. Los vecinalistas ya habían planteado esta posición a los ediles del Frente Cívico, dos semanas atrás.

Dejaron claro que no se oponen a la construcción de un centro cívico y otro de convenciones, como propone el gobernador Juan Schiaretti. Pero sí rechazan que se vendan esos inmuebles de la Provincia para financiar las obras propuestas.

En ese punto hay acuerdo general. Luego, se abren distintas visiones sobre el destino de la Casa de las Tejas y el ex Pizzurno, en caso de que la Provincia no los necesite más.

Algunos como Barreto reclaman que vuelvan a cumplir las funciones sociales que tenían antes, en beneficio de la ancianidad y la niñez. Otros, como Antolín Solache, dicen que en ese caso se debe estudiar cuidadosamente qué hacer con los inmuebles.

Explicaciones. Ayer, la primera reunión de los vecinalistas fue con miembros del bloque radical, con quienes coincidieron en rechazar las ventas. El jefe de la bancada de ediles, Ramón Mestre, les recordó que tiempo atrás su partido propuso sin éxito una ley para restringir la enajenación de propiedades del Estado. Quedó clara la voluntad del bloque radical de concejales no permitir que se construya en altura en la actual Casa de Gobierno y en el ex Pizzurno.

Mestre explicó también que el radicalismo impulsó en abril del año pasado la creación de un Instituto Mixto de Planificación Urbana para debatir ésta y otras obras y que el juecismo le cajoneó la iniciativa.

Asimismo, recordó que la aprobación o rechazo de las ventas de inmuebles provinciales es facultad de Legislatura; y que lo que puede hacer el Consejo es no autorizar a que se construya en altura en esos sitios, lo cual le quitaría valor a las tierras en cuestión y tornaría inviable el proyecto de venderlas para financiar el centro cívico. Los vecinalistas procurarán reunirse en los próximos días con legisladores provinciales para notificarles su postura en contra de una ley que permita esas ventas.

La segunda reunión de los vecinalistas fue con miembros del bloque justicialista. El jefe de la bancada, Juan Manuel Rufeil, planteó que es necesario conocer mejor el proyecto (ventas, financiación y construcción), antes de emitir una opinión definitiva.

Ortiz Pellegrini. En tanto, el titular del bloque de legisladora del Frente Cívico, Miguel Ortiz Pellegrini, cuestionó las ventas propuestas. Dijo que si hubieran sido meditadas se las habría incluido en el paquete de 58 ventas autorizadas en diciembre pasado, en la que calificó como "la ley de Alí Babá y los 40 ladrones". y dijo que de esos 58 sitios, varios están en la ciudad, tema que, dijo, no le preocupó en lo más mínimo al intendente.

Provincia y Municipio presentan obras juntos, y no hablan de ventas

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=483303

Funcionarios municipales y provinciales mostrarán hoy el plan de varias obras en el centro de la ciudad, incluidas en el Plan Director para el área central, sin mencionar el centro cívico ni las ventas de los bienes del Estado provincial propuestas para su financiamiento.

De tal modo, las administraciones del gobernador Juan Schiaretti y el intendente capitalino Daniel Giacomino avanzan en forma conjunta; y lo hacen bajo la estrategia de anunciar obras para entusiasmar a los cordobeses, dejando de lado el espinoso tema de las ventas de inmuebles, que provocó el rechazo de la oposición y de vecinalistas, dirigentes estudiantiles y dirigentes de ONG.

La idea, admitida por fuentes de la Casa de las Tejas, es entusiasmar a la gente con los proyectos a realizar que mejorarán la ciudad; y retirar del escenario las cuestiones más polémicas como las ventas de costosos bienes públicos que despiertan rechazos.

Schiaretti y Giacomino no se mostrarán juntos hoy. Pero sí lo harán dos altos funcionarios provinciales y uno municipal, junto con sus equipos técnicos.

La reunión está programada para las 8,30 en el salón de actos del Palacio 6 de Julio. Los anuncios serán

efectuados por el secretario de Desarrollo Urbano municipal, Daniel Rey; el ministro de Obras Públicas de la Provincia, Hugo Testa, y el titular de la Agencia Córdoba Turismo, Gustavo Santos.

En conjunto, presentarán más de 20 obras encuadradas en los planes para el centro de la ciudad.

Las primeras a encarar, probablemente la semana próxima, serían las referidas al cambio y mejora del piso en el área peatonal, tanto en la parte comercial como en el área histórica (la zona de la manzana jesuítica).

Otras obras a encarar son la remodelación de la manzana del Banco de Córdoba y el ensanche de una de las veredas de la avenida Hipólito Yrigoyen, para propender a un mejor aprovechamiento de esa arteria para paseos peatonales.

Funcionarios municipales dijeron que en la reunión de hoy se dará a conocer un cronograma general de las obras a efectuar en el marco del Plan Director. Ese programa fue presentado por el municipio en diciembre pasado y ponderado por funcionarios provinciales cuando presentaron los proyectos del centro cívico y centro de convenciones.

Pero, para realizar la mayoría de estas obras, el Gobierno provincial ha dicho que necesita desprenderse de algunos inmuebles, como los predios donde hoy están la Casa de las Tejas y el ex Instituto Pablo Pizzurno.

Desde el juecismo, la vicepresidenta del bloque de concejales del Frente Cívico, Sandra Trigo, se refirió a los anuncios sobre trabajos conjuntos entre el municipio capitalino y la Provincia. Dijo que le parecía correcta la concurrencia de ambas administraciones. Pero aclaró que como habitantes de la Capital, que tiene tantas cuestiones a resolver, esperaba que más allá de lo contemplado en el Plan Director, ambas administraciones trabajen juntas para resolver cuestiones fundamentales como las cloacas, el transporte y la finalización de la Red de Accesos a Córdoba (RAC).

Plazo. Por otro lado, el secretario General de la Gobernación, Ricardo Sosa, explicó que es cierto que hubo un pedido de aclaración de parte de la Fiscalía de Estado sobre el proyecto de iniciativa privada que presentó la empresa Electroingeniería para construir el nuevo centro cívico.

El diario Comercio y Justicia informó ayer que el Poder Ejecutivo tenía un mes para declarar de interés público el proyecto y que el plazo se había vencido. Sosa admitió esta situación, pero recalcó que como hubo un pedido "de aclaración" por parte de la fiscalía de Estado, el plazo se interrumpió. "Hay buena predisposición de ambas partes, por lo que no habrá problemas", afirmó el secretario General de la Gobernación.

Estrategia

Polémica. Tanto en la Casa de las Tejas como en el municipio admiten que la discusión política se centró en la polémica por la venta de los bienes públicos y no en las obras que se podría hacer con lo recaudado en esas operaciones.

Obras. Ahora la estrategia será mostrar las obras y presentarlas como un gran avance para la ciudad, sin hablar de las ventas.

Gobernantes en la misma vereda

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=483245

Las primeras declaraciones del intendente Daniel Giacomino al regresar a la ciudad de Córdoba ratificaron lo que él mismo había anunciado durante sus vacaciones: la polémica por la construcción y financiación del centro cívico lo encuentra en la misma vereda del gobernador Juan Schiaretti y replicando las fuertes críticas del juecismo.

Por cierto, el compromiso tiene sus límites. Lo dejó claro Giacomino cuando dijo que al tema hay que estudiarlo a fondo, que se debe analizar su financiamiento y que el Concejo Deliberante no es convidado de piedra en este proceso. Pero el apoyo está. Es una cuestión de gestión que interesa a los dos.

Distinto es el escenario electoral, en el cual el intendente y el gobernador no saben con certeza si sus caminos se encontrarán o se bifurcarán. Más allá de las presiones que lleguen de la Casa Rosada para favorecer un armado fuerte del kirchnerismo en Córdoba, el primero está jugado en la cruzada K, mientras el segundo prefiere tomar distancias y lo dice cada vez con mayor claridad. En función de las urnas de octubre, ambos dan prioridad ahora a encauzar sus gestiones para ir "pintando" las cartas electorales en los próximos meses.

Con esa idea, Schiaretti comenzó a reunir y a bajar línea a la dirigencia propia que maneja las seccionales de la Capital, donde más necesita fortalecerse. Esta semana, en la segunda reunión con los hombres y mujeres que tienen manejo territorial, insistió en la necesidad de movilizar a la militancia, apoyar los planes sociales del Gobierno y disputar la calle al juecismo, barrio por barrio.

Su esposa y funcionaria del área social, Alejandra Vigo, ensayó un mensaje optimista al asegurar que hay encuestas realizadas en la ciudad según las cuales el Gobierno provincial tiene aceptación por las obras en

marcha y por su buena relación con el municipio.

En la otra punta, la inseguridad es la primera preocupación. Allí se queman los papeles, por más que se incorporen policías y móviles.

Estrategia. Schiaretti da señales cada vez más claras de que quiere andar un camino electoral propio, independiente de los Kirchner. "No fue una casualidad que se mostrara junto al vicepresidente Julio Cobos en Jesús María, sabiendo que molestaría en Buenos Aires", confió uno de sus colaboradores. En las Tejas definen como "híbrida" a la relación que tienen hoy con la Rosada y apuestan a que seguirá así en los próximos meses, sin abrazos ni rupturas.

La estrategia no ha cambiado. Schiaretti estará al frente de la campaña, en especial en la Capital; jugará los nombres de algunos de sus funcionarios más importantes en las boletas legislativas y ofrecerá espacios para dirigentes del delatamiento.

Al respecto, dejaron trascender el nombre de Ángel Mario Elettore, ministro de Finanzas y, además, hombre de confianza del ex gobernador.

Mientras tanto, quiere mostrar gestión y jugará a fondo con el centro cívico. La idea es entusiasmar a los cordobeses hablando de las obras que se harán y de las transformaciones que habrá y no de lo que se venderá, cómo y a qué precio. Aunque ésa no será una agenda fácil de imponer.

El municipio. A su vez, Giacomino, con las reservas apuntadas, dio un guiño a la iniciativa provincial. También él procura mostrarse como un hacedor, luego de un largo año de aprontes en el municipio, y quiere endilgar al juecismo la actitud de pelear, trabar, impedir.

Pese a tantos problemas en la ciudad, Giacomino y los suyos también promocionan una visión optimista. Aseguran que con el efecto del revalúo inmobiliario y el crédito de 60 millones otorgado por la Nación se podrá hacer, al menos, lo más urgente para cambiarle la cara a la ciudad y mejorar el humor de la gente. Parte de ese monto se destinará a pagar deuda con Cliba, para asegurar un traspaso ordenado de la limpieza a la nueva empresa municipal, Crese. Otra parte irá a cancelar compromisos con proveedores, para arrancar una nueva etapa en el trabajo a fin de mejorar el alumbrado público y acelerar el bacheo y el desmalezamiento.

En marzo se notarán las mejoras, aseguran en el área de Coordinación. Igualmente, no debe perderse de vista que estas iniciativas son de mantenimiento; esto es, lo mínimo y elemental que debe hacer el Gobierno de la ciudad.

Los desafíos más grandes pasarán por el funcionamiento de Crese, el transporte de pasajeros y la nueva negociación con el gremio municipal, Suoem, en la cual el intendente quiere anclar el gasto salarial en el 50 por ciento de los recursos, entre otros puntos neurálgicos.

En lo estrictamente político, la próxima discusión en el Concejo Deliberante será otro gran desafío para el intendente. Giacomino puede recibir un golpe contundente si apoya el proyecto de la Provincia para construir en altura en lo que hoy es la Casa de Gobierno y en el ex Pizzurno, y los concejales de su propio bloque lo desautorizan. Y si el intendente respalda el nuevo centro cívico pero define una postura distinta sobre qué hacer con la Casa de las Tejas, corre el riesgo de quedar a mitad de camino, en una posición indefinida.

Juecistas y radicales plantearon con energía su rechazo a este proyecto de venta de tierras fiscales. Aunque la UCR no quiere quedar como tributaria del Frente Cívico. Por ello, busca mostrarse en una postura independiente; incluso, acusa de oportunista al juecismo por su improvisada iniciativa de consulta popular.

En un imaginario juego de ida y vuelta entre quienes gobiernan y el resto, ahora le toca mover a los oficialismos, el provincial y el municipal. Aunque el próximo debate en el Concejo los comprometerá a todos. Será el debate que valdrá, luego de tanta pelea verbal por proyectos que apenas se conocen.

Vecinos buscan apoyo por el "no" en el CD

<http://www.lmcordoba.com.ar/2009/01/22/nota183920.html>

Un grupo de vecinos que representan a distintos centros vecinales de la ciudad han comenzado a reunirse con los diferentes bloques que conforman el cuerpo de concejales, en busca de adhesión a la no venta de los terrenos que la Provincia promueve para el desarrollo de un Centro Cívico.

Ayer, los vecinos visitaron los despachos de UPC y de la UCR y se entrevistaron con los respectivos titulares de ambas fuerzas: Juan Manuel Rufeil, del peronismo, y Ramón Mestre, del radicalismo. Mañana lo harán nuevamente con el Frente Cívico (se juntaron el miércoles de la semana pasada) y aún no hay fecha para el encuentro con el bloque Eva Duarte, presidido por Olga Riutort.

Luego de la reunión con UPC, Rufeil dijo que no había dado definiciones con respecto a la postura del bloque debido a que no tenían en sus manos el proyecto de la Provincia e intentó despolemizar el tema: "Nosotros, como Concejo, no podemos decidir sobre la venta o no de los terrenos provinciales. Eso lo debe decidir la

Legislatura. Los concejales sí nos responsabilizamos por el uso del suelo ante un determinado proyecto”.

Además, llamó a discutir junto a la oposición un desarrollo urbanístico serio para la ciudad: “Es importante que Córdoba tenga el desarrollo urbanístico que se merece. La oposición debe ser constructiva y no destructiva; mediante el diálogo debemos mejorar las condiciones de vida de los vecinos”, concluyó.

Por su lado, durante el encuentro con los vecinos Mestre insistió con la creación de un instituto mixto de desarrollo urbano para dirigir los proyectos en la ciudad y aclaró: “Nos oponemos a la venta de los terrenos porque no estamos de acuerdo con reducir aún más el patrimonio que es de todos los cordobeses. Estamos a favor de la creación de un centro cívico, pero debemos encontrar otra forma de financiamiento”.

Por último, el concejal radical llamó “a abrir el debate sobre este proyecto para que la decisión se tome en un marco de consenso y no con imposición, como ha querido hacerlo Schiaretti”.

En cuanto a la reunión de mañana entre los vecinos y el FC, la titular del bloque, Graciela Villata, dijo a este diario: “Seguiremos discutiendo para ver cuál es la mejor forma para que ellos (los vecinos) sean escuchados. Estamos trabajando para avanzar en varias ideas que ellos han propuesto: un abrazo simbólico al Pablo Pizzurno, la evaluación de alguna posibilidad de iniciativa popular, la constitución de una multisectorial y la consulta, esta última de muy compleja concreción”, concluyó Villata.

Giacomino confía en contar con el aval de los concejales

<http://www.lmcordoba.com.ar/2009/01/22/nota183921.html>

Mucho se habló en estos días de las repercusiones que podría llegar a tener el megaproyecto inmobiliario impulsado por el gobierno provincial en el seno del Concejo Deliberante, donde se tendrá que dirimir el potencial comercial de las tierras que se venderán para financiar la iniciativa.

Tal como está planteado, el futuro del proyecto depende en buena medida de la adhesión o rechazo de los ediles, que determinarán las posibilidades de edificación en los mencionados predios una vez que pasen a manos privadas.

Sin embargo, pese a la resistencia inicial en el Cuerpo legislativo (resistencia comandada por una decena de concejales juecistas a instancias del líder del Frente Cívico), el intendente Daniel Giacomino confía en poder revertir la tendencia. Según le confesó a sus allegados, para el intendente el proyecto contará con mayor aval al previsto, una vez que sea presentado oficialmente y se conozcan sus detalles. Sucede que más allá de la polémica en torno a la venta de los inmuebles del Estado provincial, la iniciativa contempla una serie de obras de fundamental importancia para la ciudad, donde el gobierno municipal hará hincapié buscando sumar adeptos.

Es por ello, que el intendente esperará los informes técnicos que elaborará el Consejo de Planificación Urbanística de la ciudad para avanzar en una estrategia que le proporcione los votos necesarios y así avanzar con la iniciativa, sean del bloque oficialista o no.

Por ahora, el Frente Cívico presenta una posición masiva en contra del proyecto. A favor aún no se pronunció ninguno de los ediles del FC, aunque sí persisten dudas en varios de ellos. Por el lado de la oposición, las posiciones también son dispares y algo difusas. La lógica indica que los cuatro concejales de Unión por Córdoba votarían a favor, al igual que los dos radicales que responden al legislador Miguel Nicolás. En tanto, el resto de los concejales de la UCR y el olguismo envió señales contradictorias, por lo que todavía sería prematuro aventurar un resultado.

Con Juez

Por otra parte, los concejales del bloque del Frente Cívico se reunirán mañana con el ex intendente Luis Juez para discutir la estrategia a seguir en torno a la construcción del centro cívico que planea el gobierno provincial.

Según trascendió, durante el encuentro también se hablará sobre la posible renovación de autoridades en el bloque oficialista. Sabido es que a Giacomino le vendría muy bien un cambio de autoridades en el bloque (especialmente un desplazamiento de Graciela Villata de la conducción, con quien mantiene una relación ambivalente), aunque cuenta con un escaso margen de acción para lograr su cometido. En cambio, el juecismo es el que lleva todas las de ganar, por lo que propondría una renovación que no sólo alcanzará a las autoridades de su bloque, sino que también tiene la intención de modificar el plantel de autoridades del Concejo Deliberante.

2009-01-21 Giacomino acusa a juecistas de incoherencia

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=483000

En un fuerte contragolpe, el intendente Daniel Giacomino replicó ayer las críticas del juecista Ernesto Martínez, quien había cuestionado la forma en que la Provincia planteó el modelo de "iniciativa privada" para erigir el proyectado centro cívico. Dijo que la postura de Martínez es "contradictoria" porque años atrás había apoyado una propuesta similar para construir el nuevo Concejo Deliberante.

De tal modo, la polémica por este tema siguió ayer en el interior del dividido Frente Cívico, fuerza a la que pertenecen Martínez y Giacomino.

Martínez, ex asesor letrado municipal durante el mandato de Luis Juez, dijo el martes pasado que el plan de Schiaretti de vender tierras para pagar el centro cívico es una "barbarie jurídica" porque los fondos deberían surgir de los privados y no de la venta de bienes del Estado, y calificó a Giacomino de "encubridor" de una acción supuestamente ilegal.

En declaraciones a Cadena 3, el intendente replicó ayer. Dijo que él no encubre nada irregular y que no debe explicar su honestidad porque su trayectoria está a la vista.

Memoria. Luego recordó que en 2005 un grupo empresario planteó construir el Concejo Deliberante en las tierras del ex Mercado de Abasto por el sistema de "iniciativa privada", a cambio de tierras alledañas. Y aseguró que en el grupo de funcionarios que acordaban con la propuesta estaban él, que era viceintendente, y Martínez, que se desempeñaba como asesor letrado. Otro grupo discrepaba con la iniciativa y ésta no prosperó.

"Teníamos la misma opinión (sobre la iniciativa privada) en aquel momento; por eso no entiendo lo que Martínez quiere decir ahora sobre el financiamiento privado", insistió Giacomino.

De paso, al reiterar que no debe "salir a predicar" su honestidad, cuestionó políticamente a su crítico al afirmar: "Yo no he estado nunca en el delatamiento, como Martínez, que estuvo ahí casi toda su vida".

También el secretario de Coordinación Municipal, Álvaro Ruiz Moreno, fustigó a Martínez: "Jurídicamente es un absurdo hablar de encubrimiento en un tema que él mismo afirma que no conoce". Añadió que las declaraciones del dirigente juecista "tienen móviles políticos" e ironizó sobre que Martínez, que ahora es tribuno de Cuentas provincial, "dice eso porque está bajo un cuadro de insolación".

En tanto, desde la UCR la diputada nacional Silvia Storni recordó que el radicalismo rechazó la iniciativa del Gobierno provincial para financiar el centro cívico. "Schiaretti quiere hacer esa obra que estaría a cargo de la empresa Electroingeniería, que está denunciada ante la Auditoría General de la Nación por supuestos cobros de sobrepagos por más de 150 millones de dólares" en una obra eléctrica en Santa Cruz, dijo.

Por su parte, el titular del bloque radical, Ramón Javier Mestre, volvió a criticar al juecismo, a quien acusa de haber autorizado la "enajenación" de dos lotes en el ex Mercado de Abasto para la construcción del nuevo edificio del Concejo Deliberante.

Mestre ha cuestionado el proyecto del gobernador Schiaretti, pero en la Casa de las Tejas aseguran que se puede dialogar para revertir su negativa.

Espera. En tanto, voceros de la administración municipal ratificaron ayer que seguirá la poda de juecistas en el Gobierno de la ciudad, aunque los cambios serán graduales.

Se descuenta que el asesor letrado Daniel Falfán se irá del equipo en los próximos días, pero no hay una fecha precisa. El mes pasado ya se había marchado Claudio Sucheki, cuñado de Juez, quien era el número dos de la Secretaría de Gobierno.

Fuentes juecistas aseguraron ayer que las horas de Falfán y su segundo, Juan Pablo Quinteros, están "contadas" por ser dirigentes cercanos al ex intendente Luis Juez.

Con los cambios y las nuevas obras, Giacomino quiere relanzar su gestión en el transcurso del verano. Mientras tanto, la interna del Frente Cívico se recalienta.

Cruce

Interna caliente. El proyecto del gobernador Juan Schiaretti de construir un nuevo centro cívico recalientó la interna en el Frente Cívico y Social. El intendente Daniel Giacomino aprueba la iniciativa, mientras el ex intendente Luis Juez la rechazó de plano.

Respuesta. El juecista Ernesto Martínez cuestionó a Giacomino y lo acusó de "encubridor". Ayer, el intendente dijo que Martínez antes estuvo de acuerdo con el sistema de "iniciativa privada".

Mondino: El gobernador adoptó una decisión de riesgo con el centro cívico

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=482995

Eduardo Mondino eligió la cautela al referirse a la polémica de los cordobeses que gira sobre la posible venta de la Casa de Gobierno y otros inmuebles para la construcción de un centro cívico y otro de convenciones. "El gobernador (Juan Schiaretti) adoptó una decisión de riesgo, que puede ser bien o mal tomada por la sociedad", advirtió.

Asimismo, lejos de planteos rotundos, el defensor del Pueblo de la Nación dijo que las gestiones de Schiaretti y el intendente Daniel Giacomino están "en el marco de lo posible", luego de un primer año con dificultades desde que asumieron.

-¿Cómo observa en Córdoba la nueva disputa entre el Gobierno y la oposición por el proyecto de vender la Casa de Gobierno?

-Es un debate que debe darse. La decisión debe ser convalidada por el Poder Legislativo y luego hay que crear todos los mecanismos de transparencia necesarios para que la venta de los bienes del Estado, si se concreta, sea hecha con total transparencia. Es una decisión directamente política del gobernador, que tiene el riesgo de que puede ser bien o mal tomada por la sociedad. Hay que conocer el proyecto en su totalidad para hacer un análisis.

-¿Que concepto tiene de la gestión del gobernador y el intendente Giacomino?

-Giacomino asumió en una situación muy particular y de conflicto, porque formaba parte del sector que perdió a nivel provincial y hubo un gran conflicto de interés por la situación irregular (de fraude) que denunció Luis Juez. Eso generó un inicio de gestión complicado. Schiaretti también inició su gestión con debilidad pública por las denuncias de fraude. Uno y otro fueron tomando las riendas. El primer año para los dos fue complicado.

Mañana mostrarían el megaproyecto

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=482994

Si dan los tiempos, el gobernador Juan Schiaretti y el intendente Daniel Giacomino presentarían mañana el proyecto del nuevo centro cívico. El acto tiene una estrategia clara: mostrar las futuras obras, sacando del centro de la discusión la venta de los costosos predios de la Casa de las Tejas y el ex Instituto Pablo Pizzurno.

El lunes y ayer hubo maratónicas reuniones entre funcionarios del Ministerio de Obras Públicas de la Provincia y el municipio para delinear los detalles del proyecto que presentarían mañana el gobernador y el intendente.

Según admiten con preocupación en la Casa de las Tejas, con el anuncio de la iniciativa por parte de Schiaretti, la discusión política se centró en la venta de los bienes del Estado y no en las obras que se pueden realizar en la ciudad.

En este sentido, ahora la estrategia será mostrar maquetas y los beneficios que tendría la ciudad con las obras que se pueden realizar con el producto de la venta de los valiosos terrenos de la Provincia.

Giacomino se manifestó en este sentido cuando el lunes regresó de las vacaciones. Aunque dijo que todavía no se conocen todos los detalles del proyecto, consideró que se debe debatir en materia de "urbanismo" y no de discusión política.

El juecismo y los partidos de oposición ya han rechazado la posible venta de la Casa de las Tejas para construir edificios en ese lugar. Sin embargo, el gobernador y el intendente son optimistas y creen que podrán revertir la situación.

Todo por Dos Pesos: La Venta de la Casa de las Tejas y el Pablo Pizzurno

<http://www.acordobanoticias.com.ar/?p=1483>

Por Eluney Ottobre

(Cba Noticias) El gobernador Juan Schiaretti, y toda la cúpula del ejecutivo, están moviendo a más no poder todos los hilos que estén a su alcance (incluso los medios de comunicación), para acelerar los trámites y poder vender la Casa de las Tejas, el predio Pablo Pizzurno, y otras dependencias que corresponden a Comisarías, y centrales de Bomberos.

La estrategia viene siendo un silencio cauteloso, que junto con la desinformación y los rumores de pasillos (¿estratégicos?), no deja ver con claridad lo que se pretende con esta operación, que no es más que una operación inmobiliaria privada, a gran escala, con una propiedad que es de todos los cordobeses.

Repasemos: se pretenden vender y lotear los valiosos terrenos de la Casa de las Tejas (donde hoy funciona la sede de la Casa de Gobierno) y el Predio Pablo Pizzurno donde está establecido el Ministerio de Desarrollo Social. Además ingresan en las posibles "propiedades" a vender, sedes policiales como la escuela de Suboficiales que opera en Villa General Belgrano; parte de la sede de la Central de Bomberos, y de la

Guardia de Infantería (que están ubicadas en el Centro); y predios de la Colonia Oliva, donde hoy funciona el Hospital Psiquiátrico Vidal Abal.

¿Qué se pretende hacer con los fondos? Según el gobernador, que a todas las preguntas sobre el tema responde automáticamente "renovar el centro de la ciudad", se creará un fondo fiduciario para financiar dos obras privadas: la creación de una nueva Terminal, y la construcción de un Centro Cívico, en las instalaciones del Ferrocarril Mitre. Quienes luego de licitación privada, quedarían bajo la responsabilidad de Euclides Bugliotti, y de Electroingeniería. Por otra parte los loteos de sedes policiales, servirían para construir más comisarías, e institutos de menores.

¿Cómo queda el mapa?

En lo estructural, en el proyecto de la provincia, se pretende que la calle Chacabuco llegue al Pabellón Argentina de la Ciudad Universitaria. En los terrenos se construirán nada más y nada menos que edificios de altura, para usufructo privado, claro, y lo mismo sucederá en los demás terrenos, que casualmente están en zonas ultra valuadas para el sector inmobiliario, como lo son Nueva Córdoba, el Centro y Villa Belgrano..

Pero si miramos un poco más allá podemos leer lo que significa, por ejemplo, la venta de la sede del Ministerio de Desarrollo Social. Recordemos que allí también funcionaba un hogar para bebés recién nacidos, donde se les brindaba estimulación temprana y atención. Además, en ese predio tenían Educación física muchísimas escuelas públicas que no contaban con instalaciones en condiciones para que los niños desarrollen dicha actividad ¿Dónde se realizarán esas actividades? ¿Qué pasará con ese pulmón verde que le quedaba a nuestra ciudad, y que es de todos? Pocas respuestas coherentes y participativas hay hasta ahora.

La inocencia nos costaría caro

El loteo de los terrenos mencionados son para construir edificios en altura, edificios de dueños privados, cuya ganancia es inmensa. Inmensa será también la ganancia que perciba el gobierno provincial, al lotear terrenos en zonas tan valiosa.

Sería iluso creer que TODO ese capital sólo alcance para los proyectos planteados (el Centro Cívico, y la nueva Terminal). Por lo tanto es indignante, que ni un peso de esta megaoperación se destine para escuelas u hospitales, que es a lo que realmente hay que "cambiarles la cara", como quiere hacer Schiaretti con el centro de la ciudad.

No desdeñemos tampoco el dato de que las empresas a quienes se confiaría la construcción del Centro Cívico y la Nueva Terminal, no tienen un pasado muy limpio que digamos (Electroingeniería, no sólo está en éste momento siendo investigada por la Auditoría de la Nación por Administración Fraudulenta por sobrepagos, por una obra de tendido eléctrico en el Sur de nuestro país; sino que tiene otros casos de sospechosa resolución, como sus variadas declaraciones en quiebra).

Decantando

Entre tanto dato económico, Marta Harnecker, socióloga chilena, nos ayuda a interpretar éstas acciones del gobierno provincial. Plantea que los gobiernos democráticos despóticos se caracterizan por construir grandes obras edilicias, vistosas a los ojos de todos, que modifican el paisaje de la ciudad, y un gran operativo mediático y comunicacional, pero que no modifican las relaciones de poder, ni la redistribución de la riqueza, no son gobiernos que sean participativos, menos aún representativos de los sectores populares.

Por el contrario, los gobiernos democráticos participativos, no cuentan con grandes obras edilicias, pero si con el desarrollo de programas, y proyectos sobretudo en salud y educación, y procesos inclusivos, como son las asambleas populares, los centros vecinales, los clubes, etc. Éstos últimos son procesos más lentos, fortalecen una democracia más justa, y protagonizada por todos y todas a lo largo del tiempo, pero claro, no se ven en majestuosas construcciones, con aguas danzantes, ni gigantescas proporciones.

Ustedes discernan que tipo de democracia se está gestando: hasta ahora veo una llena de edificios, y comisarías por todas partes... Yo, prefiero la otra.

Centro Cívico: contragolpe de Giacomino al juecismo

<http://www.lmcordoba.com.ar/2009/01/21/nota183827.html>

En su segundo día de actividad, tras su regreso de las vacaciones, el intendente Daniel Giacomino le respondió al apoderado del Frente Cívico, Ernesto Martínez, quien lo había acusado de "encubridor" por su aval al proyecto provincial de vender los predios de la Casa de Gobierno y el Complejo Pablo Pizzurno para construir un Centro Cívico.

El jefe comunal dijo que no entendía los dichos de Ernesto Martínez, vicepresidente del Partido Nuevo, quien sostuvo que «la llamada iniciativa privada para construir el Centro Cívico es un hecho de barbarie jurídica y un acto administrativo absolutamente ilegal».

«Me sorprende que diga esto. No quiero polemizar con él», sostuvo Giacomino en declaraciones radiales.

En este contexto, el intendente recordó que en el año 2005 cuando se discutía la construcción del Concejo Deliberante, un grupo de tres empresas, Ecipsa, Regam, y Edisur, presentaron una «iniciativa privada» a cambio «de las tierras laterales del predio del ex Mercado de Abasto».

Según el jefe comunal, Martínez fue una de las personas que estaba de acuerdo con la propuesta, que «finalmente se desestimó».

Con respecto al proyecto que impulsa el gobernador Juan Schiaretti, reiteró que es necesario estudiarlo y analizarlo. La primera reunión en este sentido entre el gobierno provincial y su par municipal se concretó el lunes por la tarde entre el secretario de Desarrollo Urbano municipal, Daniel Rey, y el ministro de Obras y Servicios Públicos de la Provincia, Hugo Testa.

2009-01-19 Schiaretti mira a la Casa Rosada para el centro cívico

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=482435

Confianza

El gobernador Juan Schiaretti ha dicho que la construcción del centro cívico provincial no tiene vuelta atrás. Si el Concejo Deliberante de la ciudad de Córdoba no autoriza la construcción de edificios donde hoy está la Casa de las Tejas –para que grupos desarrollistas se cobren con esas tierras la ejecución de la obra–, el proyecto se hará con financiamiento propio.

Se sabe que las arcas provinciales cierran con lo justo. Entonces surge la pregunta: ¿cómo se solventará esta obra que demandará más de 300 millones de pesos? Los funcionarios provinciales no dan pistas, pero todos miran a la Casa Rosada. Si la Nación reconoce parte de los mil millones de pesos que Córdoba reclama por el déficit de la Caja de Jubilaciones del período 2002-2007, esos fondos se utilizarán para hacer el centro cívico y el centro de convenciones. Pero los schiarettistas ven otra puerta abierta. Si los Kirchner aspiran a que el PJ haga una buena elección en Córdoba, en algún momento deberán abrir la canilla de recursos para la administración de Schiaretti.

Sombra K

Si bien la iniciativa partió del gobernador Schiaretti, el megaproyecto del centro cívico tiene vinculación con el kirchnerismo. Se sabe que la empresa Electroingeniería es la que presentó el proyecto y arrancará con ventaja en una eventual licitación de las obras. También es conocido que esta empresa cordobesa tiene excelentes vínculos con el ministro de Planificación Federal, Julio De Vido, ya que está a cargo de varias obras nacionales. Las empresas que se presenten en la licitación también deberán tener un financiamiento propio, porque la Provincia solventaría los costos con la venta de bienes públicos, como el predio de la actual Casa de Gobierno y el ex Instituto Pablo Pizzurno. En los últimos días, trascendió que la propuesta de Electroingeniería contaría con respaldo financiero del banco Macro, propiedad de Jorge Brito, también de gran sintonía con el kirchnerismo. Es habitual ver a Brito en primera fila cuando se realizan actos en los cuales la presidenta Cristina Fernández hace algún anuncio en la Quinta de Olivos o en el Salón Blanco de la Casa Rosada.

Contacto

A mediados de la semana pasada, desde la costa atlántica, donde se encontraba de vacaciones, el intendente Daniel Giacomino se comunicó con Ramón Mestre. La excusa fue que el concejal radical había sido padre, pero la conversación terminó abordando la polémica por la construcción del centro cívico. El intendente dijo que en los próximos días se conocerán más detalles del proyecto, que mejoran la actual discusión. Mestre le habría reiterado que él se opone a la venta de los bienes públicos. Fue una cláusula que se encargó de incluir personalmente en la plataforma electoral del radicalismo, en las últimas elecciones provinciales. "No me opongo a las obras, pero sí a la venta de los bienes. En eso no hay discusión posible", fue la frase que Giacomino escuchó de Mestre. Algunos funcionarios provinciales creen que el titular del bloque de concejales radicales es uno de los que puede cambiar su opinión sobre el megaproyecto inmobiliario.

Córdoba: la hora de cambiar

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=482373

Héctor J. Paglia

Doctor en Ciencias Económicas

Los veranos suelen traer sorpresas en materia política y económica. Éste, en Córdoba, no es la excepción. El anuncio del Gobierno de la provincia de un ambicioso plan de obras públicas y cambios estructurales en la ciudad ha despertado encendidas polémicas y por qué no decirlo, ha puesto en marcha el año electoral en la provincia.

No obstante ello, y dado que lo que está en juego es la posibilidad, por muchos años postergada, de dotar de infraestructura para el desarrollo de la economía urbana, es necesario hacer algunas reflexiones que vayan más allá de la esgrima que se produce en la arena política.

En primer lugar, sepamos de qué estamos hablando. En el marco del Plan Director desarrollado por la Municipalidad de Córdoba, se ha dispuesto llevar adelante –como Plan Sectorial que integra a la Provincia, el municipio y el sector privado– la intervención integral del Área Central de la ciudad.

Este nuevo concepto incluye el área comprendida entre el río Suquía, el área del Ferrocarril Mitre, la avenida Poeta Lugones, la avenida Hipólito Yrigoyen y la Cañada. Esta área compone un paisaje urbano con un continuo de verde que se integra con el Parque Sarmiento y la Ciudad Universitaria.

La reasignación de uso de la Casa de Gobierno actual y el desarrollo de los terrenos del Ferrocarril Mitre son posibilitantes de la estructuración de dos nuevos ejes vinculantes de la ciudad (norte/sur y este/oeste). Esto

constituye un hecho inédito, porque permite sumar las actuaciones en un plan de ordenamiento territorial entre el municipio, la Provincia y el sector privado, como una política de Estado, algo muy escaso en estos tiempos.

Como vemos hasta aquí, el plan enunciado va mucho más allá que la relocalización de la Casa de Gobierno, que ha sido quizá lo único sobre lo que se ha hecho hincapié en las críticas casi siempre con un alto contenido político partidario.

Intervenciones. Estos lineamientos significan actuaciones por sectores conteniendo importantes obras, las cuales podemos resumir seguidamente:

Centro comercial. Recuperación y puesta en valor de cinco cuadras de calle 9 de Julio/25 de Mayo. Intervención integral de la manzana del Banco de Córdoba (conservando la Casa Central, la ex casa del gobernador Olmos, ex Banco Hipotecario, recuperando el ex Hotel Plaza) edificando oficinas propias y para terceros. Intervención en el área mayorista y Mercado Sud.

Centro histórico. Generación de un área de servicios mejorados, integrando y recuperando el patrimonio histórico, arquitectónico y cultural de la ciudad. Esto abarca la plaza San Martín, pasaje Santa Catalina, plazoleta del Fundador, iglesia de las Teresas, recova sobre 27 de Abril, Manzana Jesuítica.

Corredor Hipólito Yrigoyen. Integración de los distintos hitos culturales de la avenida con nuevo equipamiento urbano y tratamiento de espacios verdes.

Eje Este/Oeste. Recuperación del área del Ferrocarril Mitre con el desarrollo de un centro cívico que incluye la nueva Casa de Gobierno y el Centro de Congresos y Convenciones. Articulación con el área Central y con barrio General Paz, creando nuevas conectividades que superen la barrera natural del río Suquía. Ampliación de la Terminal de Ómnibus, incorporando el ex Molino Minetti.

Eje Norte/Sur. Vinculación entre el Pabellón Argentina de la Ciudad Universitaria y la futura sede del Concejo Deliberante (en el ex Mercado de Abasto). Continuación del bulevar Chacabuco al sur.

Dependencias de seguridad. Nuevas comisarías y sedes de Policía Judicial.

Área de salud. Nuevo Hospital Neuropsiquiátrico en la zona del Hospital Misericordia, creando un nuevo polo de salud.

Conociendo a grandes rasgos el plan de obras, podemos sí abordar los distintos temas que hacen a su instrumentación y las cuestiones que hay que tener presentes en temas donde hay en juego importantes cuestiones económicas.

Institucionalidad y transparencia. En primer lugar, debe señalarse que ésta es una cuestión que necesita un análisis detallado para su perfeccionamiento. Para ello, el Gobierno provincial debe darle un alto contenido institucional, de allí que sería importante la participación de los mecanismos e institutos que la Constitución Provincial tiene previstos (Concejo Económico-Social, Consejo de Partidos Políticos, etcétera). Una consulta popular no es lo más adecuado cuando el tema en discusión involucra a muchos actores y no puede resumirse en una propuesta sintética sobre la cual expresar sí o no.

El segundo aspecto es el de la transparencia, igualdad de oportunidades y control de los actos de gobierno. Esto debería reforzarse con el debate amplio de las iniciativas en los órganos legislativos y posteriormente en los procesos licitatorios que se pongan en marcha.

La economía urbana. Decíamos que esta iniciativa integral imprime un nuevo rumbo a la economía urbana. En primer lugar, la coordinación imprescindible entre Gobierno provincial, municipio de la Capital y sector privado trae aparejado la superación de una larga historia de desencuentros entre estos actores. Nuestra ciudad, la segunda del país, es superada por otros conglomerados urbanos como Rosario, Mendoza o Salta. Lo cierto es que se está en un momento de la historia en el cual la cara de la ciudad puede cambiar para siempre.

Veamos a modo de ejemplo:

Teniendo en cuenta el anunciado cierre de los anillos de la Circunvalación, la ciudad quedaría integrada y comunicada en forma ágil y dinámica; la ampliación de la Terminal de Ómnibus permitiría que, tanto al arribo como a la partida, los colectivos de gran porte no transiten por las avenidas céntricas al salir y entrar por el río hasta la Av. de Circunvalación.

Además, la construcción de nuevas dependencias policiales contribuiría a adecuar su localización a un mapa delictivo que ha evolucionado sustancialmente en los últimos años, y la edificación de un centro cívico como sede del Gobierno provincial propiciaría la unidad de todas las áreas del Estado hoy diseminadas.

Por otra parte, no puede soslayarse el impacto directo e inmediato en cuanto a creación de puestos de trabajo que implica este plan de obras y el efecto multiplicador que tendría su concreción.

Finalmente, un tema de discusión política que no ha sido profundizado es el referido a la ingeniería financiera que daría sustento a ese proyecto. La principal argumentación es que debería preverse en el presupuesto y asignar allí las partidas correspondientes. Esta observación, a la luz de los antecedentes históricos en la materia, tiene el riesgo que las obras nunca se realicen y los fondos que se obtengan vayan a parar a rentas generales solventando gastos improductivos.

Para concluir, es de esperar que esta posibilidad que se abre para Córdoba de recuperar el tiempo perdido, robusteciendo su infraestructura y dando impulso a su economía urbana, no se pierda en un debate sólo teñido de pasiones políticas, dando un ejemplo de discusión democrática, institucional y transparente, que permita diseñar la Córdoba de las próximas décadas.

La magnitud y objetivos de lo que está bajo análisis no se trata del Plan Voisin de Le Corbusier, quien en 1925 proponía destruir el centro de París para luego reconstruirlo según nuevos criterios de urbanismo.

Giacomino dijo que aún no vio el proyecto inmobiliario de Schiaretti

http://www.cadena3.com.ar/post_ampliado.asp?post=21979

Así lo afirmó el jefe comunal de Córdoba al regresar de sus vacaciones. "Estoy de acuerdo con los lineamientos generales, pero no he visto el proyecto. Lo vamos a analizar técnicamente", dijo. Cuestionó a Luis Juez por impulsar una consulta popular.

El intendente municipal de Córdoba, Daniel Giacomino, quien reasumió tras sus vacaciones, dijo que desconoce el proyecto del gobernador Juan Schiaretti sobre la venta de Casa de Gobierno y del Complejo Pablo Pizzurno para construir edificios en esa zona de Nueva Córdoba.

"Estoy de acuerdo con los lineamientos generales, pero no he visto el proyecto. Lo vamos a analizar técnicamente para ver si encuadra en el plan director", expresó el jefe comunal.

"He escuchado barbaridades. Hay quienes hablaron de 'negociados'... Creo que hay que ponerlo en términos de urbanismo. Para definir una consulta popular hay que conocer el proyecto. Algunos concejales lanzaron la consulta popular y luego retrocedieron hasta ver qué es lo que pasa", declaró Giacomino.

El gobernador Schiaretti pretende vender esos terrenos para financiar la ejecución de un centro cívico y la ampliación de la Terminal de Ómnibus. En ese sentido, el gobernador afirmó a **Cadena 3** que en los terrenos de Nueva Córdoba se harán edificios preservando numerosos espacios públicos.

La iniciativa fue duramente cuestionada por el ex intendente Luis Juez, quien sembró sospechas sobre la transparencia de la operatoria.

El arquitecto Agustino propone un Parque Cívico en la afueras...

<http://www.infonegocios.tv/nota.asp?nrc=10474&nprt=1>

y un Centro de Convenciones en Villa Carlos Paz, entre otras ideas que nos acercó en un interesante análisis de los proyectos en danza para crear una nueva sede de gobierno, ampliar la terminal de ómnibus y dotar a la ciudad de un Centro de Convenciones. Sobre un nuevo polo que aglutine a las principales áreas del ejecutivo provincial, **Agustino** dice que:

- 1) Excelente iniciativa.
- 2) Empezar por la base: la localización.
- 3) Pensar en la nueva Ciudad Cívica de Gobierno.
- 4) Convocar especialistas en planificación urbana y arquitectura.
- 5) Planificar mínimo a treinta años.
- 6) No disponer del patrimonio cordobés innecesariamente.

La ciudad de Buenos Aires, está planificando y ya tiene en ejecución el plan de construcción de la nueva sede de gobierno, y lo hará mediante recursos que básicamente se originaran en la concesión por un tiempo determinado, de los edificios que actualmente se están ocupando las dependencias de gobierno. En este caso, el patrimonio seguirá siendo de la ciudad.

Se está construyendo el nuevo hospital psiquiátrico y se ha "llamado a concurso" para el master plan de desarrollo de la nueva sede de gobierno en ese lugar, que es un sitio deprimido, al lado del Riachuelo (Barracas) de modo que, como efecto secundario de gran valor, estas instalaciones incidirán positivamente como polo de desarrollo del sector, eliminando los problemas actuales de inseguridad, deterioro y abandono. ¿Por qué en Córdoba este proyecto debe desarrollarse en un lugar prácticamente céntrico, destinado a ser ineficiente y muy chico en pocos años? ¿Por qué utilizar una tierra tan cara? ¿No sería interesante pensar en una sede-parque en las afueras de la ciudad, fuera del ejido municipal de Córdoba? ¿Cómo funcionarían unas hectáreas camino a Despeñaderos o camino a Río Ceballos o atrás de la escuela de aviación, por ejemplo? Hay que estudiarlo, y empezar por una ubicación óptima y con fundamentos.

Vale también el comentario, acerca del proyecto de continuar el boulevard Chacabuco hasta conectar con la avenida central de la Ciudad Universitaria.

- 1) El eje de Chacabuco no coincide con el de la avenida central de la Ciudad Universitaria, en el caso habría que cambiar la traza de esa avenida central.
- 2) Los cordobeses vivimos el flagelo de los problemas de circulación en la plaza España, y con este proyecto este problema se vería sensiblemente agravado, ya que el problema se origina en la cantidad de calles de doble circulación que topan en esta plaza.
- 3) Sería mucho más conveniente transformar en peatonal, o de circulación vehicular restringida a las cocheras existentes, las dos primeras cuadras de Chacabuco. Podría generarse un paseo comercial y gastronómico muy agradable y tendríamos un problema menos para la circulación de la Plaza. También podrían transformarse en peatonal las dos primeras cuadras de Av. del Dante (construyendo estacionamientos subterráneos. En ambos casos se puede recrear la imagen de la avenida de "La défénce" de París. Con algún proyecto que posicione a Córdoba en el mundo. Seguiríamos aportando a la solución de Plaza España.
- 4) Repensar también la localización de la Terminal de ómnibus, en un sitio más adecuado a la problemática urbana actual, que evite la circulación de ómnibus por este sector también sería un aporte.
- 5) Tuve noticias de una propuesta de un frentista de Plaza España, que ofreció construir y mantener por treinta años un espectáculo de luz y sonido en la plaza España, a cambio de cubrir estos costos mejorando la ocupación de su terreno e increíblemente le fue rechazada la oferta.

Acerca del mentado centro de convenciones:

No sé en qué estará pensando el gobierno, pero un centro de convenciones (o para darle más actualidad al tema una Villa de Convenciones), que se pretenda funcional y rentable, (indispensable para una correcta función), debe pensarse para un mínimo de 4.000 personas.

Toda esta gente debe residir temporalmente en infraestructura hotelera, en el caso de Córdoba Capital, esta infraestructura debería construirse porque la oferta hotelera ya es insuficiente sin las futuras convenciones. En el único lugar donde podría disponerse de estas plazas, (que además, fuera de temporada aportaría a la rentabilidad de la infraestructura existente) es Carlos Paz. Transformando el centro de convenciones en centro de espectáculos durante las temporadas altas.

Espero que les sirva, y por vuestro intermedio a nuestra querida Córdoba...

Atte.

Arq. Augustínoy, Efraín José.
Augustinoy & Asociados
[0351] 4609780 / 4696864
eaugustinoy@augustinoy.com.ar
www.augustinoy.com.ar

CD: bajaron la sesión por la consulta

<http://www.lmcordoba.com.ar/2009/01/19/nota183684.html>

El fervor de parte del bloque del Frente Cívico por realizar una consulta popular que se manifieste a favor o en contra de la venta de los terrenos de la Casa de las Tejas y del Pizzurno se desvanece con el pasar de las horas y todo indica que la iniciativa finalmente quedará en la nada.

A las declaraciones días pasados de la jueza electoral municipal, Cecilia Matheu, sobre la imposibilidad de realizar una consulta popular el 22 de febrero por la proximidad de la fecha, se sumó la postura de Carlos Vicente, viceintendente y titular del Concejo Deliberante, de no llevar adelante la sesión extraordinaria del 2 de febrero en donde se declararía ordenanza la consulta popular para el 22 del mismo mes.

¿Razones? Según fuentes cercanas a Vicente, éste no estaría de acuerdo con la forma en que se llegó a plantear la posibilidad de una consulta popular. Según la misma fuente, los concejales juecistas Fernando Machado, Graciela Villata y Sandra Trigo fogonearon "unilateralmente" la iniciativa de una consulta popular sin antes siquiera plantearla con Vicente ni con quien en ese momento lo reemplazaba como máxima autoridad en el Concejo Deliberante, la concejala Laura Ortiz.

Estas diferencias y desencuentros culminaron con la decisión de Vicente de no avanzar sobre la sesión extraordinaria del 2 de febrero y así le dio un empujón más a la consulta popular en su camino hacia la nada.

Según la Carta Orgánica, una sesión extraordinaria puede ser convocada por el Ejecutivo municipal, por el viceintendente o por un tercio del cuerpo de concejales. Descartadas las dos primeras, habría que pensar en al menos 10 u 11 ediles que reclamen la realización de esta sesión. Consenso difícil de lograr dado que nunca existió un quórum definitivo en el FC para realizar la consulta popular.

2009-01-18 La UNC estudia dejar el Plan Director

<http://www.diaadia.info/?q=content/la-unc-estudia-dejar-el-plan-director>

Fue presentado en diciembre, pero pasó desapercibido para el 99 por ciento de los cordobeses. Sin embargo, en los últimos días, el Plan Director de la ciudad, elaborado por el municipio y técnicos de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), resonó como muletilla en boca de funcionarios provinciales y comunales, incluidos Juan Schiaretti y Daniel Giacomino. Y quedó en medio de la polémica por las obras anunciadas por la Provincia: la construcción de un centro cívico en el predio del ferrocarril Mitre, y la intención de lotear y vender casa de Gobierno y el Complejo Pablo Pizzurno, entre otras.

En síntesis, el Plan traza las líneas generales que debe seguir el crecimiento de la ciudad, y con eso pone fin a más de una década de caótica expansión sin planificación. Al ser el municipio el titular del poder de regular qué se construye y qué no en el ejido urbano, el Plan funciona como una pauta general cuyas líneas debe respetar cualquier proyecto urbano importante (todos los impulsados por Schiaretti entran en esa escala).

Largó durante la gestión de Luis Juez, y a partir de eso el Taller de Investigación de Proyectos Urbanos (Tipu) de la UNC y técnicos del municipio trabajaron durante el último año la versión que presentó la gestión Giacomino: un primer documento que sienta "bases" en materia de urbanismo, y debe seguir definiéndose en conjunto con instituciones, el sector privado y la Provincia. Ahora, a mitad de ese proceso, los profesionales de la UNC adelantaron que a raíz del vendaval político desatado por los proyectos provinciales analizarán si continúan o no trabajando en el Plan.

"El equipo de la UNC verá si sigue y cómo, porque todo esto es un mamarracho", dijo categórico Alejandro Cohen, arquitecto titular del Tipu, aludiendo a la fuerte controversia política. Una definición clave que aguarda el grupo es cómo se posicionará en relación al tema el intendente Giacomino, al regresar de vacaciones.

"Lo que hizo la Provincia no se entiende: hablar de semejantes proyectos sin mostrarlos, iniciar una discusión sin información e invadir la real competencia del municipio y el Concejo Deliberante en materia de planificar la ciudad y regular el uso del suelo", consideró. "Las políticas a largo plazo, con una enorme influencia en la ciudad como las iniciativas de las que acá se está hablando, necesitan acuerdos, no este chiquero", opinó.

¿Qué plan? Para Cohen, la actitud provincial significó en los hechos "ignorar la existencia del Plan Director", que precisamente busca dar un marco a iniciativas de ese tipo (ver "Qué es..."). "En el ámbito de discusión y acuerdo que abre el Plan es donde la Provincia debería haber comenzado el debate de estas ideas, presentando proyectos concretos", agregó Cohen, aludiendo al Consejo de Planificación Urbana.

Ese cuerpo, integrado por el municipio, la Provincia, organizaciones académicas y empresariales debía ponerse en marcha este año, enriqueciendo con proyectos concretos y convirtiéndose en un ámbito participativo para conducir el crecimiento de Córdoba. El arquitecto precisó el trámite que el propio Plan Director fija para intervenciones urbanas del tipo de las promovida por Schiaretti: "Todas incluyen grandes lotes de tierra que por su tamaño y ubicación resultan estratégicos, y en los que acordamos promover una combinación de usos: espacio público, negocios inmobiliarios y propiedad estatal", aclaró.

buenas ideas. Según Cohen, lo irónico de la situación es que algunas de las ideas del Gobierno de Córdoba tienen potencial positivo para la ciudad, y sintonizan con los principios que incluyó el municipio en el plan, pero que el modo en que Schiaretti las impulsa está volviendo imposible llevarlas a la realidad: "La idea de hacer un centro cívico en el Mitre es muy buena, y de hecho el Plan establece que esa zona debe recuperarse y que es enclave para edificios públicos.

Lo que no se puede es proponer semejante obra sin mostrar un proyecto, ni atarla a una idea cerrada y muy discutible como vender y lotear Casa de Gobierno".

Durante la gestión de José Manuel de la Sota, el propio Tipu y el Instituto de Investigaciones de Vivienda y Hábitat le recomendaron construir el centro cívico en el Mitre, y no en la zona de Feriar, donde lo pretendía ubicar.

Qué es el Plan y qué dice de los proyectos en discusión

Quién lo hizo. El Plan Director (PD) fue presentado al público por el municipio el 10 de diciembre, y del acto participaron autoridades provinciales como el ministro de Obras Públicas, Hugo Testa. Fue elaborado bajo la coordinación del Taller de Investigación en Proyectos Urbanos (Tipu) de la UNC. Además del trabajo de técnicos de la comuna, tuvo aportes de entidades profesionales relacionadas a la materia y del Instituto de Planificación Metropolitana de Córdoba, a cargo de Guillermo Irós.

Para qué sirve. Es un primer documento que establece las líneas que seguirá de ahora en más y hasta 2020 (porque busca ser política de estado) en materia de urbanismo el municipio. Da pautas para ordenar territorialmente a la ciudad, y mejorar la calidad de vida en ella. Define, entre otras cosas, qué problemas padece Córdoba luego de años de crecer sin plan (infraestructura colapsada, desorden de tránsito, un ejido urbano demasiado extenso que encarece los servicios) y propone soluciones (áreas para densificar, zonas a recuperar, proyectos de obra, etc.).

Sobre los mega-proyectos provinciales. Como se trata de un plan de lineamientos generales, vale aclarar que en él no figuran proyectos específicos como los anunciados por Gobernación, como la construcción de un centro cívico. Tampoco está en el Plan la venta y loteo de Casa de Gobierno, el complejo Pablo Pizzurno, y el hospital Neuropsiquiátrico.

Obras del centro. Lo que sí se llega a mencionar "con nombre propio" en el Plan (sólo el rótulo, sin proyectos de obra específicos) es la serie de obras para mejorar el Centro Histórico que el gobernador Schiaretti mencionó cuando habló de los proyectos. Se trata de iniciativas diseñadas por el municipio y que, según anunció la Provincia (y confirmaron desde el área de Desarrollo Urbana municipal) serían financiadas por el Gobierno de Córdoba.

Aparecen citadas en el mapa de la página, armado a partir del documento del Plan. Incluyen la reparación de peatonales céntricas, la semi peatonalización de las calles Belgrano (por días), Hipólito Yrigoyen (en ensanche de su vereda izquierda), y la total del pasaje Garzón (Portal de Güemes). También hay mejora de edificios históricos, y proyectos a concertar con inversores privados, como el que se promueve en la manzana del Banco de Córdoba y los estacionamientos subterráneos debajo de las plazas céntricas.

Extensión de Chacabuco. Aunque el plan no contiene mención alguna al loteo de los terrenos de Casa de Gobierno, si incluye a modo de proyecto la idea de continuar bulevar Chacabuco hasta el Pabellón Argentina (al medio está hoy la Casa de las Tejas). Los técnicos del municipio aclararon que se incluyó para ser estudiada en el plan de mejora de la circulación vehicular en toda esa zona, y por eso merece sólo una mención.

Predio del Mitre. El Plan enumera áreas estratégicas dentro de la ciudad que están desaprovechadas o en deterioro, e insta a promover desarrollos "mixtos" en ellas. El predio del ferrocarril Mitre ubicado frente a la Terminal y próximo al Polo Sanitario (donde la Provincia quiere su centro cívico) es una de ellas. Lo "mixto" alude a una combinación de usos: espacios públicos que son estatales (el centro cívico, calles, plazas serían ejemplos) y privados (comercios, cines, un centro de convenciones, etc), e iniciativas netamente privadas (viviendas en altura, complejos para clase media, etc.)

Cuando se trata de grandes terrenos que pertenecen al Estado (como el ya citado y donde está Casa de Gobierno y el Pizzurno), el criterio del Plan es que el componente "público" tenga preponderancia. Eso no significa que no pueda destinarse una parte a un desarrollo inmobiliario, el tema es definir la combinación. "La zona posee un potencial económico, turístico e histórico, que bien aprovechado puede conducir a su revitalización social y económica, con influencia positiva sobre el Centro", señala el PD.

Acuerdo provincia-municipio. Otro punto que menciona el Plan es que el municipio tiene tierra en la ciudad, pero sólo pequeños lotes. Los grandes terrenos son provinciales o nacionales, y por tanto cualquier proyecto en ellos deberá ser acordado entre los diferentes niveles de Gobierno y llevado adelante en colaboración.

Espacios verdes. El Plan señala que es prioritario recuperar los espacios verdes de la ciudad y sumar nuevos, para mejorar la calidad de vida. "Deberán incorporarse nuevos espacios verdes de escala, tales como reservas periféricas (...) y parques metropolitanos". Insta a destinar a ese uso al menos parte del terreno del ex Batallón 141, y preservar siempre al menos una cuota del verde en lotes del tipo de los que quiere intervenir la Provincia con su mega plan de obras.

2009-01-15 ¿Centro de convenciones en el Pizzurno?

<http://www.diaadia.info/?q=content/%C2%BFcentro-de-convenciones-en-el-pizzurno>

La alternativa de que la polémica se solucione con intervención de la Nación, financiando la construcción del centro cívico y recibiendo a cambio los predios de Casa de Gobierno y Pablo Pizzurno para cederlos a la Universidad, ya comienza a generar entusiasmo en la Casa de Trejo.

El primero en pronunciarse fue Sergio Obeide, secretario de Planificación y Gestión de la UNC, quien si bien aclaró que al Rectorado no había llegado "ninguna propuesta en concreto", sí fue enfático en declararse interesado. "Claro que nos vendría bien disponer de esos terrenos", dijo, señalando que durante los últimos años las construcciones les "han hecho perder la proporción de espacios verdes".

Mayor fue el entusiasmo del vicerrector Gerardo Fidelio, quien considera que Córdoba, por ser "una ciudad netamente universitaria, tiene que pensar en alentar la radicación de lugares académicos en su traza".

Aclarando varias veces que se trata de una postura personal y no institucional (recién en febrero sesionará el Consejo Superior), Fidelio postuló que en los predios del Pizzurno y la Casa de las Tejas "podrían construirse un centro de convenciones con hotel y residencias universitarias para albergar estudiantes y profesores extranjeros", se entusiasmó.

De hecho, en febrero de 2008 el propio vicerrector firmó un artículo en el que proponía darle ese destino a los predios del Batallón 141. Ahora, Fidelio insiste en que la UNC puede licitar "a riesgo privado" la construcción de un centro de convenciones en conjunto con un hotel a cambio del canon por su explotación. "La UNC sería la mejor garantía puesto que nunca se ha desprendido de un solo metro cuadrado de su actual predio", dijo la segunda autoridad universitaria.

2009-01-09 La Provincia quiere Nueva Córdoba II

<http://www.diaadia.info/?q=content/la-provincia-quiere-nueva-c%C3%B3rdoba-ii>

Con la idea firme de anexar a Nueva Córdoba las 22 hectáreas que ahora ocupan la Casa de las Tejas y el Palacio Pizzurno, el Gobierno provincial solicitó al intendente Daniel Giacomino que autorice en esos predios la construcción de edificios, en idénticas condiciones que las establecidas actualmente para el coqueto barrio de estudiantes.

El encargado de formular el pedido fue el ministro de Gobierno, Carlos Caserio, quien consideró "lógico" que el loteo "tenga el mismo código de edificación que la vereda de enfrente" a la sede gubernamental. La autorización que la Municipalidad dé para el uso del suelo en ese inmenso terreno será clave: si no se habilita la construcción de torres, como quiere la Provincia, el valor de la tierra será mucho menor y el proyecto corre peligro.

En este marco, y con el intendente Giacomino desaparecido (está de vacaciones), la única versión "oficial" sobre el acuerdo entre la Provincia y el municipio es la que proporcionan los colaboradores de Schiaretti. Así, Caserio aseguró ayer que "Giacomino está al tanto de todos los proyectos urbanísticos" que el Gobierno provincial quiere desarrollar en la ciudad. "Este es un proyecto institucional, que nace de un acuerdo entre el gobernador y el intendente. Acá no hay negociación política posible, son ellos dos quienes tienen que estar de acuerdo", remarcó.

Ahora, la Provincia puso la pelota en la cancha de Giacomino. "El mecanismo a través del cual se debe autorizar el uso del suelo es responsabilidad del intendente. Él debe decidir si este trámite pasa por el Concejo Deliberante de la ciudad o no", expresó Caserio. Y al mismo tiempo, el ministro de Gobierno agregó: "La Provincia hizo una solicitud (de uso de suelo) razonable. ¿Por qué estas 22 hectáreas deben tener un código de edificación distinto al de Nueva Córdoba?".

Giacomino no está en una posición sencilla: el líder del Frente Cívico, Luis Juez, advirtió que batallará "cuerpo a cuerpo" con su predecesor en el Palacio 6 de Julio para impedir que se autorice la construcción de torres en las hectáreas que el Gobierno quiere vender.

Voceros del intendente confiaron ayer que Giacomino, desde su lugar de descanso, solicitó un informe detallado a los técnicos municipales que trabajaron en la definición del Plan Director de la ciudad. El intendente pretende tener el 19 de enero, cuando reasuma la Intendencia, un estudio técnico, desde lo urbanístico y las necesidades de infraestructura, para intervenir en el debate de la propuesta de la Provincia. La intención, explican los voceros, es escaparle a la pulseada política que instalaron, cada cual a su manera, Schiaretti y Juez. "El intendente sabía de los proyectos, pero saber no es convenir ni acordar. Hay algunas obras que están en sintonía con el Plan Director y otras que se tienen que analizar", aclaró una de las espaldas del intendente. "Es una oportunidad para urbanizar ese sector de la ciudad y no hay que temerle a una discusión racional: no todo tiene por qué ser blanco o negro", consideró uno de sus asesores más cercanos.

Entre los hombres que secundan al jefe comunal hay consideraciones divergentes sobre el rol que debería tener el Concejo Deliberante en la definición del factor de ocupación en la zona. Sin embargo, prima la idea de que en el supuesto de que el paso por el Concejo no sea obligatorio legalmente como arguyen desde la Provincia, es políticamente inviable imaginarle un atajo.

Más voces. La concejala Olga Riutort, quien cuando era secretaria General de la Gobernación impulsó la venta de los terrenos fiscales, consideró que si el Centro Cívico es construido en la estación del Ferrocarril Mitre terminará siendo "el ataúd de la abuela". Según opinó, la sala de convenciones que proyecta la Provincia no puede estar pegada al Centro Cívico. "Cuando haya un paro de los estatales se suspenderán los eventos y la iniciativa naufragará", dijo.

2009-01-14 Que lo compre la Nación y amplíe universidades

<http://www.diaadia.info/?q=content/que-lo-compre-la-naci%C3%B3n-y-ampl%C3%A9-universidades>

El bloque de concejales juecista dará hoy otro paso en su estrategia para tumbar la venta de las 22 hectáreas que ocupan la Casa de las Tejas y el Pablo Pizzurno: en una reunión con centros vecinales de la zona y representantes de los estudiantes universitarios, los ediles insistirán con la necesidad de que la Provincia ceda a la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) y la Universidad Tecnológica Nacional (UTN) las 17 hectáreas que ocupan el segundo edificio, actual sede de los ministerios de Salud y Desarrollo Social.

Luis Juez, líder del Frente Cívico, confirmó a Día a Día cuál es el destino que los concejales de esa fuerza quieren darle al Pizzurno: "Ese predio tiene que ser cedido a ambas universidades, para que se amplíe la propuesta de educación universitaria. Si no lo hace ahora (Schiaretti), lo haremos nosotros cuando asumamos la Provincia", dijo Juez.

"Queremos preservar esas tierras para las instituciones universitarias, que necesitan expandirse y unificar en un solo campus las distintas facultades y edificios que tiene desperdigados por toda la ciudad", aseguró la concejala Sandra Trigo, quien es una de las promotoras del encuentro con representantes vecinales de la zona sur y miembros de la comunidad estudiantil. Está previsto que el encuentro se concrete este mediodía, en la sede del Concejo Deliberante.

En este marco, Trigo se sumó a otros concejales, entre quienes está la peronista díscola Olga Riutort, que promueven que sea la Nación la que compre este imponente lote para destinarlo a las universidades vecinas al Pizzurno.

Luis Juez cree que esta batalla se librará en los terrenos de la "opinión pública", por lo que el bloque de concejales de la mayoría buscará sumar entre sus "socios" a la comunidad universitaria, cuyos integrantes tienen, en general, una buena imagen entre los cordobeses de a pie.

Trigo avanzó en una propuesta: "el Gobierno nacional debería comprarle el Pizzurno a la Provincia, que con esos fondos podría hacer el centro cívico y las otras obras que prometió, y luego cederlo a las universidades, que lo necesitan".

Por estar en un período de vacaciones, ayer fue imposible ubicar a las autoridades de la Casa de Trejo.

Verdes. Desde el Foro Ambiental de Córdoba, el biólogo Federico Kopta adelantó la postura de la entidad sobre la posibilidad de lotear los terrenos de la Casa de las Tejas y el Pizzurno: "Entendemos que si se cambia el uso del suelo esas hectáreas deberían transformarse en un parque".

Kopta justificó el pedido de los ambientalistas: "Se trata de un pulmón verde en medio de la ciudad, el que, además, tiene una excelente accesibilidad de todos los vecinos, quienes podrían llegar ahí con sólo tomar un colectivo". El biólogo destacó que el Foro Ambiental tiene una postura "técnica" sobre la operatoria inmobiliaria que aspira a hacer la Provincia con esos terrenos.

Como ya se informó, el bloque de concejales del Frente Cívico rechazará habilitar la construcción en altura en las 22 hectáreas que ocupan la sede gubernamental y el Pizzurno, determinación que trabaría la venta de estas tierras a desarrollistas urbanos. Así se lo hicieron saber a los empresarios de la construcción, quienes anticiparon que sin autorización para levantar torres, esos predios valen nada.

Tormenta de verano. Mientras tanto, la polémica no encuentra "techo", se siguen sumando opiniones de políticos que comienzan a sacarse la arena de la malla y las ojotas. Ayer fue el turno de la diputada nacional por Córdoba Griselda Baldata, de la Coalición Cívica que lidera Elisa Carrió. Sobre la venta de la Casa de las Tejas y el Pizzurno, Baldata sentenció: "Una medida de esta naturaleza da lugar a pensar que los negocios y los intereses particulares de algunos funcionarios se sobreponen a la transparencia en la gestión y el interés general".

2009-01-11 Ooooooh, vamos a la playa...

<http://www.diaadia.info/?q=content/oooooh-vamos-la-playa>

Con un gorrito Piluso en la cabeza, una bermuda azul, una chomba dos talles más grande y las adilette, el intendente Daniel Giacomino hace surcos de arena en la playa bonaerense que se convirtió en su convento de clausura durante los primeros 10 días del año. Atento hasta la obsesión a su Blackberry, que dispara correos, mensajes y llamadas que, en su mayor parte, no atiende, Giacomino no les perdona al gobernador Juan Schiaretti y a su antecesor, Luis Juez, antes que cualquier otra cosa, que le hayan arruinado el descanso. "Necesito estar con mi familia, desenchufarme, pensar cómo seguimos, así no doy más", les dijo a los pocos en quien confía cuando se fue de vacaciones, sacándole el cuerpo a las urgencias que entonces lo abulonaban al sillón del Palacio 6 de julio: la pelea salarial con el gremio y la difícil puesta en marcha de la empresa estatal de recolección de residuos (Crese).

Quienes pudieron hablar con él, en su retiro marítimo, deslizaron que Giacomino admitió que sabía de los proyectos de obras faraónicas que la Provincia anunció para la ciudad, pero que eso no equivale a prestar un consentimiento. Como mínimo, esta fórmula pone en duda la aseveración del gobernador Juan Schiaretti, quien dijo que "está todo acordado" con el intendente y que él no hubiera avanzado jamás en los planes de Centro Cívico, nueva Terminal y venta de importantes terrenos en la capital (entre ellos, el más importante: la Casa de las Tejas), sin un aval de Giacomino.

El interrogante, aún sin una respuesta convincente, es: ¿Por qué la Provincia presentó en soledad un plan que dice que fue elaborado en conjunto y que nació del trabajo en equipo con la Municipalidad? Y otro más: ¿Qué cosa apuró los tiempos de Schiaretti al punto de generar estos anuncios con el intendente fuera de la ciudad? ¿O eso también estaba acordado, como aseguró el gobernador?

De contra. Giacomino también conoció de antemano la vehemente respuesta que dio, con el membrete de la Municipalidad, el viceintendente Carlos Vicente (a cargo del Ejecutivo), quien reivindicó el rol exclusivo que le cabe a la comuna (y en especial, al Concejo Deliberante) en las normativas de uso del suelo, contra la idea que instalaron las espadas provinciales de que correspondía sin más asimilar la regulación que rige en Nueva Córdoba al loteo de la Casa de las Tejas.

Depende con quién se hable en el elenco de Gobierno de la ciudad se juntan los términos "conocer" y "avalar" en la posición de defensa de la potestad institucional de la Municipalidad frente al "avasallamiento provincial" que encaró Vicente. Para el viceintendente, la forma de presentación del programa de obras evidencia de que no hay nada detrás de los anuncios más que un intento "marketinero" de instalar al Gobierno provincial como autor de iniciativas de progreso en la ciudad. "No se presenta una cosa así si se quiere que se haga. Ellos no son tontos, saben que no puede pasar el Concejo de esta forma, atropellando, queriendo construir otra Nueva Córdoba sin servicios en la Casa de Gobierno. Lo que buscan es que fracase para victimizarse", razona el vice de la ciudad.

Quienes está autorizados a reproducir sus palabras se encargaron de difundir que Giacomino encargó un estudio técnico a los profesionales que trabajaron en el Plan Director Urbano que presentó la Muni el 10 de diciembre pasado para fijar su posición en función de la planificación de la estratégica de la ciudad y no en el marco de la puja política Schiaretti-Juez. "No quiero entrar en ese juego", dicen esos voceros que dijo Giacomino.

El entorno. Sin embargo, el camino de cornisas en el que pretendería transcurrir esta incipiente crisis el intendente se va achicando cada vez más. Mientras la Municipalidad queda en manos de Vicente y de Daniel Juez (único secretario en funciones durante la semana hábil que comienza mañana), el intendente sumará a sus caminatas playeras a Walter Nostrala, su secretario de Gobierno, amigo y último puente con el líder del Frente Cívico. "El Walter", como llaman los juecistas paladar negro a Nostrala, el único funcionario giacominoista

con quien se permiten la confianza, viaja con las orejas rojas de escuchar a Juez en una comida que precedió a su partida. Fue ampliamente difundida la tesis de Juez sobre la "complicidad" de Giacomino en el negocio inmobiliario encarado por la Provincia en beneficio de la empresa Electroingeniería (que el ex intendente como Elisa Carrió y buena parte de la parte de la oposición considera una "cobertura de negocios" de los Kirchner).

Lo que Nostrala escuchó, empero, tiene otra gravedad para el futuro de la gobernabilidad de la ciudad. Juez le dijo que ésta es la línea que no puede cruzar. Y que lo tendrá enfrente si no desarma el acuerdo con Schiaretti. Pero no todo es admonición en el mensaje de Juez, quien culpa antes que a Giacomino de sus desencuentros al "entorno" que rodea al intendente, una corte de consejeros que han trabajado en su contra, de acuerdo a su análisis. Ubica allí al influyente subsecretario de Comunicación, Roberto Avilia, al secretario privado y ex intendente de Los Cóndores, Marcel Bonetto y, en menor medida, al secretario de Participación Ciudadana, Guillermo Luque.

"Importa cada palabra, cada gesto que haga a su regreso. Y Luis va a mirar muy atentamente los cambios en el gabinete que hará Giaco. No para ver si conservan o pierden sus trabajos su hermano o algún otro hombre de su confianza. Quiere ver qué va a pasar con ese entorno", agregan los hombres cercanos al líder del Frente Cívico.

El progreso. El gobernador instaló como argumento central de la intervención con mega obras en la ciudad que la capital provincial "está atrasada". Adhirieron al análisis sobre el estancamiento de la ciudad las cámaras empresarias que prestaron su aval al plan de obras en una presentación, con un pobrísimo plano hecho a las apuradas como todo sustento, que organizó el ministro de Producción, Roberto Avalle. Allí, comerciantes, representantes de la Bolsa y hoteleros compararon a Córdoba con Rosario y obtuvieron como conclusión que la ciudad está estancada.

Es lo que creen, también, muchos vecinos que padecen la falta de iluminación en las calles, la desatención de la red vial, las deficiencias en los servicios de transporte y salud y la fealdad de la capital, que luce sucia y abandonada.

De allí que el eje del "progreso" que instaló con estos anuncios el gobernador tenga importantes índices de aceptación en la ciudad y se convierta en una trampa para Juez, quien al hablar de corrupción obtuvo réditos en la opinión pública, pero es incierto qué conseguirá de la gente si su prédica logra ubicarse como una traba al desarrollo de la capital.

2009-01-18 Un dictamen municipal contra el Gobierno

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=482282

Un dictamen de la Asesoría Letrada de la Municipalidad de Córdoba indica expresamente que el Concejo Deliberante de la ciudad es el único organismo que puede modificar la ordenanza sobre el uso del suelo del terreno de la Casa de Gobierno.

La polémica por la construcción del nuevo centro cívico en el predio del ex ferrocarril Mitre, previa venta de la Casa de las Tejas y el ex Instituto Pablo Pizzurno, está en el centro del debate político desde hace dos semanas.

Sin embargo, este dictamen que la Asesoría Letrada elevó al viceintendente Carlos Vicente, es el único documento oficial que existe sobre este megaproyecto que impulsa el gobernador Juan Schiaretti y que cuenta con el respaldo "en líneas generales", como aclaró a este diario, del intendente Daniel Giacomino.

Si bien el propio intendente había dicho a La Voz del Interior que el tema se iba a tratar en el Concejo Deliberante, el dictamen de la Asesoría Letrada le cierra definitivamente las puertas a la intención de los funcionarios provinciales de que al predio de la Casa de las Tejas y al del Pizzurno se les aplique el mismo criterio de edificación que el resto del barrio Nueva Córdoba.

El dictamen –que lleva las firmas del asesor letrado Daniel Falfán y el subasesor letrado Juan Pablo Quinteros– se basa en un informe de la Dirección de Urbanismo que señala que el terreno de la Casa de las Tejas y el del Pizzurno están definidos por la ordenanza (8.256/86) como Área Institucional (IS), destinadas exclusivamente a "usos institucionales", como recreativos, educacionales, sanitarios públicos y/o semi-públicos.

En este sentido, el único organismo que puede modificar una ordenanza es el Concejo Deliberante.

Pedido formal. El dictamen de la Asesoría Letrada se generó a partir de un pedido formal que realizó el viceintendente, a cargo del Ejecutivo, Carlos Vicente, el 8 de enero pasado.

La solicitud de Vicente se produjo a partir de un cruce de declaraciones con el ministro de Gobierno, Carlos Caserio, quien pidió públicamente que el predio de la Casa de Gobierno reciba el mismo tratamiento que cualquier otro terreno del barrio Nueva Córdoba.

El viceintendente aclaró su postura. "Solicité un dictamen formal a la Asesoría Letrada y se inició un expediente, ya que más allá de las opiniones políticas, hay ordenanzas que deben ser respetadas. El dictamen es contundente y no deja lugar a dudas. El Concejo Deliberante debe resolver esta cuestión", afirmó Vicente.

Ante la consulta sobre si el intendente Giacomino no se sentiría afectado por esta decisión de la Asesoría Letrada y la Dirección de Urbanismo, el viceintendente lo rechazó de plano. "Este dictamen no es una opinión política. Es una respuesta técnica e institucional. Además, el intendente Giacomino fue muy claro en un diálogo que tuvo conmigo y en sus posteriores declaraciones públicas. Este proyecto debe tener la máxima transparencia y deberá pasar por el Concejo Deliberante. Por lo tanto, no existe ninguna contradicción.

El intendente se reincorporará mañana a sus tareas, luego de sus vacaciones, y se encontrará con esta resolución de la Asesoría Letrada. Además, con un bloque oficialista que rechaza de plano que el actual predio de la Casa de Gobierno se convierta en un lugar para un megaemprendimiento inmobiliario.

Un socio con complicaciones

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=482281

El gobernador Juan Schiaretti eligió al intendente Daniel Giacomino como socio político para su megaproyecto del nuevo centro cívico, con el cual promete cambiarle la cara a la ciudad de Córdoba.

Pero, como en toda sociedad –ésta se trata de una de índole política– cada parte debe hacer su aporte.

El gobernador prometió fondos para hacer obras que embellecerían el descuidado centro de la ciudad.

La construcción del centro cívico y un centro de convenciones en el predio del ex ferrocarril Mitre, más una ampliación del Terminal de Ómnibus y nuevas vías de comunicación con la zona céntrica, también aportaría para modernizar la Capital.

La Provincia no tiene recursos para tirar manteca al techo. Pero Schiaretti y su equipo de colaboradores más cercanos idearon una complicada ingeniería inmobiliaria, que incluye la venta de bienes públicos sensibles y costosos (como el predio de la Casa de las Tejas) para solventar los costos del megaproyecto.

En esta iniciativa, el gobernador necesita al intendente como socio activo. En la Casa de las Tejas admiten que la polémica se resolverá en el Concejo Deliberante y allí es imprescindible el respaldo de Giacomino.

La parte que le toca al intendente en esta sociedad no le será fácil de cumplir: alinear al menos una parte del bloque oficialista –con amplia mayoría juecista– detrás de un proyecto de Schiaretti.

En el Gobierno esperan que Giacomino haga su parte. "Si un intendente no tiene seis votos propios en el Concejo Deliberante, no puede gobernar", dijo un funcionario schiarettista, quien promete convencer a peronistas oficialistas y disidentes para que apoyen la propuesta del gobernador.

Los schiarettistas también ven como posible un viraje del bloque radical, conducido por Ramón Javier Mestre.

La realidad parece más esquiva que los optimistas pronósticos de los funcionarios de Schiaretti. El bloque del Frente Cívico se muestra monolítico en su rechazo. Los radicales también. Algunos peronistas ya han hecho público su rechazo a la iniciativa del mandatario provincial.

En los próximos días, habrá una avanzada del Gobierno y Giacomino para tratar de modificar posturas entre los ediles. La estrategia incluye maquetas animadas y promesas grandilocuentes de cambiar la ciudad. Además, acusarán a Juez de poner trabas al desarrollo urbano.

Schiaretti tiró una frase entre sus íntimos, con la cual espera vencer la resistencia del juecismo. "Luis Juez se equivocó de metal cuando dice que me quiero llenar de oro. Yo quiero quedar en el bronce. Por eso el tema se resolverá con total transparencia", promete con énfasis.

Mestre se distancia de Schiaretti y de Juez

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=482280

El concejal Ramón Javier Mestre salió ayer a tomar distancia del Gobierno provincial y del juecismo en la discusión por la venta de bienes del Estado provincial para construir un nuevo centro cívico.

"Sería una irresponsabilidad del Gobierno provincial querer justificar la venta de la Casa de Gobierno y el Complejo Pablo Pizzurno, sin un debate con todos los sectores sobre si este proyecto es conveniente o no para todos los cordobeses", dijo el edil mediante un comunicado.

Mestre ya había dicho públicamente que rechazará el proyecto que impulsa el gobernador Juan Schiaretti. Sin embargo, en la Casa de las Tejas no descartan que finalmente los radicales respalden la iniciativa para no quedar "pegados" a Luis Juez.

En este sentido, Mestre también cuestionó al Frente Cívico por la venta de bienes municipales. "Vender patrimonio para justificar obra pública no es patrimonio del Gobierno provincial. El municipio vendió terrenos del ferrocarril para la construcción del nuevo Concejo Deliberante, obra que está parada", cuestionó el dirigente radical.

El intendente Daniel Giacomino y la Provincia son optimistas de que UCR modifique su oposición al proyecto.

Hay centros cívicos en varias provincias argentinas

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=482279

Con el proyecto del centro cívico, que incluye, entre otras cosas, la venta de la actual Casa de Gobierno y del complejo Pizzurno, el gobernador Juan Schiaretti logró poner a Córdoba en el centro de todas las miradas y en el blanco de todas las críticas. Sin embargo, no sería la primera iniciativa de esta magnitud en el país. Mendoza y San Juan son dos de las provincias que cuentan con centro cívico. En San Luis se está construyendo uno en las afueras de la ciudad.

La capital de la provincia cuyana del sol y del buen vino muestra con orgullo las 45 manzanas del que llaman "barrio cívico", donde no sólo están concentradas todas las dependencias del Gobierno provincial, sino también la Municipalidad de la capital mendocina y algunas oficinas del Estado nacional.

La obra, diseñada y comenzada a edificar a fines de la década de 1940, estuvo a cargo del arquitecto Belgrano Blanco y para ello se eligieron los terrenos que desde 1876 pertenecían a la Quinta Agronómica.

Los objetivos de este megaproyecto fueron: ordenar por zonas las actividades urbanas, mejorar la circulación vehicular e incorporar espacios verdes.

La antigua Casa de Gobierno mendocina se derrumbó durante el terremoto de 1861 y la que comenzó a construirse en la actual plaza Independencia no logró ser levantada. Así, en la década de 1950 Mendoza comenzó a lucir su barrio cívico.

El área más jerarquizada de este gran espacio corresponde al Gobierno provincial, con sedes de sus poderes Ejecutivo y Judicial. Y conviven con estas dependencias el Palacio Municipal, la Policía Provincial, la Administración Nacional de Aduanas, un centro de congresos y convenciones provincial, los Tribunales Federales, el Instituto Nacional de Vitivinicultura, una escuela de comercio y otra de bellas artes. Sólo faltaría mudar aquí la Legislatura, pero si bien existe un proyecto que data de muchos años atrás, nada se hizo aún.

Por su parte, San Juan cuenta con un nuevo conjunto edilicio de 95 mil metros cuadrados cubiertos donde se ubica toda la administración provincial, menos el Ejecutivo, que por una cuestión histórica permanece en la Casa de Gobierno, ubicada a unas 10 cuadras. Durante 2008 fue inaugurada la mayor parte de este proyecto y el resto se espera para los próximos meses.

La obra fue diseñada y comenzada a construir hace casi 30 años, pero por diversos factores políticos y económicos se estancó. En 2005, a partir de una visita del entonces presidente Néstor Kirchner la obra volvió a motorizarse.

Financiamiento nacional. En sus cinco pisos, que albergan a unas 10 mil personas, se ubican todos los ministerios. Esta edificación, que requirió de un presupuesto de 150 millones de pesos, de los cuales gran parte fue financiada por la Nación, presenta una arquitectura moderna, donde cada oficina está separada por tabiques y es absolutamente vidriada. Un periodista sanjuanino contó a La Voz del Interior que "la gente está contenta con el centro cívico porque es muy cómodo", y agregó que quienes no están muy felices son los empleados provinciales, porque "ya no trabajan en oficinas cerradas, sino a la vista de todos los sanjuaninos".

Otra administración provincial que también creó su centro cívico con el objetivo de descongestionar el centro de su capital fue Salta. Desde 1987, la Casa de Gobierno y sus dependencias, que antes estaban desperdigadas por toda la capital, funcionan en el barrio Grand Bourg. El centro cívico ocupa dos manzanas, sin contar los espacios verdes y el estacionamiento. El edificio más grande de los que fueron desocupados fue declarado monumento histórico y desde entonces funciona como un centro cultural.

En tanto, en la ciudad de Santa Fe, el Gobierno provincial también tiene su centro cívico. Es un edificio que dista dos cuadras de la Casa de Gobierno y que fue reciclado para agrupar a todas dependencias.

En la Casa de Gobierno santafesina, una edificación de principios del siglo 20, funcionan el despacho del gobernador, los ministerios de Gobierno, Obras Públicas, Justicia y Derechos Humanos, el despacho del ministro de Economía y la Fiscalía de Estado. En el centro cívico quedó el resto de los despachos de Economía, el ministerio de Educación y otras oficinas. Todo este gran conjunto está ubicado en la parte sur de la ciudad.

Proyectos. Se estima que en 2011 los puntanos estrenarán lo que ya llaman Terrazas del Portezuelo, un moderno centro cívico que se comenzó a levantar en 2008 hacia el sudeste de la capital, en las afueras del ejido municipal. Se trata de un edificio de descentralización administrativa donde el gobernador Alberto Rodríguez Saá pretende llevar todas las dependencias y los funcionarios que no necesiten del contacto diario con los vecinos.

De esta manera, en la actual Casa de Gobierno, un edificio palaciego que data de 1913 y que está ubicado en el corazón de la capital puntana, quedarán las oficinas donde se realizan trámites.

"Se destinarán 80 millones del presupuesto provincial para esta obra, el mayor gasto previsto por el Gobierno. Será un edificio muy moderno y con mucho espacio verde donde, según quiere el gobernador, los funcionarios podrán pensar las ideas para la provincia", contó Cristian Flores, un periodista del diario La República.

Otra provincia donde se están levantando edificios de la administración provincial es la patagónica Neuquén. El proyecto se llama "ciudad ministerial", y será un complejo de cinco sectores donde colocarán organismos que actualmente funcionan en edificios alquilados y por los cuales la provincia abona cuatro millones de pesos mensuales.

La Casa de Gobierno neuquina, que funciona en el edificio que durante años ocupó la Policía Territorial (hasta que el Neuquén se integró al trazado geográfico argentino), seguirá ubicada allí.

De ladrillos sin apilar y arena sin sacudir

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=482199

Roberto Battaglini

De nuestra Redacción

rbattaglini@lavozdelinterior.com.ar

Todavía no se ha movido un solo ladrillo y los principales actores creen estar sacando réditos sobre el megaproyecto inmobiliario de venta de edificios públicos para construir un centro cívico y otras obras en la ciudad de Córdoba.

El Gobierno provincial está satisfecho por haber instalado en la agenda la necesidad de recuperar la ciudad de Córdoba (esa que le "duele" al intendente Daniel Giacomino y a más de un millón de habitantes) y la oposición considera un mérito que la discusión esté más centrada en la transparencia de la operación que en el proyecto urbanístico. Razones no les faltan a ninguno.

Juan Schiaretti y los suyos minimizan los rechazos a los anuncios, que han sido muchos y variados, incluidos de sectores afines al Gobierno. Los creen producto de posicionamientos electorales, sin reparar que hay voces en contra que no tienen una directa vinculación con la necesidad de captar adhesiones en las urnas de octubre.

La idea es pararlo al gobernador como un hacedor, que está pensando más en la Córdoba del futuro que en las rencillas domésticas de coyuntura, tarea mucho más sencilla de planificar que de concretar.

El Ejecutivo provincial mostró sólo algunas cartas. Las próximas a jugar son explicar que no quieren vender toda la Casa de las Tejas y el Pizzurno a un solo comprador sino que la idea es lotear e ir vendiendo de a poco; que exigirán a los eventuales futuros propietarios que haya más verde y espacios recreativos que cemento; que esos espacios serán públicos, entre otras promociones apuntadas a lograr adhesiones en el Concejo Deliberante capitalino, donde hasta ahora la mayoría no quiere saber nada de negocios inmobiliarios en los actuales terrenos públicos.

También se aprestan a difundir la cantidad de miles de metros cuadrados de propiedades que la Provincia ha venido acumulando en los últimos años, a través de expropiaciones y otros medios.

“Vamos a ofrecer todos los controles habidos y por haber”, repite uno de los funcionarios provinciales más involucrado en este proyecto, y adelanta que intentarán acorrallar a Luis Juez para que encabece la fiscalización.

El tono convencido con el que hablan en el Gobierno de transparencia contrasta con el no menor dato de la falta de información respecto a cuántas tierras, por qué precio y a qué compradores vendió el Estado provincial en los últimos años en Córdoba.

Si no logran cambiar las normas o la autorización para vender, Schiaretti y los suyos aseguran que harán el centro cívico “sí o sí” y que –llegado el momento– explicarán de dónde obtendrán los recursos. “Hay otras formas de financiar”, se limita a decir el funcionario, sin anticipar si la empresa que presentó la iniciativa privada, Electroingeniería, es parte activa del plan B.

La empresa cordobesa, que se ha ramificado por Sudamérica al ritmo de obras públicas adjudicadas por diferentes administraciones, tiene una coincidencia cada vez más marcada con el perfil de negocios que más seduce al matrimonio gobernante en Argentina: inmobiliarios y medios de comunicación.

Un dato más da tinte K a esta operación: Electroingeniería piensa financiar la operación a través del Banco Macro, conducido por empresarios de estrecha ligazón con los Kirchner.

Pero antes de avanzar en el plan B, el gobierno de Schiaretti tiene lista la artillería para seguir culpando a Juez por el atraso de la ciudad y espera que el líder opositor cometa algún error. El apresuramiento en llamar a otra improvisada consulta popular, insinuado el jueves pasado, entusiasmó a más de un funcionario provincial y preocupó a varios juecistas. Los dirigentes del Frente Cívico menos impulsivos creen que esta votación puede ser un paso en falso, cuando –entienden– han logrado que el Gobierno pague un alto costo por el anuncio.

Más allá de la megaoperación inmobiliaria, el gobernador ha lanzado una ofensiva para instalar su imagen en la ciudad de Córdoba, su gran talón de Aquiles. Dedicó varias horas por día a recorrer barrios, de la mano de su esposa, Alejandra Vigo, a quien imagina como la figura para recuperar el devastado peronismo capitalino.

Cerrado por vacaciones. La actividad intensa en la Casa de las Tejas se contrapone con la sorprendente imagen de la Municipalidad de Córdoba, vacía en sus escritorios clave. A dos semanas de la prueba de fuego más compleja para la administración de Daniel Giacomino, la puesta en marcha de la empresa municipal de residuos, vacacionan el intendente; el subsecretario de Ambiente, Fernando Cámara (uno de los artífices del nacimiento de Córdoba Recicla Sociedad del Estado, Crese); el secretario de Gobierno, Walter Nostrala, y el secretario coordinador, Álvaro Ruiz Moreno, quien se fue a la costa dos meses después de asumir como una especie de jefe de gabinete municipal.

Propios y extraños no salen de su sorpresa por el éxodo estival del Palacio 6 de Julio.

Un fracaso de Crese sería letal para la administración de Giacomino, cuyos funcionarios saben que el riesgo es muchísimo mayor a los potenciales beneficios. Porque nadie los va a felicitar si la ciudad está limpia, pero todos le van endilgar que sea una mugre.

Después de perder capital político y confianza ciudadana en su primer año de gestión, el intendente vuelve mañana de vacaciones con la idea de que tiene que hacer tres cosas base para empezar a soñar que puede remontar su gestión: limpiar, bachear e iluminar. “Sin eso, no podemos arrancar”, repiten los que se quedaron en el Palacio 6 de Julio.

En pocos días, Giacomino anunciará un nuevo cambio de gabinete, que apunta a dar más protagonismo a esas áreas operativas. Las modificaciones no serán sólo de nombres, sino que contemplan una nueva estructura para el gabinete municipal, que el intendente ha cambiado varias veces en poco más de un año.

Deshojando la margarita. Sin la obligación de gobernar, en la oposición provincial hay más tiempo para hacer planes electorales. En la primera semana del año, los radicales que quieren la alianza con Juez decidieron jugar una carta fuerte: reunirse los tres mejor posicionados para pedir que se postergue la interna de abril y

avanzar en un acuerdo con el Frente Cívico.

Aquel día, en un rincón del bar de un hotel de la zona norte de la ciudad, Oscar Aguad y Mario Negri conversaban animadamente respecto de que le pedirían al ex intendente (que encabezará la boleta de senadores nacionales) los principales lugares de la lista de diputados y el senador suplente, que en caso de que Juez sea gobernador tendrá cuatro años de mandato en la Cámara Alta.

Pero llegó el otro invitado del trío, Ramón Mestre, y desbarató los planes. Dijo que él no iba a participar de un acuerdo que lo haga gobernador a Juez sin tener nada a cambio, que hay posibilidades de que el radicalismo salga segundo en octubre y hasta dejó entrever que él podría encabezar la lista de senadores por la UCR. En realidad, lo que busca el hijo de Mestre nadie se lo puede dar: una garantía de que será candidato a intendente en tres años.

Con la reunión fracasada, Aguad y Negri resolvieron avisar que no serán candidatos si no hay alianza con el Frente Cívico.

Cuando vuelvan de la playa, uno de ellos podría jugar otra carta: amenazar con ir por fuera del partido y encabezar la lista de diputados con Juez. Por eso, por estos días, caminará por las arenas de la costa atlántica con Margarita Stolbizer, la radical que se fue con Elisa Carrió para enfrentar a su partido y es hoy la dirigente mejor posicionada de la UCR bonaerense. Antes de irse, admitió que una jugada como la que hizo la socia de Carrió es riesgosa.

Pero para que termine el verano falta mucho. Hay tiempo para operaciones de todo tipo, para discutir mucho sobre los ladrillos que aún no están ni apilados, aunque no tanto para sacudirse la arena de las ojotas.

Schiaretti defendió la "transparencia" de su gobierno

http://www.cadena3.com.ar/post_ampliado.asp?post=21913

El gobernador dijo a **Cadena 3** que los políticos critican la venta de la Casa de Gobierno y el Complejo Pizzurno porque "están en campaña" y "porque si Córdoba cambia van a quedar como unos inútiles".

Como se sabe, a partir de iniciativas privadas el Ejecutivo provincial pretende vender la Casa de Gobierno y el Complejo del Pablo Pizzurno para financiar la construcción de un centro cívico y la ampliación de la Terminal de Ómnibus.

"Voy a cuidar siempre que las cosas se hagan con transparencia. Llevamos más de un año de gestión y no tenemos ninguna denuncia por corrupción. Hay políticos que están en desacuerdo con el proyecto porque se encuentran en campaña y otros porque si Córdoba cambia van a quedar como unos inútiles", señaló.

"Hay quienes tienen miedo al progreso, pero con el intendente Daniel Giacomino queremos que Córdoba vuelva a ser el faro que ilumine a la Argentina", dijo el mandatario cordobés.

Schiaretti aclaró que no quiere "endeudar a la Provincia ni usar recursos del presupuesto".

"La forma es poniendo en valor esos predios oficiales. Los urbanistas proponen edificios en altura con muchos espacios verdes. Las autoridades municipales deben decidir si eso es posible", expresó.

Reiteró que pretende que en el proceso participen la Bolsa de Comercio, el Consejo de Profesionales de Ciencias Económicas, el Colegio de Arquitectos y la Municipalidad de Córdoba.

Por último, opinó que "no es momento oportuno para endeudarse, pero sí para poner en valor los activos y movilizar recursos para hacer obras y generar empleo".

2009-01-17 El debate y las especulaciones, en el terreno de los concejales

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=481915

Con el regreso del intendente Daniel Giacomino luego de sus vacaciones, la disputa por las condiciones necesarias para erigir un centro cívico y otro de convenciones se consolida como un tema de debate en el nivel municipal.

Igual que los concejales, el Ejecutivo tendrá que opinar y fundamentar sobre el tema, porque el proyecto del centro cívico depende de que el Concejo Deliberante autorice a construir en altura donde hoy están la Casa de Gobierno y el ex Instituto Pablo Pizzurno. Es decir, que cambie la ordenanza sobre el uso del suelo en esos sitios.

El debate será abordado oficialmente por los ediles cuando se inicien las sesiones extraordinarias del Concejo, el mes próximo. Y aunque en principio hay mayoría por no modificar la ordenanza y no permitir allí construcciones en altura, la disputa no está terminada.

La Casa de las Tejas y el Pizzurno son "áreas institucionales" y si no se cambia esa definición, no se pueden hacer edificios allí. Y la Provincia necesita la autorización para venderlas a buen precio y financiar el centro cívico. Ayer, voceros del Gobierno provincial confiaron en que darán vuelta la negativa de la mayoría. ¿Cómo lo harán?

Intentarán reunir en un voto positivo a los tres ediles del PJ, más los cuatro del "olguista" bloque Eva Perón, así como a los peronistas independientes Graciela Nicolás y Fernando Masucci; si a ello se agregan los seis radicales, se llega a los 15 concejales que en conjunto tienen las fuerzas opositoras. Con uno solo que se "pase" del oficialismo, tendrían 16, lo cual es mayoría en un cuerpo de 31 personas. Fuentes del peronismo sostuvieron que el intendente Giacomino deberá "jugar" en este tema y acercar el voto de algunos concejales.

Negativas. Esa visión del PJ no es compartida por otros. En el Frente Cívico aseguran que tendrán mayoría –y quizá hasta unanimidad– para rechazar cualquier proyecto de cambio en la ordenanza del uso del suelo.

No son los únicos en esa posición. Desde la UCR, Ramón Mestre aseguró que también votarán en contra. El edil recordó que en la última campaña el radicalismo había planteado la negativa a la venta de propiedades del Estado. Una postura similar formuló el peronista independiente Masucci.

A su vez, desde el bloque Eva Perón ayer habló el edil Miguel Siciliano, para ratificar la postura que había adelantado Olga Riutort, titular de la bancada: en el caso de la Casa de Gobierno, que se prolongue el bulevar Chacabuco hacia la Ciudad Universitaria; todo lo que quede a la izquierda, que se anexe al Parque Sarmiento y sobre la derecha, que se permita construir en altura. Y que el Pizzurno pase a la Nación para uso de las universidades Nacional (UNC) y Tecnológica (UTN).

Aclaración. Como es una postura intermedia que autoriza algunas construcciones, se le preguntó si podrían acompañar un proyecto del PJ que priorice los permisos para edificar. Siciliano insistió en que una parte deberá anexarse al Parque, por lo que no acompañarán un proyecto que no contemple esa situación.

Si estas posturas se cristalizaran, habría una abrumadora mayoría en contra de cambiar la ordenanza. La Provincia debería buscar nuevas formas para financiar la iniciativa, o enviarla al archivo.

Pero la instancia de debate en un cuerpo colectivo puede ofrecer alternativas si se plantean ideas intermedias. En ese sentido apuntaría el PJ, procurando mostrar que en la actual Casa de las Tejas la edificación a proponer compartiría y conviviría con las áreas verdes; es decir, que no sería sólo más cemento a cambio de nada para Nueva Córdoba. Igualmente, no parece un emprendimiento fácil de "vender".

Más allá de que la consulta popular propuesta por el juecismo se haga, se caiga o se postergue, el Concejo se perfila como el ámbito natural y central para el debate del cual depende el proyecto del centro cívico.

Escenario

Advertencia. La jueza electoral municipal de Córdoba Cecilia Mathieu dijo que para organizar una consulta popular hacen falta por lo menos dos meses.

Problema. Esto echaría por tierra la idea del juecismo de realizar el 22 de febrero la consulta popular sobre autorizar o no a construir edificios de altura en la actual Casa de Gobierno y el ex Instituto Pablo Pizzurno.

Definición. De todas maneras, la decisión vinculante pasará por lo que resuelva el Concejo Deliberante de la Capital.

Estrategias. El PJ confía en mostrar un proyecto viable y conseguir apoyo de otras fuerzas opositoras y de algunos ediles frentistas. Hasta ahora, el rechazo de casi todos es rotundo.

Se vende: propiedades fiscales con rebajas y financiación

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=481872

Alejandra Del Boca

Concejala del Frente Cívico

Siento indignación al percibir que pretenden centrar la discusión en si el Concejo Deliberante de la ciudad de Córdoba cambiará la zonificación del terreno donde hoy se encuentra la Casa de Gobierno, y así poder edificar en altura y, quizá también, se oponga a la construcción de un centro cívico vaya a saber dónde.

No se trata de metros en altura ni de una integración urbanística; se trata del patrimonio de los cordobeses. Y ya no sólo de la ciudad, sino de la provincia toda... de lo que es mío, lo que es suyo, lo que es de todos y lo que fue de todas las generaciones que nos precedieron.

Pero va más allá de una discusión urbanística, de una discusión de un cuerpo deliberativo, ya que es una discusión ciudadana por tratarse del patrimonio de todos y cada uno de los residentes de la provincia. Porque no sólo es la Casa de las Tejas; también es el Pablo Pizzurno, el neuropsiquiátrico de barrio Juniors, predios adyacentes a la colonia Vidal Abal de Oliva y al hospital de Santa María, la Escuela de Suboficiales de Villa Belgrano y dependencias policiales. Se trata de 58 propiedades del fisco cordobés, en toda la provincia, que irán "a remate" sólo con el voto oficialista de la Legislatura Unicameral, tras la propuesta del Poder Ejecutivo.

Apoyo el desarrollo, creo en el derecho a la vivienda, a que cada habitante tenga agua potable, que exista el trabajo digno y que, en un país tan rico como Argentina, lleguemos al fin a cero por ciento en desnutrición y ciento por ciento de educación y cultura. Y más de una vez siento la impotencia de no lograrlo, pero, a mi manera, desde los principios de honestidad y transparencia que caracterizan al espacio al que pertenezco, seguiré empeñada en alcanzarlo, lejos de las presiones de aquellos que actúan por ambición propia o de sectores corporativos.

Otra vez. A esta película ya la vivimos: "La primera dama provincial espera que a la nueva sede la podamos inaugurar nosotros antes de irnos el 12 de julio de 2003. Las obras se realizarían a lo largo de 18 meses, y costarían unos 90 millones de dólares que se obtendrían –explica– luego de licitar la construcción, tras poner como garantía un fondo fiduciario integrado por los bienes inmuebles que ya tiene el Estado, nucleados en una entidad: Corporación Tierras Córdoba". (Nota publicada por Clarín.com, el 14 de mayo de 2001).

Si vamos más allá, no es posible olvidar la sala del Teatro General San Martín, que debimos readquirir, o los predios del Batallón 141, motivo de un controvertido negocio con capitales privados que fueron detenidos en su ambición comercial por una ordenanza que posibilitó preservar el sitio como espacio verde. Es que los malos ejemplos cunden: Aerolíneas Argentinas debió ser recomprada cuando nunca debió haber dejado de ser nacional, tanto como los ferrocarriles, el Correo, la telefonía, el agua y los yacimientos petrolíferos.

Pero otra vez intentan hacer quedar al pueblo como idiota, como ignorante. Pero desde el llano o desde la investidura, debemos defender lo nuestro, luchando en defensa de nuestro patrimonio por encima de las ofertas que benefician a quienes actúan por negocios personales, favorecidos por ofertas inexplicables.

2009-01-16 El juecismo le bajó el perfil a la consulta

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=481654

Aunque tiene el texto listo para preguntarles a los cordobeses capitalinos si quieren que el Gobierno provincial venda la Casa de Gobierno y el predio del ex Instituto Pablo Pizzurno, el Frente Cívico relativizó ayer la posibilidad de convocar a una consulta popular sobre este tema. "Seguimos analizando la estrategia, que tiene varias alternativas", dijo la titular del bloque de concejales, Graciela Villata.

El miércoles a la noche los concejales frentistas que se reunieron con vecinalistas y dirigentes estudiantiles y de ONG avalaron la idea de la consulta, que surgió de la misma reunión. Ello llevó a que pocas horas después el edil Fernando Machado redactara un proyecto de ordenanza para presentarlo en el Concejo el 2 de febrero; la iniciativa plantea que la consulta se realice el 22 del mes próximo.

Pero ayer se conocieron dudas, algunas confiadas por dirigentes ligados al viceintendente Carlos Vicente. Y la medida ganó a todos. En ese marco, varios dirigentes consultados declinaron hablar y la vocera del bloque fue su titular, Villata.

La concejala explicó que en la reunión con vecinalistas se barajaron varias ideas: realizar la consulta, impulsar una ley por el mecanismo de iniciativa popular, formar una comisión multisectorial e incluso hacer una movilización con un "abrazo" a la Casa de las Tejas y al ex Pizzurno; y que todas son posibles. "Continuamos debatiendo la estrategia a seguir –dijo– y vamos a sumar más actores sociales para que se expresen".

Añadió que el apuro por realizar la consulta antes de fin de febrero obedece a que la Provincia puso como plazo que las posibles ventas sean aprobadas antes de marzo. "El que nos corre es el almanaque del gobernador, pero igualmente la fecha puede modificarse", aclaró Villata.

De tal manera, como el proyecto de ordenanza recién puede ser presentado a partir de febrero, la cuestión está en puntos suspensivos.

Observaciones. Las dudas que surgieron son varias, tanto operativas como de análisis político.

Competencia. La consulta popular no vinculante que se propone es de alcance local, esto es, sólo para la Capital; pero la pregunta que contiene es sobre un tema provincial, lo que abre una duda de carácter jurídico. (Se le pregunta al votante si está o no de acuerdo con la venta de esas propiedades y el otorgamiento de permiso para construir en altura; la eventual venta es facultad de la Provincia, no un tema municipal).

Tiempos. El proceso previsto es muy corto. Una leve demora en la aprobación por parte del Concejo también retrasaría la publicación de la ordenanza y la fecha prevista se vendría encima.

Información. Además, la consulta popular es un instrumento de democracia participativa. En su naturaleza está plantear un tema y que la gente cuente con suficiente información y tiempo para debatirlo y formarse una opinión antes de votar por Sí o por No. En este caso es difícil cumplir con esos objetivos si el tiempo de "campaña" es escaso y no hay información fehaciente y completa sobre el tema por el cual habrá que expresarse. Estas situaciones generan dudas sobre la utilidad de la consulta en la forma en que está planteado el proyecto.

Días atrás el líder del Frente Cívico, Luis Juez, le planteó al gobernador Juan Schiaretti que hiciera una consulta popular en toda la provincia sobre las ventas, el centro cívico y el centro de convenciones. Pero fue un desafío en el marco de la pulseada política y no una iniciativa concreta.

Juez está de vacaciones en el sur de Brasil. Uno de sus colaboradores dijo que el ex intendente sigue considerando que una consulta es "un instrumento valioso", pero que "hay que ver el formato, la manera" en que se la presenta.

Críticas. En tanto, desde otras fuerzas políticas se sumaron críticas a la eventual consulta popular. El edil radical Ramón Mestre, que ya la había criticado, dijo que el tema debe ser debatido en el bloque, pero anticipó su voluntad de rechazar su realización. También se conoció la opinión contraria del legislador Miguel Nicolás, a cuyo sector pertenecen dos de los concejales de la UCR.

Desde el PJ y sus aliados, el concejal Pablo Canedo también fustigó: "La consulta es un juego de artificio del Frente Cívico. Las obras que impulsa la Provincia son fundamentales y las vamos a apoyar. Me parece muy bien que el gobernador y el intendente Daniel Giacomino acuerden para hacer cosas".

Estrategia

Dudas. El Frente Cívico planteó el miércoles la idea de realizar una consulta popular sobre el proyecto del centro cívico y la venta de inmuebles. Pero un día después surgieron dudas jurídicas, operativas y de estrategia, y el juecismo bajó el tono.

Decisión. Igualmente, esto no cambia la decisión del Frente Cívico de impedir la construcción de edificios en la actual Casa de Gobierno y el Pizzurno, con lo cual frenaría las ventas que quiere hacer la Provincia.

Correo de Lectores

Existen otras alternativas

Es indispensable, importante y económico diseñar la nueva sede de dependencias de gobierno de modo racional y operativo, donde los especialistas deben estudiar su localización.

No es demasiado entendible que deba disponerse del patrimonio público. ¿Por qué utilizar una tierra tan cara que quedará ajustada en breve? La panificación de este tipo de desarrollos debe realizarse para los próximos 30 ó 50 años.

Sería ideal una sede parque en las afueras de la ciudad, sobre un área de unas 30 ó 40 hectáreas. Para ello habrá que definir la localización, convocar especialistas, planificar a futuro y no disponer del patrimonio cordobés innecesariamente.

Efraín José AugustInoy, Arquitecto

El Pizzurno, testigo de una época

Para la memoria: el complejo Pablo Pizzurno y los hogares-escuela construidos en todo el país por Juan Perón datan de la época en la que en la Argentina "los únicos privilegiados eran los niños".

Debe recordar el gobernador Schiarettil que en los años 1970, al igual que el matrimonio presidencial, también él militó en la "gloriosa JP", para la cual Eva Perón fue un emblema por la cual muchos jóvenes murieron. ¿Se acuerda?

¿Por qué los protagonistas de la década de 1970 reniegan de sus ideales de lucha? ¿Por qué nos quitan el orgullo de ser argentinos y avergonzarnos de nuestros dirigentes? ¿Por qué vender el Pablo Pizzurno?

Los ladrillos son historia, reflejan un pasado de país grande, importante, al cual unos pocos pícaros hundieron sin remedio.

César Antonio Baretta

Mudarnos de nosotros mismos

Como supo decir un argentino hace algún tiempo, "las instituciones se curan con institucionalidad". ¿Acaso algunos de ustedes en sus hogares, cuando se les presenta un problema, se van a la casa del vecino o compran una nueva casa? El problema seguirá en el mismo lugar, a menos que tengamos el valor de indagar qué sucede con nosotros-mismos.

Pero somos argentinos y también cordobeses, y ya estamos acostumbrados a que vendan, compren, facturen y seguramente algo más. De todas formas, nuestro silencio es cómplice de aquellos "negocios" con nuestros bienes públicos.

De este modo, a veces creo que es más fácil dejar que otros metan las manos en el bolsillo público y hagan lo que a ellos les parece, antes de tener el coraje de enfrentarnos nosotros mismos al tema en cuestión.

Pablo Orlando Brasla

La coyuntura exige obrar con austeridad

En este precocinado proyecto de Centro Cívico hay que separar los temas. En primer lugar, la venta de terrenos públicos. Al hablar de control transparente, límites técnicos o valores económicos se desvía el eje de discusión y no se trata la cuestión de fondo, que es la enajenación de un bien social que pertenece a toda la comunidad. para beneficiar a unos pocos.

Si se venden, cuando se necesiten para cualquier uso público, lloraremos lo que no supimos conservar. Un ejemplo es la propia Casa de Gobierno actual, que originalmente era un asilo de ancianos sin inaugurar, y se le dio un nuevo uso también público.

Y es una cuestión política: o hacemos una política que defienda los intereses del conjunto de la sociedad, o hacemos una política sólo para algunos.

Que los constructores se hayan lanzado a la cacería de terrenos valiosos no justifica que el Gobierno, que debería ser de todos, les haga el campo orégano con bienes comunitarios. Si no, terminaremos vendiendo la plaza San Martín.

En segundo lugar, sobre la construcción del centro cívico, en este momento de crisis mundial que nos afectará a todos y con una enorme deuda provincial lo menos que se le puede pedir a un gobierno es austeridad, y que destine recursos para necesidades más prioritarias.

Pensando a largo plazo, no sería descabellado ir proyectando el traslado de la sede de gobierno al interior de la provincia, como hizo Brasil con su capital. Así atenuaríamos en algo la macrocefalia de esta provincia, eso que tanto le criticamos a la Nación y que en Córdoba es aun peor.

Miguel Ezpeleta

Una decisión y muchas dudas

La venta de bienes inmuebles de propiedad de la Provincia tiene, al menos, dos facetas: la primera tiene que ver con la utilidad pública de los terrenos que el Ejecutivo planea vender, esto es, con lo que la población disfrutará del producto de la venta. Desde este punto de vista, y considerando la lamentable proporción de espacios verdes en relación con los ocupados con que cuenta Córdoba, sería mucho más útil destinar esa superficie a parques. Es el caso de Stuttgart, en Alemania, o de Nueva York, en Estados Unidos.

La otra faceta se relaciona con las dudas que la población tiene sobre la transparencia de los procedimientos mediante los que se sacarán a la venta los inmuebles. Hay sospechas difusas acerca de la posibilidad de negociados, y es muy grave que el Estado sea, antes que "la realidad de la idea moral" (Hegel dixit), una entidad sospechada de antemano.

Si el Estado, en lugar de ser el garante del bienestar de los habitantes, es un reducto de sospechosos (con razón o sin ella), se pierde su razón de ser.

Estamos a tiempo aún y podemos virar. Las actitudes de nuestra clase política hacen dudar acerca de que se hayan dado cuenta de este grave estado de cosas.

Eustaquio Lobos

Una apelación a s legisladores

Alguien podrá ponerle un límite a este gobierno del contador Juan Schiaretti? A poco más de un año de su llegada al poder, los cordobeses no salimos del asombro y del estupor con algunas de las medidas adoptadas.

El 4 de enero de 2008, le dijo a LA VOZ DEL INTERIOR: "Voy a garantizar que no haya sobreprecios para ninguna obra; será un proceso transparente", en referencia a las denuncias que pesan sobre Electroingeniería, la empresa que presentó la iniciativa privada para la construcción del centro cívico en los predios del ferrocarril Mitre.

Pero los cordobeses no le creen más. Ahora lo escucho decir a Schiaretti que "construirá joyas". Sin poder disimular mi ignorancia por no saber que el señor gobernador tenía el oficio de orfebre o quizá alguna similitud con el rey Midas.

Todavía no puedo digerir la solicitud del Ejecutivo a los legisladores de duplicar los "tragamonedas de pobres", y ahora pretenden "timbear" más de 58 inmuebles (nuestros) a mejor postor.

Pero acá no se debe soslayar la función de los legisladores que fueron elegidos para representar al pueblo. Por una vez en la vida deberán dejar de ser obsecuentes al Poder Ejecutivo y defender, cual patriota, a su provincia y a su historia.

Nicolás Martínez Dalke

Bienes con valor cultural

Desde el año 2001 los cordobeses vimos la venta irresponsable de valiosos bienes inmuebles que integraban el patrimonio provincial. Así hemos despedido las tierras que correspondían al Batallón 141 y las salas de ensayo del Teatro del Libertador. Hoy se trata del área que ocupa el Casa de Gobierno, el complejo del Pizzurno y las comisarías, sin contar la ventas que está realizando en toda la provincia el Banco de la Provincia.

Es preciso que se aclare la corresponsabilidad de la decisión final entre la Provincia y el municipio. Ha quedado en evidencia que -afortunadamente- la cuestión no tiene el consenso de concejales. Además, alguien olvidó que, por ser bienes públicos, pertenecen a la "comunidad política pueblo" y su "venta" requiere un tratamiento especial.

Previamente, es necesario que la comunidad política representada en los órganos deliberativos se exprese. La consulta a otros grupos es un agregado prudente.

Hemos escuchado que el gobernador Juan Schiaretti se refirió con ironía y despectivamente al edificio donde hace medio siglo funciona la Casa de Gobierno, ya que según sus palabras "es un geriátrico sin valor histórico". El gobernador-debe saber que los bienes de los pueblos tienen un valor "cultural" que va más allá de su valor comercial, edilicio o artístico, y es aquel que la comunidad le asigna como identificador.

Por otra parte, el proyecto está teñido de oportunismo, irrazonabilidad, y evidencia una peligrosa improvisación.

El cercenamiento oportunista del patrimonio estatal revela un preocupante desconocimiento de altos funcionarios y atenta contra la institucionalidad tan duramente conseguida.

Susana Parés, Docente universitaria. Miembro de Icomos-Unesco.

Hay cosas de las que no se discute

El Gobierno de la provincia ha planteado la discusión si deben venderse los terrenos la actual Casa de Gobierno o si la ciudad necesita un centro cívico. Ha prometido total transparencia y someter todo al control parlamentario de la oposición.

Lo único que no se discute es el lugar donde se edificaría el centro cívico: en pleno centro de la ciudad, a pocas cuadras de la plaza San Martín. Es decir, en proximidades de la Terminal de Omnibus, donde hay ya un importante congestionamiento de tránsito. Allí se planea edificar un complejo que aportará unas 10 mil personas por día a ese sector. Pero de eso no se habla.

Y de eso no se habla porque el negocio ya estaría cerrado. La pata que le falta a esta mesa se llama Electroingeniería, empresa fuertemente vinculada al Gobierno nacional, que desde el año 2003 a la fecha ha ganado todas las licitaciones en las que se ha presentado. Esa empresa protegida por Julio De Vido y Zannini. Empresa que estuvo vinculada en los casos Skanska y Siemens, paradigmas de la corrupción kirchnerista.

Por eso es necesario encarar la oposición al proyecto en el punto realmente importante: centro cívico, sí, pero lejos del centro. En un área donde no cause perjuicios a los vecinos. En un lugar que necesite desarrollo, y no donde ya está abarrotado de personas y vehículos. Con igualdad de proyectos y sin "arreglos espurios". Que el beneficio sea para todos, y no para algunos.

Roberto Yankllevich

El Frente Cívico quiere aprobar la consulta popular el 2 de febrero

<http://www.lmcordoba.com.ar/2009/01/16/nota183624.html>

El Frente Cívico se apura a darle forma al proyecto que el concejal Fernando Machado redactó contrarreloj el miércoles pasado y que ya circula por los despachos de los ediles juecistas buscando la estampa de firmas que lo avalen.

Sin embargo, aún ningún integrante del bloque oficialista se anima a asegurar que la consulta popular se realizará. Es más, el consenso a la iniciativa no es total dentro del bloque y ya la oposición se ha expedido en contra. "Hay cinco concejales que están de vacaciones y que todavía no han sido consultados sobre esta iniciativa. Además, de los concejales presentes en el Concejo, hay un tibio apoyo de 2 o 3 y uno en contra", dijo una fuente allegada al bloque oficialista.

Asimismo trascendió que el jefe del Frente Cívico, Luis Juez, se reunió días pasados con los referentes más importantes del bloque y "mandó" convencer a aquellos ediles que muestran una posición dubitativa al respecto. Mandato que no sería tan simple de ejecutar satisfactoriamente debido a que ciertos concejales mantienen desde hace tiempo diferencias hasta hoy irreconciliables con el mandamás juecista. Pero en un año electoral las posibilidades de cambiar repentinamente de opinión son muchas.

Sin embargo, con este panorama la consulta peligra, entre otras cuestiones, porque -dicen los concejales juecistas en duda- la sociedad no vería con buenos ojos que se gaste dinero municipal en esta consulta, que involucraría sólo a los vecinos de Capital (siendo los terrenos provinciales y llegado el caso debiera ser una consulta provincial que incluya a todos los cordobeses) y, por otro lado, no solucionaría ningún problema real de los vecinos.

¿Para qué la consulta popular siendo que el Concejo ya advirtió que no aprobará la venta en esas condiciones de la Casa de las Tejas y del Pizzurno y que no cambiará la zonificación de uso de suelo de los terrenos en cuestión? Desde oficialismo en el Concejo argumentan que "sería necesaria la consulta para legitimar la posición del Frente Cívico de no acompañar el proyecto provincial".

La pregunta por sí o por no

¿Está usted de acuerdo con la venta a privados de los predios en donde se asientan los edificios de la Casa de Gobierno y ex Hogar Escuela Pablo Pizzurno y permitir que en éstos se autorice la edificación en altura?

La oposición no apoya la iniciativa del juecismo

<http://www.lmcordoba.com.ar/2009/01/16/nota183625.html>

Los bloques opositores en el recinto legislativo cordobés no están de acuerdo con la realización de la consulta popular que se perfeña en el seno del oficialismo.

Elvio Sahaspe, concejal de UPC, desechó la posibilidad de que el bloque acompañe la iniciativa de convocar una consulta popular por el destino de los predios de la Provincia. "Esto es una payasada más de Luis Juez, que no sabe cómo hacer para seguir estando en los medios. Como no tiene gestión para mostrar, impulsa estas ideas que son absurdas y que no hacen más que entorpecer, por el solo hecho de oponerse, a cualquier cosa que venga del gobierno provincial».

Por su parte, Miguel Siciliano, concejal del bloque Eva Perón, dijo que «el enfrentamiento del juecismo con el gobierno provincial tiene de rehenes a los ciudadanos cordobeses, que no conocen, como tampoco conocen los concejales, el proyecto de Schiaretta». Además Siciliano insistió en que «los vecinos son presas de una discusión política, que está muy lejos de llegar a convertirse en una discusión urbanística seria para aplicar en la ciudad».

Ramón Mestre, titular del bloque UCR, opinó: «No creemos en esta cortina de humo que propone el oficialismo. El Frente Cívico está quebrado. Giacomino y Juez se pelean y al medio hay una ciudad que está cada vez peor:

sin plan de cloacas, sin alumbrado, sucia y sin obras».

Para concluir, Mestre dijo que «se equivoca Schiaretti en apurar un proyecto sin buscar consenso, pero también el juecismo se equivoca ya que no puede oponerse a una iniciativa que no conoce».

UPC: "La propuesta juecista es improcedente"

<http://www.lmcordoba.com.ar/2009/01/16/nota183626.html>

Para el concejal de Unión por Córdoba, Pablo Canedo, el llamado a una consulta popular fogoneada desde el juecismo no sólo es "improcedente", sino que interpretó que se trata de "una jugada política que da la impresión que los ediles del oficialismo no quieren que al intendente Daniel Giacomino le vaya bien".

Consideró Canedo que el gobernador, Juan Schiaretti, el titular del Palacio 6 de Julio y los concejales, tienen la suficiente "representatividad dada por la gente con su voto" como para "poder discutir estos temas y ponerse de acuerdo en un proyecto para cambiar la ciudad".

El tema ya fue descalificado días pasados por el gobernador Schiaretti, cuando dijo que no era necesaria y recordó que la anterior que organizó Luis Juez terminó en el escándalo de Tiendas Mechy, un comercio donde se había instalado una urna y se comenzó a votar antes del día fijado para el referéndum por el aumento de tarifas del agua.

Para Canedo la iniciativa de Schiaretti de vender la Casa de Gobierno y los predios del Pablo Pizzurno, "debe ser discutida institucionalmente", y recalcó que el mejoramiento de la zona del ex Ferrocarril Mitre y de la terminal, con un Centro Cívico y otro de convenciones "jerarquizará a la ciudad y "no habrá necesidad de gastar un peso" porque se hará con la venta de las propiedades de la Provincia.

Se preguntó el concejal de Unión por Córdoba por qué los ediles del Frente Cívico "no llamaron a una consulta popular cuando cedieron terrenos del sur de la ciudad para un emprendimiento privado del grupo Edisur", o "cuando se propusieron crear la empresa municipal de basura, Crese".

Además consideró que "es la primera vez que el gobierno provincial y el municipal se ponen de acuerdo para hacer algo, y el juecismo pone palos en la rueda".

Una herramienta

Canedo solicitó a sus pares del Concejo Deliberante que aprueben el proyecto para "darle una herramienta al gobierno, como se la dimos nosotros cuando votamos a favor de Crese, sin preguntarnos si la iban a administrar bien o mal", ya que eso "será un problema de Giacomino".

Pidió asimismo a los concejales del Frente Cívico hacer "oposición responsable" en su enfrentamiento con la Provincia, y además expresó que la manera en que está formulada la pregunta para la consulta popular es capciosa. "Distinto sería preguntarle a la sociedad si quiere que la ciudad mejore o no".

El concejal de UPC dijo que a partir de hoy el bloque comenzará a trabajar para que la propuesta del Ejecutivo provincial se pueda concretar, y que no quede en la nada "por un empacamiento o por lo que dicen algunos líderes partidarios".

Demagogia consultiva

<http://www.lmcordoba.com.ar/2009/01/16/nota183621.html>

PABLO ESTEBAN DAVILA

Consultar a los ciudadanos sobre temas de interés general puede ser una idea simpática. Hasta podría decirse que es una idea democrática, que fortalece la participación popular. Algunos románticos bien podrían señalar que es una forma de acercarse a la democracia "formal" con la "real", permitiendo la expresión de la voluntad del pueblo sin necesidad de recurrir al almanaque electoral. Sin embargo, todas estas también podrían estar profundamente equivocadas.

La democracia no equivale - meramente - al hecho de votar. Hay muchos países en el mundo que votan con cierta habitualidad y que son perfectas dictaduras, algunas políticas (como el caso de Cuba), otras Teocráticas (como lo es Irán). Para que haya democracia (y aquí utilizamos la palabra como sinónimo de República) tienen que existir reglas e instituciones que permitan a la voluntad popular establecer gobiernos y programas políticos sin que ello signifique conculcar derecho de las minorías, sean estas políticas, étnicas o religiosas. La democracia auténtica es una combinación de equilibrios dinámicos entre las preferencias de las mayorías y la protección de los derechos de los que piensan distinto a ellas.

Para lograr estos equilibrios las sociedades se han dado ciertas reglas de juego que, en general, se han expresado a través estatutos generales denominados constituciones. Estas son, en esencia, compendios sobre como limitar el poder de los gobernantes ungidos por la voluntad popular, de modo tal que el poder no termine convirtiéndose en dictaduras de las mayorías. Esta limitación deviene de la propia filosofía del

constitucionalismo liberal, que sostiene que hay ciertos derechos y garantías que no pueden ser conculcados bajo el pretexto de decisiones de gobiernos "populares".

Las reglas de limitación del poder han sido, en general, dos. La primera, la división del poder en tres "poderes" independientes: el ejecutivo, el legislativo y el judicial, cada uno con funciones claramente diferenciadas y con contrapesos recíprocos. La segunda, el vapidado concepto de la "representación política". El artículo 22 de la Constitución Nacional es paradigmático sobre este concepto cuando afirma que "el pueblo no delibera ni gobierna sino a través de sus representantes".

La regla de la "representación" no ha tenido buena prensa en el siglo pasado. Muchos autores han sostenido que constituía sólo una limitación de la democracia burguesa para evitar que el pueblo efectivamente se autogobernase. De hecho, buena parte del mundo se rigió, por aquellos años, mediante conceptos de formación de la voluntad muy distintos a los que hoy aceptamos como estándares. Tras la caída del comunismo y, con él, de su concepto de "democracia popular" - embozado eufemismo de dictadura de izquierda - las posiciones que acusaban el linaje "burgués" de las repúblicas occidentales aceptaron de mayor o menor grado el tema de la "representación". Pero décadas de desprestigio de este concepto dejaron su impronta, al punto tal que muchos consideran con absoluta buena fe que el hecho de contar con órganos deliberativos que intermedien al pensamiento del pueblo es una auténtica traición a los principios democráticos.

Este pensamiento podría pasar del romanticismo a la acción si encerrase algo más que mero pastiche conceptual dado que, en rigor, la tecnología moderna posibilitaría que el ideal griego de democracia directa pudiera ser cumplido cabalmente. Bastaría un botón en la Internet para que cada ciudadano respondiera por Sí o por No a cada una de las iniciativas de los diferentes gobiernos. No sería descabellado suponer que toda política pública podría ser plebiscitada con costos modestos y relativa facilidad. De adoptarse semejante metodología no habría necesidad de votar ni antipáticos legisladores. Sin embargo, tal posibilidad no ha sido tomada en serio prácticamente por nadie, pese a su verosimilitud.

¿Por qué no entregar directamente el gobierno del pueblo al propio pueblo? Sencillamente porque sería atentar contra las reglas que limitan el poder de las mayorías en aras a preservar derechos humanos y, en última instancia, la libertad de cada ciudadano. Asimismo, porque la naturaleza de las decisiones de los gobiernos modernos encierran crecientes niveles de complejidad cuya simplificación podría ser letal a los intereses sociales de largo plazo. Por caso, consúltese al pueblo sobre la necesidad o no de pagar impuestos y acátense sus resultados: la quiebra del estado y del orden público. La democracia, se guste o no, encierra tanto dimensiones horizontales (un ciudadano, un voto) y verticales (hay ciudadanos que gobiernan y otros que obedecen). No se puede tomar una cuestión "vertical" como si obedeciera un patrón "horizontal" en forma arbitraria. Esto es hacer demagogia, una de las deformaciones de la democracia.

Por lo tanto, cuando los poderes interactúan lo hacen siguiendo una serie de pautas destinadas a ejercer el poder en nombre del pueblo, aunque muchas veces parezca lo contrario. Las prerrogativas del Ejecutivo, los reglamentos de los cuerpos deliberativos, la formación de mayorías parlamentarias y el poder de los jueces para frenar decisiones que contraríen la constitución y los derechos por ella garantizados son parte del conjunto de interacciones destinadas a evitar que el poder democrático se torne una tiranía popular.

Se deduce de esta mecánica que los poderes (especialmente el Ejecutivo y el Legislativo) eventualmente pueden hacer cosas que estén en contra de lo que piensa la mayoría del "pueblo", sin que por ello pueda cuestionarse su legitimidad o deducirse una "traición" al electorado. La adjetivación de "democrática" a una comunidad tiene más relación con los conceptos de libertad de prensa y fortaleza de su sociedad civil, que con un potencial "autogobierno" posibilitado por la tecnología.

Entender esto es clave para juzgar el proyecto de los concejales juecistas de convocar a una consulta popular sobre la venta de la Casa de Gobierno y del Pizzurno. Consultada la ciudadanía, ¿Qué es lo que dirá la gente? ¿Qué no debe construirse un nuevo Centro Cívico ni ampliarse el boulevard Chacabuco? ¿Qué no deben venderse tierras del gobierno, a pesar que sus construcciones son antifuncionales y sin valor arquitectónico? ¿Qué apoyan o reniegan de un plan urbano para la ciudad? El mensaje podrá ser leído de la forma que se quiera, porque en definitiva no es una cuestión que deba ser manejada por una consulta. Y si se sostuviese que este es el camino, ¿por qué no consultar la creación de Crese?; o ¿por qué no preguntar sobre si se necesitaban los 4.000 nuevos empleados que nombró Juez de un plumazo?

La respuesta es que la lógica de la democracia representativa señala que estos asuntos no pueden ser dominio de la voluntad "directa" del pueblo, porque para ello la ciudadanía ha votado sus representantes. Si los concejales (o el gobernador o el intendente) someten algunos temas sí y otros no a consulta popular, conforme sea su conveniencia, se abdicar deliberadamente de sus responsabilidades políticas y técnicas, trasladándose cuestiones que deben ser resueltas en el marco de la teoría y la práctica de la representación hacia quienes delegaron tales facultades oportunamente. Esto es manipulación porque, de lo contrario, deberían consultarse TODAS LAS DECISIONES, y no sólo las que resulten favorables en determinado momento político. Nadie en su sano juicio alentaría esta última alternativa.

La consulta pretendida es trampear los supuestos institucionales de nuestro sistema político. Es engañar al público, pretendiendo que se expida en términos genéricos sobre un tema técnico sobre el cual deben debatir aquellos que han sido votados para asumir estas responsabilidades. Es la puerta para que la "demagogia

consultiva" desplace a los representantes cabales, aquellos dispuestos a tomar decisiones correctas por encima de las decisiones fáciles. Lamentablemente, cada vez se encuentran menos de estos ejemplos.

2009-01-15 El juecismo llamará a consulta popular

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=481392

El Frente Cívico y Social dio un nuevo paso en su oposición al proyecto del Gobierno provincial de vender la Casa de Gobierno y el ex instituto Pablo Pizzurno para financiar la construcción de un centro cívico: presentará en el Concejo Deliberante un proyecto para realizar una consulta popular por el Sí o el No a la iniciativa provincial; y, por cierto, promoverá el voto en contra. Se trata de una consulta no vinculante y restringida a la Capital.

La decisión del bloque juecista fue adoptada ayer luego de una extensa reunión con vecinalistas, dirigentes estudiantiles y representantes de ONG, ante quienes los ediles del Frente Cívico fundamentaron su rechazo al proyecto del gobernador Juan Schiaretti.

La iniciativa por la consulta fue redactada por Fernando Machado, concejal de origen radical que integra el bloque juecista, y será firmado en los próximos días por sus compañeros de bancada (hay una mayoría asegurada); la idea es presentarlo el 2 de febrero en el marco de las sesiones extraordinarias del Concejo. Y se fija el 22 de febrero como fecha de la votación.

La pregunta que se plantea para la consulta popular es ésta: "¿Está usted de acuerdo con la venta a privados de los predios en que se asientan los edificios de la Casa de Gobierno y el ex Hogar Escuela Pablo Pizzurno, y permitir que en ellos se admita la edificación en altura?"

En los fundamentos del proyecto de ordenanza se sostiene que se debe defender el patrimonio de los cordobeses y que debe ser la misma gente la que fije políticas de Estado

De este modo, el Frente Cívico intenta acorralar al Gobierno provincial, luego de acusarlo de apurar un proyecto manejado en secreto, y lanzar la sospecha de que es un negocio.

Días atrás, al oponerse a la propuesta de Schiaretti, el líder frentista Luis Juez había reclamado que se hiciera una consulta popular en toda la provincia. Desde la Casa de las Tejas le contestaron con ironía que las consultas promovidas por el juecismo "terminan en Tiendas Mechy" (ver El antecedente...)

La iniciativa del Frente Cívico no fue bien recibida por los jefes de bancada de otras fuerzas, que la consideran innecesaria y una maniobra política.

Apoyo. Antes de difundir la propuesta de la consulta popular, varios ediles frentistas analizaron el tema en una larga reunión con vecinalistas, dirigentes estudiantiles de la Universidad Nacional (UNC) y de varias ONG.

En la reunión, realizada al mediodía en el Concejo Deliberante, los concejales transmitieron su postura ante la iniciativa de la Provincia: no modificarán la ordenanza y el patrón fijado para el uso del suelo en los predios de las Tejas y del Pizzurno; son áreas institucionales y no se habilitarán para que, si son vendidas, allí se construyan edificios de altura. De tal modo, se torna inviable el proyecto del Gobierno justicialista tal como fue concebido y presentado.

La posición de los ediles fue compartida por los participantes en la reunión, en su mayoría vecinalistas. Enrique Barreto, presidente de la mesa coordinadora de centros vecinales, expresó su desacuerdo con el plan de enajenación de esos inmuebles.

Dijo que si la Provincia se desprende de los mismos, "deberían volver a cumplir la función social original" que tenían.

Carlos Morales, consiliario de la UNC por Arquitectura y del juecista Frente Cívico y Social Universitario, sostuvo que si la actual Casa de Gobierno deja de ser tal, esas instalaciones deberían pasar a la Universidad para ampliar la oferta educativa. Planteó la conveniencia de "que intervenga el Gobierno nacional" para lograr ese fin.

El viernes de la próxima semana habrá otra reunión y podría promoverse una multisectorial para darle más fuerza y organización al reclamo.

Respaldo de una encuesta

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=481384

Una encuesta realizada en toda la provincia reveló que el 60 por ciento de los cordobeses está en contra de la venta de los terrenos de la actual Casa de las Tejas para construir un nuevo centro cívico en el predio del ex ferrocarril Mitre. El trabajo también indica que el 56 por ciento de los cordobeses avala que se realice una consulta popular.

El sondeo fue realizado por la consultora Sicchar dirigida por Carlos W. Sicchar, sobre un muestra de mil consultas telefónicas (500 en Capital y 500 en el interior), realizadas entre el 9 y el 12 febrero.

Según este trabajo, el rechazo es mayor entre los capitalinos (64 por ciento) que en el interior 55,8 por ciento. Ante el debate que generó el proyecto, se consultó qué se debería hacer al respecto, el 56 por ciento opinó que se debería hacer una consulta popular. Mientras que el 22 por ciento se inclinó por una comisión de control al proyecto.

Reacciones

http://www2.lavoz.com.ar/09/01/15/secciones/politica/nota.asp?nota_id=481387

Graciela Villata (Frente Cívico). "Debemos custodiar el patrimonio de los cordobeses. La consulta permite la participación y sólo a través de una democracia participativa podremos recuperar la confianza de la sociedad civil".

Ramón Mestre (UCR). "La consulta no tiene razón de ser. Antes de plantearla, deben buscarse los consensos para establecer si es prioridad o no el centro cívico. Los gobernantes quieren imponer, no acordar, y así les va".

Olga Riutort (bloque Eva Perón). "Me parece una tontera, es ridículo hablar de una consulta popular cuando ni siquiera estamos bien informados sobre qué tipo de proyecto plantea el Gobierno para el centro cívico".

Elvio Sahaspe (Partido Justicialista). "Es una chicana política más. Siguen mirando para atrás, mientras la ciudad está destruida. Hay que discutir en serio. Me pregunto si la consulta se hará en Tiendas Mechy".

Fernando Masucci (peronista independiente). "No hace falta la consulta. La convocan por una cuestión política. No acuerdo con la venta de la Casa de Gobierno y el Pizzurno. Juan Schiaretti busca fondos, nada más".

Carlos Vicente (viceintendente). "La consulta es una instancia válida para resolver problemas de la ciudad. Más aún en un tema que generó tanto debate. Es saludable para la democracia que la gente pueda participar".

Aval técnico de Irós al proyecto de Schiaretti

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=481385

Como una manera de menguar la discusión política en torno al polémico proyecto de construir un centro cívico, con la venta del producto de la venta del terreno de la actual Casa de Gobierno y el ex Instituto Pablo Pizzurno, ayer el coordinador del Instituto de Planificación Metropolitana (Iplam), Guillermo Irós, respaldó la iniciativa del gobernador Juan Schiaretti.

Irós, un reconocido urbanista de origen radical que fue funcionario del ex gobernador Ramón Mestre, defendió la decisión de construir un centro cívico en el predio del ex ferrocarril Mitre. "La nueva tendencia en las grandes ciudades es que los conglomerados administrativos estén cerca del centro. Hasta hace poco tiempo hubo un impulso para llevar los centros del poder administrativos a la periferia, pero eso cambió", explicó Irós.

Si bien su función al frente del Iplam está relacionada con los municipios del gran Córdoba, como ex funcionario municipal, Irós destacó la posibilidad de llevar este proyecto sobre la margen del río Suquía. "Es una iniciativa interesante que dará gran valor a un sector que aún no tuvo el desarrollo esperado. Cuando en la gestión de Mestre construimos la Costanera, creíamos que ese sector iba a tener un gran impulso de la construcción, pero no fue tan así. Además, de la Casa de Gobierno hay que dotar al lugar de otras áreas como de esparcimiento que están contempladas".

Un método, una actitud, una conducta

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=481310

Guillermo F. Luque

Secretario de Participación Ciudadana. Municipalidad de Córdoba

La posición del intendente de la ciudad de Córdoba, Daniel Giacomino, en el debate que envuelve la posible construcción de un centro de convenciones en nuestra ciudad, ratifica una vez más el compromiso asumido con los cordobeses, que se reconoce en un método, una actitud y una conducta.

Un método. Cuando en la Argentina se abrió el período democrático más amplio de nuestra historia, 25 años ininterrumpidos, muchos de nosotros comenzábamos a dimensionar la importancia del diálogo y del respeto por la diversidad de pensamientos e ideas.

La sociedad en su conjunto asumía una historia de contradicciones, y ponía definitivamente límites a la resolución de los conflictos en el marco de las instituciones de la democracia, proponiéndonos un método: el de la búsqueda de los consensos.

Consensos que parten de reconocer la "diversidad" como esencia de una sociedad plural, generando los espacios y el tiempo para la discusión racional de los temas que la vida cotidiana como sociedad nos presenta.

La política en nuestros días se expresa con el método de la confrontación, y en muchos casos llegando al de la propia intolerancia, haciendo de la acción política una herramienta exclusiva de acumulación. Poco queda para el espacio de la construcción de los consensos, por lo que la resolución de los problemas concretos de la gente termina relegada eternamente.

Hace poco leía una nota de Natalio Bottana en el diario La Nación de Buenos Aires que expresaba cómo se ha instalado este estilo de "hacer" política en nuestro país y que sin lugar a dudas no permite discutir y llevar adelante las transformaciones que se requieren. Paradójicamente, veía en una nota del mismo diario la reunión del presidente electo de los Estados Unidos con los anteriores mandatarios.

De una u otra forma, y parafraseando una expresión de Ernesto Sábato, "se entronizó la confrontación allí donde debe reinar la búsqueda de los consensos".

Una actitud. Cuando el actual intendente Daniel Giacomino nos convocó a pensar un proyecto de ciudad, lo hizo con la convicción de enfrentar aquellos problemas que en nuestra ciudad se evidencian a diario y que reflejan muchos años de abandono.

El transporte y el tránsito (nuevas modalidades diferenciales), la higiene urbana (la constitución de Crese), el espacio público (recuperación de plazas y parques), la salud (funcionamiento de hospitales y dispensarios), la institucionalidad (juntas de participación vecinal), el desarrollo urbano (concertación público privada y Plan Director), la infraestructura (obras de cloacas y desagües), una ciudad equitativa (reforma tributaria de las tasas municipales), son prioridades en la agenda de este gobierno municipal.

Una conducta. Mucho se habla de transparencia y honestidad en el ámbito de la política, y muchas veces podemos comprobar cómo este verdadero flagelo de la corrupción carcome todas las actividades de nuestra sociedad.

No es llegando a la actividad política que se cometen atrocidades; es una conducta de vida que se evidencia más en el ámbito de lo público, por lo que la "buena gente" puede mostrar una trayectoria ética más allá de la actividad que desarrolla.

El gobierno del intendente Daniel Giacomino sabe que la honestidad es esencia de su gobierno y no hace a un discurso, hace a una conducta de vida.

El debate. El actual debate sobre las posibles inversiones del Gobierno de la Provincia en la ciudad, nos presenta la necesidad de reconocernos una vez más en el perfil de nuestro Gobierno municipal.

Como método, convocando a una discusión racional en el ámbito del Consejo de Planificación Urbana, donde convergen universidades, cámaras empresarias y profesionales, y con el marco del Plan Director de la ciudad. Siendo en definitiva el Consejo Deliberante, como corresponde, el que fije las ordenanzas respectivas con las pautas que pudieran surgir de ese amplio debate.

Como actitud, enfrentando un problema de infraestructura de servicios que la ciudad requiere para su desarrollo. Córdoba debe ponerse a la vanguardia de los servicios de convenciones; una comunidad de investigadores y estudiantes con una larga trayectoria científica y profesional así lo requieren. Además, es una oportunidad para recuperar un amplio espacio público como lo es el centro de la ciudad, donde transitan miles de cordobeses diariamente, además del turismo nacional e internacional.

Como conducta, reafirmando que todo acto debe ser con mecanismos transparentes y donde el producido por la venta de activos de los cordobeses vaya directamente a la constitución de nuevos activos, expresados en obras de infraestructura y nuevos servicios. Modalidad que dista mucho de lo hecho en la década pasada en el país, en donde se vendieron importantes activos que no se vieron reflejados en mejoras para nuestra sociedad, y menos se hicieron de forma transparente.

Hay una propuesta que una vez presentada podremos analizar, hay ámbitos para hacerlo, y esencialmente hay una voluntad del Gobierno de esta ciudad para evaluarla y, de prosperar, ejecutarla.

Un debate, varias urgencias

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=481285

Fernando Micca

El proyecto de construcción de un centro cívico provincial se convirtió en la cuestión central de la política de Córdoba y amaga mantenerse todo el verano. En buena hora, hasta cierto punto.

Siempre es bienvenido el debate cuando se tratan temas de gestión, tanto por parte de las primeras figuras como de legisladores y concejales, que tendrán escenario oficial cuando retomen las sesiones el mes próximo. Pero esto no debe hacer perder de vista dos observaciones.

Primero, que hasta ahora la discusión ha sido superficial y cargada de interés político; el gobernador apura los tiempos con un proyecto que quiere ser un hecho consumado y la oposición del Frente Cívico pone el grito en el

cielo en defensa del patrimonio público, cuando aún es poco lo que se conoce de la iniciativa.

Segundo, que Córdoba afronta un año cargado de prioridades y problemas que exceden con largueza a la discusión por el centro cívico. Entonces, que la importancia de esta iniciativa no tape la realidad.

El gobernador Juan Schiaretti definió como prioridad vender decenas de inmuebles, incluidos los estratégicos Pablo Pizzurno y Casa de las Tejas, para financiar el centro cívico, que es más que otra casa de gobierno. Y no permitirá que el anticipado rechazo de los concejales juecistas anule el proyecto de un solo golpe.

El mandatario dará batalla en el terreno de los concejales, con un intento por quebrar el bloque oficialista y sumar lo más que pueda del arco opositor. "En el Concejo no está dicha la última palabra", afirmó en privado una alta autoridad provincial.

También acusará al Frente Cívico de transformarse, por interés y mezquindad, en una máquina de impedir. "Deberán explicar a la ciudadanía por qué frenan un proyecto tan importante para la ciudad y la provincia", definió la misma fuente.

Además, en caso de que la iniciativa no pase el Concejo, Schiaretti buscará alternativas de financiación. Este camino se le hará cuesta arriba, pero lo intentará, llegado el caso.

Pelear. Hasta ahora, más que debate responsable, ha habido amagues y desafíos. El Gobierno presentó la idea de un día para otro, con un anteproyecto de una empresa que llevará ventajas en la licitación y planteó que en febrero quiere tener todo aprobado. Tanto apuro para una obra trascendente y que involucra cientos de millones de pesos no parece lo más razonable.

En su casi década de gestión, Unión por Córdoba fue más afecta a las decisiones rápidas y sorprendidas que a la búsqueda de consensos y el debate a fondo. En esos modos, Schiaretti no se diferencia de su antecesor.

Pero las responsabilidades son compartidas. Si el Gobierno del PJ quiso apurar el trámite, también fue rápido el juecismo para cuestionarlo y dudar de su transparencia sin conocerlo en detalle.

Con el fundamento de defender los bienes públicos y de no permitir más construcciones en una zona congestionada como Nueva Córdoba, cerraron en principio toda alternativa que conserve cierta similitud con el plan original.

Si todo se ve en blanco o negro, el resultado será "sí" o "no" al paquete cerrado y no habrá grises o matices que permitan alumbrar un plan B.

Es de esperar que después de las guapeadas de unos y otros, febrero ofrezca una discusión seria, tanto en las bancas como en las mesas chicas que influyen en las decisiones.

Prioridades. Mientras los cordobeses descubrimos la importancia de discutir sobre qué hacer con el patrimonio público y cómo tener un centro cívico moderno, la realidad sigue acosando con el rostro de la crisis. Las urgencias no esperan y no se solucionarán con una megaobra en la ciudad.

Si los temores marcaban marzo en el almanaque, los indicios van en ese sentido. La industria automotriz comienza a retomar ritmo sin haber solucionado los problemas con los que arrancó las vacaciones. Las suspensiones y los procedimientos de crisis de las empresas enmarcan al complejo metalmeccánico de la Capital y se extienden a la industria de maquinaria agrícola, fuerte en el interior.

El país tiene en esta temporada la peor cosecha de trigo de los últimos 20 años, por la sequía y la crisis del campo, a lo que se suma la caída en los precios de las exportaciones de los productos primarios. En Córdoba, eso significará unos 164 millones de pesos menos este año.

El turismo registra una actividad que sólo puede considerarse satisfactoria si se la mide con las bajísimas expectativas previas, no con las temporadas promedio.

La disminución en la actividad económica y la inflación que aflojó sólo de modo parcial se traducen en menos puestos de trabajo, sueldos con menor poder adquisitivo e ingresos inferiores para el Estado provincial y los municipios. Un Estado provincial que debe afrontar el déficit de la Caja de Jubilaciones y pesados vencimientos de deuda. Y aunque se descuenta una ayuda de la Nación, no debe olvidarse que la caja del kirchnerismo ahora es más chica y que sus prioridades no pasan por Córdoba.

Esto no pone en duda la asistencia económica, pero sí su alcance y, en consecuencia, su utilidad.

Discutir iniciativas, construir lo que hace falta, transformar y modernizar son en sí mismos objetivos interesantes. Pero ello no cambia una realidad difícil, de escasez y de problemas sociales crecientes, a la que se deberá dar prioridad.

Irós no rechaza la ejecución de edificios, pero pide espacios públicos

http://www.cadena3.com.ar/post_ampliado.asp?post=21804

El coordinador del Instituto de Planificación Metropolitana de Córdoba consideró que deben modificarse las pautas de uso del suelo en Nueva Córdoba. Y se mostró a favor de la construcción de un centro cívico en los predios del ferrocarril Mitre.

Y coincidió con el proyecto que impulsa el gobernador Juan Schiaretti de trasladar las dependencias oficiales a un futuro centro cívico que se construiría en los predios del Ferrocarril Mitre, y la ampliación de la Terminal de Ómnibus.

"Esa iniciativa debe estar encuadrada dentro de un plan urbanístico integral y coherente. No hay que manejar las mismas pautas que hoy rigen sobre el uso del suelo en Nueva Córdoba. Debe haber mayor jerarquización de los espacios públicos", manifestó Irós.

El especialista no se mostró en contra de la construcción de edificios en esa zona de Nueva Córdoba, pero planteó que debe contemplarse la generación de espacios públicos.

"No hay ciudad sin espacios públicos", afirmó.

Ediles juecistas buscaron entusiasmar a la UNC, pero ésta aún no piensa en los predios

<http://www.lmcordoba.com.ar/2009/01/15/nota183542.html>

Oficialmente, la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) no ha hecho pública su opinión respecto de la iniciativa del gobierno provincial que involucra, entre otras cuestiones, la venta de la Casa de las Tejas y el Pizzurno y que, ocasionalmente, podría resultar provechosa.

Mucho se habla del tema y diferentes actores sociales han mostrado ya interés sobre qué destino debieran tener los terrenos de la Casa de Gobierno y del Pizzurno de concretarse la venta de estos espacios. Así es que desde algunos sectores políticos opositores al proyecto dejan entrever la posibilidad de que los predios mencionados puedan sumarse como parte de la Ciudad Universitaria.

Días atrás, desde las filas del bloque oficialista en el Concejo Deliberante se dijo que era una buena opción la de adosar a los terrenos de la UNC los predios que el gobierno provincial quiere vender a privados. Sin embargo, sólo es ésta una idea que aún nadie ha desarrollado con cierta profundidad y que de suceder su análisis, el Frente Cívico -adelantó- exigirá se realice en el marco del Plan Director del municipio.

Por su lado, la UNC hasta hoy ha sido tibia en su intervención e interés sobre el tema que ocupa la agenda de gran parte de los cordobeses. Según algunas fuentes consultadas, la Universidad vería más que con agrado la posibilidad de que los terrenos en pugna pasen a formar parte de su cuerpo, siendo de público conocimiento la insuficiente estructura y el colapso de la misma debido a la gran cantidad de alumnos que posee.

Aunque ayer algunos actores universitarios, entre ellos el consiliario del Frente Cívico de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) más algunos pocos referentes de la casa de estudios participaron, junto a otros actores sociales, de una reunión en el Concejo Deliberante convocada por el bloque del Frente Cívico, donde los ediles oficialistas dieron razones para argumentar su "no" al proyecto impulsado por el gobernador Schiaretti. Según se pudo saber, los allí presentes referentes universitarios, sólo se limitaron a escuchar las fundamentaciones de los ediles que dejaron en claro la "no negociación" de cambiar la zonificación de uso de suelo de los terrenos en cuestión.

La consulta popular ya divide al Frente Cívico

Algunos ediles del bloque oficialista en el Concejo Deliberante ya piensan en seguir a rajatabla las palabras de su jefe político Luis Juez y proponer una consulta popular sobre la venta o no de patrimonio provincial que el gobernador Schiaretti ha impulsado hace días.

Sin embargo, las diferencias internas respecto de iniciar una consulta popular ya son marcadas dentro del oficialismo. "¿Los concejales de la ciudad de Córdoba vamos a decidir sobre una consulta en donde están implicados terrenos provinciales?", se preguntó un edil del juecismo. Y agregó: "Esos terrenos pertenecen a todos los cordobeses y no sólo a los vecinos de la Capital; por lo que sería inapropiado pensar seriamente en una consulta popular".

Por otro lado, otro tema de discusión es el gasto que significaría la concreción de esta consulta, que ya tiene un tinte político con aroma a las próximas elecciones legislativas del presente año.

"Lo nuestro es un no rotundo a la venta"

La presidenta de la comisión de Desarrollo Urbano del Concejo, concejala Alejandra Del Boca, aseguró: "Lo nuestro es un no rotundo a la venta" de estos predios que son parte del patrimonio de nuestra provincia. Así Del Boca sintetizó la postura específicamente política del bloque oficialista en el recinto legislativo con respecto

a la iniciativa provincial de vender la Casa de las Tejas y el Pizzurno.

"El bloque del Frente Cívico toma la decisión de oponerse al proyecto en función de preservar el patrimonio provincial, queriendo evitar que el gobernador y sus funcionarios "rematen" los bienes provinciales", dijo la concejala.

Asimismo, desde el bloque juecista insisten en que nada se sabe específicamente sobre el proyecto urbanístico enarbolado por el gobierno de la Provincia. "Muy poco sabemos aún sobre la especificidad del proyecto que quiere lanzarse y, personalmente, hasta tanto no se discuta el Plan Director no podemos hablar de un plan urbanístico concreto", opinó Del Boca.

En lo que atañe al Plan Director municipal, desde la oposición en el Concejo Deliberante critican al oficialismo por no haber recibido aún los lineamientos que el mencionado plan se supone contempla en cuanto al desarrollo urbano de la ciudad. La UCR, específicamente, se quejó por haber solicitado el mismo a autoridades municipales y -según voces del radicalismo- nadie sabía allí, en el Palacio 6 de Julio, en qué consistía realmente el Plan Director.

2009-01-14 El Gobierno confía en convencer a los ediles

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=481123

Pese al rotundo rechazo de una docena de concejales juecistas, el Gobierno provincial aún confía en poder lograr un consenso en el Concejo Deliberante de la ciudad de Córdoba para su megaproyecto de vender el actual terreno de la Casa de las Tejas para construir un centro cívico en el predio del ex Ferrocarril Mitre.

Los funcionarios provinciales admiten que es el intendente Daniel Giacomino quien debe lograr la aprobación del proyecto en el Concejo Deliberante. Pero ensayarán una fórmula para tratar de convencer a los ediles: propondrán nuevos espacios verdes y pocos edificios en altura en Nueva Córdoba, donde se encuentra la Casa de Gobierno.

"No analizaremos ninguna otra alternativa hasta ver si se puede llegar a un consenso con los concejales. Hablando se puede encontrar alguna salida. Es posible construir pocos edificios en altura y dotar de nuevos espacios verdes a la ciudad, donde hoy está la Casa de Gobierno", afirmó un funcionario provincial que conoce los detalles del proyecto que impulsa el gobernador Juan Schiaretti.

El mandatario provincial continuó ayer con sus recorridas por distintos barrios de la Capital, pero evitó pronunciarse respecto a esta iniciativa, que ya se tiñó de connotación política. "Ya hablé del tema. Ahora deben expresarse otros sectores", dijo Schiaretti ante una consulta de este diario, luego de encabezar un acto en el cual se habilitó el servicio de agua potable en el barrio La Carbonada, en el sudeste de la ciudad.

En la Casa de las Tejas manejan encuestas que indicarían que más del 60 por ciento de los capitalinos estaría de acuerdo con la construcción de un centro cívico.

Ningún funcionario supo explicar si esa opinión positiva para la construcción incluía la aprobación de la venta de los numerosos bienes del Estado provincial que propone el gobernador para solventar el megaproyecto.

"La gente terminará entendiendo que el centro cívico es indispensable para la ciudad. Además, la Provincia no se puede seguir endeudando, si se pueden vender bienes que hoy no sirven de mucho a los cordobeses", argumentó otro funcionario con despacho cercano al del gobernador.

En este sentido, desde el oficialismo siguen con atención la postura de los concejales del Frente Cívico, pero también del resto de los bloques.

Algunos funcionarios provinciales han hecho sondeos con Olga Riutort y el titular del bloque radical, Ramón Javier Mestre. Este último cuestionó la iniciativa, pero Riutort siempre fue partidaria de construir un centro cívico, cuando fue esposa y funcionaria del entonces gobernador José Manuel de la Sota.

En el Gobierno provincial esperan con ansiedad el regreso de Giacomino, quien está de vacaciones. En el propio oficialismo hay quienes cuestionan si no era necesario que el intendente estuviera presente en el anuncio del ambicioso proyecto.

En el Gobierno manejan alguna otra alternativa de financiamiento del centro cívico. Así lo dio a entender ayer el secretario General de la Gobernación, Ricardo Sosa, a LaVoz.com.ar. Pero, por el momento, esperarán la resolución de los ediles.

"Si el Concejo Deliberante finalmente rechaza la venta del terreno de la Casa de Gobierno y del ex Instituto Pablo Pizzurno, Juez y sus concejales deberán explicarles a los cordobeses que privaron a la ciudad de una obra muy importante", resumen los hombres del gobernador, que admiten por lo bajo que no esperaban encontrar tanta resistencia en el Concejo Deliberante.

Consecuencias políticas

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=481122

El megaproyecto del centro cívico ya se convirtió en el tema político del verano. También amenaza con prolongarse durante la próxima campaña electoral por las elecciones legislativas, que está a la vuelta de la esquina.

La ambiciosa iniciativa anunciada por el gobernador Juan Schiaretti en el último día del año pasado reavivó la convulsionada interna del Frente Cívico y Social. El ex intendente Luis Juez está decidido a hacer todo lo posible para tumbar el proyecto, que tiene como socios políticos al mandatario provincial y al intendente Daniel Giacomino.

La iniciativa tampoco pasó inadvertida en el peronismo. Luego del anuncio, Schiaretti tuvo a su favor el efecto sorpresa y el peso de tener la iniciativa política de instalar un tema de debate.

Pero, con el correr de los días y los obstáculos que aparecieron por la embestida juecista, en el oficialismo se generó un debate interno. Hoy, no son pocas las voces de funcionarios y dirigentes peronistas que no

cuestionan el proyecto, pero sí el modo de presentarlo. "Le dejamos a Juez la pelota picando en el área. Hasta el momento, el Gobierno provincial no tenía ninguna sospecha de manejo irregular. Este proyecto le dio argumentos a Juez para tirarnos un manto de negociado con empresarios, que no sé cómo podremos revertir", reconoció un dirigente capitalino que trabaja con el gobernador, pero se enteró por los diarios del proyecto.

El debate del proyecto también amenaza con dividir las aguas en el radicalismo. Son muchos los intendentes que miran con simpatía el regreso al partido de Giacomino. Sin embargo, en los últimos meses, el intendente, además de ser un "soldado de la Presidenta", como se autodefinió, aparece como el socio político de Schiaretti, lo que espanta a no pocos radicales.

El proyecto del centro cívico aún no tomó la forma concreta de figurar en papel, pero ya generó una tormenta política de verano que nadie se anima a pronosticar cómo terminará.

Críticas del agro y del ARI

http://www2.lavoz.com.ar/09/01/14/secciones/politica/nota.asp?nota_id=481084

Nuevas voces contra la venta de inmuebles de la Provincia para construir un centro cívico se conocieron ayer, desde el sector político y el agropecuario.

La diputada nacional Griselda Baldata (ARI-Coalición Cívica) dijo que el gobernador Juan Schiaretti intenta "concluir" el "frustrado proyecto" que años atrás había intentado sin éxito su antecesor, José Manuel de la Sota.

En una declaración sostuvo que "vender las joyas de la abuela fue una característica de los últimos gobiernos justicialistas. En Córdoba, De la Sota ya había proyectado la venta de la Casa de Gobierno" para impulsar un centro cívico en la zona oeste de la capital.

"Deberían entender de una buena vez –planteó– que no es incompatible modernizar ediliciamente las instituciones y mantener el patrimonio cultural. Los cordobeses debemos exigirle al gobernador imaginación y criterio para avanzar en un nuevo centro cívico sin perder lo que ediliciamente identifica una época histórica de la provincia", explicó.

La legisladora cordobesa afirmó que "una medida de esta naturaleza da lugar a pensar que los negocios y los intereses de algunos funcionarios se sobreponen a la transparencia en la gestión y al interés general".

También se expresó en una declaración la Comisión de Enlace de las Entidades Agropecuarias-Regional Córdoba. Lo hizo en el marco de una serie de reclamos al Gobierno provincial y de análisis de la problemática del sector a nivel nacional. En ese contexto, la comisión solicitó que "se suspenda el proyecto de venta de inmuebles de la Provincia, hasta tanto se obtenga el consenso necesario de la comunidad en su conjunto".

De mudanzas y desposesiones

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=480996

Liliana Bina

Arquitecta. Ex concejala de Villa Carlos Paz. Bloque Encuentro y Participación

En el año 2000, el Gobierno de la Provincia de Córdoba celebró su ingreso al siglo 21 con la ley 8.836, que bajo el tramposo título de Ley de Modernización del Estado, constituyó el golpe más letal que sufriera el ya debilitado Estado provincial.

Esa norma, que subordina el Estado a la lógica del mercado, legitimó el llamado Plan de Reinversión del Sector Público provincial, poniendo en marcha la que fuera la herramienta más efectiva para la desposesión del patrimonio público de los cordobeses, la Corporación Inmobiliaria Córdoba (Corincor SA).

Hagamos memoria (los pueblos sin memoria están condenados a repetir los errores): la Corincor SA fue creada con el objetivo de vender bienes inmuebles del Estado cordobés para financiar con el producto de tales ventas el traslado de la Casa de Gobierno a la zona del Chateau Carreras. Se realizó un concurso de proyectos que buen dinero le costó al erario provincial, todo como parte de las acciones virtuales que suponen instalar obras como hechas, cuando en verdad sólo se realiza el gasto publicitario.

En forma posterior e inexplicable, el Gobierno desistió de este empeño pero, entusiasmado con esta "lámpara de Aladino" que al solo golpe de martillo del rematador financiaba una fiesta insostenible, continúa subastando los bienes públicos con un destino errático, que legitima adecuando la ley.

Así, la Corincor vendió cientos de propiedades del Estado provincial ubicadas no sólo en Córdoba capital sino también en localidades del interior provincial. Lotes baldíos, casas, fracciones rurales, edificios institucionales; todo tipo de inmuebles fue subastado por este instrumento nefasto, la Corincor, nacida en el parto de la llamada Ley Bodega.

Cuando a partir de la venta de los predios del ex Batallón 141 y el intento de hacer lo propio con los terrenos del Ferrocarril Mitre los cordobeses comenzaron a tomar conciencia de lo que estaba ocurriendo y llovieron

notas periodísticas adversas, opiniones, denuncias y pedidos de informes legislativos, el Gobierno provincial comenzó a usar a la Legislatura provincial como paraguas. De este modo, el Gobierno legitima por ley (no necesitaría hacerlo por estar vigente aún la Corincor) el mayor desguace de bienes públicos que se haya registrado en la provincia.

Por otro lado, queda afuera de la exigencia de la ley 8.836 que determina que sólo se podrán vender aquellos inmuebles que no sirvan a ningún objetivo de interés público del Estado. ¿Como se podría demostrar que la Casa de las Tejas no es útil a los objetivos del Estado? ¿Y que Juez cuestionará luego estas ventas aprobadas por ley?

No se realizó ningún análisis de utilidad potencial a futuro de ningún bien inmueble subastado en el interior (lo mismo ocurrió en Capital), como una suerte de liquidación por cierre que supone negar futuras necesidades en equipamiento público que acompañe el crecimiento poblacional, o que dé respuesta a actuales demandas.

Ahora bien, hoy de nuevo el Gobierno nos sorprende con la reiteración de la iniciativa de trasladar la Casa de las Tejas, ahora de la mano de desarrollistas privados. Y se financiaría con la venta de los terrenos de la Casa de Gobierno.

La Casa de las Tejas y el Instituto Pablo Pizzurno son edificios de valor arquitectónico y patrimonial, toda vez que representan una época en la arquitectura nacional (principio del gobierno peronista), donde se intentó generar un lenguaje propio en la arquitectura institucional tal como analizara la arquitecta Anahí Ballent en su libro Las huellas de la política. Vivienda ciudad, peronismo en Buenos Aires. 1943-1955.

Contemporáneamente a las obras que se construían en Buenos Aires, en Córdoba se concretaron edificios emblemáticos de la época como las colonias de vacaciones de Río Tercero y éstos que estamos por perder si no encontramos la forma de impedir este error histórico que luego lamentaremos, como ya ocurrió con la destrucción de nuestro patrimonio en el área central.

El gobernador Juan Schiaretti dice estar construyendo las joyas de Córdoba, pero ¿dónde vio que las joyas de hoy se construyan con las ruinas valiosas del pasado? ¿No se le ocurre al gobernador labrar una nueva alianza para congraciarse con su Córdoba, que no suponga fundir el oro de aquella con la que contrajo enlace su abuela? ¿Quién es tan inocente o ignorante de aceptar que la utilidad pública de esta maniobra inmobiliaria es abrir unos metros de bulevar Chacabuco hasta el Pabellón Argentina de la Ciudad Universitaria?

Volviendo a la lógica del emprendimiento en cuestión, si bien la Terminal de Ómnibus debe ser ampliada, el Molino Minetti puesto en valor o refuncionalizado y el Ferrocarril recuperado, todo esto no es justificativo para vender la Casa de las Tejas y el Pablo Pizzurno, que actualmente cumplen eficientemente sus funciones, las que sirven para mantener con vida propia a edificios con una historia muy significativa para la memoria de los cordobeses.

Los terrenos donde se quiere localizar el nuevo centro cívico tienen suficiente valor como para que inversores privados hagan sus emprendimientos con el cargo de ampliar la Terminal y las obras necesarias para ese entorno. Además, sin comprometer la posibilidad a futuro de reconstruir la red ferroviaria, que es otro tema importante del que ni siquiera se habla.

Esta actitud del gobernador, actuando como un intendente, cuando debiera estar impulsando medidas de desarrollo de la infraestructura y políticas de alcance provincial, hace pensar en una lucha territorial con objetivos electorales.

Pareciera que el objetivo es ganar a los cordobeses tirándoles encima obras nuevas, apostando a que no nos importa el costo, cuando aún no nos hemos explicado por qué invertimos tanto dinero en ampliar el Museo Caraffa, comprar el Palacio Ferreyra y hacer el shopping del Buen Pastor, todo con cargo al erario en el sitio donde el suelo tiene el más alto valor de mercado, cuando se nos caen los hospitales públicos (por caso el Domingo Funes) buena parte de Córdoba no tiene gas ni agua potable, las rutas son un desastre y los beneficiarios de los planes de vivienda (si no son erradicados de lotes de mayor valor) esperan impotentes la solución a su problema.

Cuando este Gobierno nos deje (si nos deja algo) y hagamos un análisis de costo -beneficio, no nos servirán los lamentos. Hoy es el momento de opinar y controlar.

¿Dónde está la opinión de los ámbitos académicos del urbanismo? ¿Dónde las opiniones de las áreas de gobierno municipal que debieran tener alguna previsión sobre el destino de estas áreas vacantes dentro de su ejido, más allá de que no tengan el dominio del suelo? ¿Los ediles sancionarán una ordenanza post-mortem, nuevamente como ocurrió con el ex Batallón 141?

Los medios de comunicación deben constituirse en una tribuna amplia que alimente este debate, y urgente, ya que los legisladores oficialistas nos quieren sorprender al regresar de vacaciones.

Sócrates decía que Atenas era un caballo indolente y él el tábano que intentaba despertarla. Córdoba, ¿cual es la naturaleza del tábano que necesitas?

Juecismo apoya el nuevo Centro Cívico de Río Cuarto

<http://www.lmcordoba.com.ar/2009/01/14/nota183456.html>

El socialista Roberto Birri, legislador del juecista Frente Cívico, hizo lobby el lunes junto a su par justicialista, Amelia Chiófaló, ante Eduardo Yuni, el intendente interino de Río Cuarto, para obtener su respaldo al proyecto de construcción de un Centro Cívico provincial en esa ciudad.

Birri dijo que la obra propuesta, y que aún necesita la aprobación de la Legislatura, es "ponderable desde todo punto de vista".

Explicó que el nuevo edificio, que costará unos 10 millones de pesos, va a «albergar todas las dependencias del gobierno provincial», lo que "va a evitar la dispersión de la administración pública provincial en la ciudad, además de poner en valor un capital social enorme para los riocuartenses: las costas del río Cuarto».

"En temas como éste hay que dejar de lado la división de oficialistas y opositores, y ponernos a trabajar todos juntos para que esto se concrete", agregó.

Birri, quien ha cuestionado la construcción de un Centro Cívico en la ciudad de Córdoba con el mismo tono que su jefe político, Luis Juez, le llevó personalmente, junto con Chiófaló, el proyecto a Yuni (el intendente Juan Jure está de vacaciones) para que en la Municipalidad lo analicen y den sus opiniones.

"Faltaba la otra pata, la participación activa del gobierno municipal", dijo Birri, diligente.

"Tanto el intendente interino como los concejales han expresado su satisfacción y el compromiso de acompañar esta obra que es ponderable desde todo punto de vista", subrayó el legislador juecista.

El nuevo Centro Cívico para Río Cuarto fue anunciado por Schiaretti el 29 de abril del año pasado. Detalló que abarcará una superficie de 3.500 metros cuadrados.

"Venta de joyas"

En aquella oportunidad, el gobernador señaló que la inversión que demanda el nuevo edificio será pequeña en relación con los beneficios que traerá aparejada y dijo que puede afrontarse con la venta de algunas de las actuales dependencias diseminadas y compensarse con el gasto que hoy insumen los alquileres.

Sin embargo, ni radicales ni juecistas alertaron sobre ello, en razón de estar de acuerdo en Río Cuarto porque allí son oficialistas. En abril del año pasado todavía era intendente de esa ciudad Antonio Rins, radical expulsado de su partido por haber sido compañero de fórmula de Luis Juez en la elección provincial del 2 de setiembre de 2007.

Ediles buscan en las ONG apoyo a su posición

<http://www.lmcordoba.com.ar/2009/01/14/nota183458.html>

De la misma manera que lo hicieron con los directivos de la Cámara Empresarial de Desarrollistas Urbanos de Córdoba (Ceduc) el lunes pasado, hoy los concejales del Frente Cívico expondrán ante distintas entidades y organizaciones no gubernamentales su posición frente al proyecto del gobierno provincial que pretende vender los predios de la Casa de Gobierno y el Complejo Pablo Pizzurno para construir un Centro Cívico en los terrenos del ex Ferrocarril Mitre.

Convocada por las autoridades del bloque giacojuecista, la reunión se llevará a cabo en la sede del Concejo Deliberante y contará con la presencia de los representantes del Plenario de Centros Vecinales y otras entidades afines. Asistirán además funcionarios del área de Patrimonio Histórico de la Municipalidad, ya que el predio donde se encuentra el Complejo Pablo Pizzurno, donde funcionan los ministerios de Desarrollo Social y de Salud, integra el catálogo de Patrimonio Arquitectónico y Urbanístico de la ciudad.

Los ediles explicarán el porqué de su rechazo a la venta de lo que consideran es patrimonio de los cordobeses, pero sobre todo escucharán la posición de las entidades y especialmente sus propuestas.

"Lo que buscamos es reunirnos con todos los actores involucrados en el tema para explicarles en persona nuestra posición. De ningún modo, nos estamos oponiendo al desarrollo urbanístico de la ciudad, sino todo lo contrario. Apoyamos la construcción de un Centro Cívico, pero nos oponemos terminantemente a la venta de la Casa de las Tejas y el Complejo Pizzurno, que forma parte del patrimonio de los cordobeses", aseguró Graciela Villata, titular del bloque oficialista.

La concejala reiteró que en pos de impedir que el gobierno provincial consiga su cometido y se desprenda de los mencionados terrenos, el bloque no avalará ningún tipo de modificación a la ordenanza de uso del suelo, lo que bloquea cualquier posibilidad de venta, ya que precisamente el valor de esos predios radica en sus potencialidades de edificación. Es decir, que si el Concejo Deliberante no aprueba el cambio de normativa para

autorizar edificaciones en altura (lo que actualmente está prohibido por tratarse de un área institucional) el atractivo comercial de las tierras cae significativamente.

“Aun cuando el gobierno provincial venda esas tierras a un privado, quien las adquiera no podrá hacer nada con ellas, porque no tienen una normativa que los autorice a edificar. Solamente se podrán construir edificios institucionales, por eso proponemos que se los cedan a la UNC», apuntó la parlamentaria.

Tal como quedó demostrado esta semana a través de las declaraciones de los concejales que integran el bloque del Frente Cívico, la negativa al proyecto del gobernador Juan Schiaretti es prácticamente absoluta, lo que volvería inviable cualquier intento de torcer el rumbo de las posiciones adoptadas.

“Debemos generar debates profundos con respecto a las privatizaciones de los espacios públicos. Si la intención de vender un bien público es simplemente cubrir el bache generado por la nefasta política financiera del Estado provincial, siempre vamos a estar en desacuerdo”, sostuvo la concejala Virginia Pagnanini.

Giacomino, al margen

La férrea oposición de la mayoría de los concejales del Frente Cívico al proyecto del gobierno provincial de vender valiosos terrenos para financiar la construcción de un Centro Cívico en los predios del ex Ferrocarril Mitre y la ampliación de la Terminal de Omnibus dejó al intendente Daniel Giacomino en un lugar incómodo. Si bien el jefe comunal admitió que la iniciativa de la Provincia contaba con su apoyo, el rotundo rechazo del bloque lo haría repensar su estrategia y dejar en manos de los ediles la decisión final. En otras palabras, Giacomino no intentará influir -si es que esto fuera posible- para cambiar las posiciones adoptadas por los ediles del oficialismo. Se podría decir que se mantendrá al margen, descartando la posibilidad de accionar para “juntar” votos a favor de la iniciativa. Según allegados a Giacomino, el intendente no estaría dispuesto a desgastar su ya frágil relación con los ediles del Frente Cívico por un proyecto que es ajeno a su gestión municipal. De todas maneras, en la intimidad del Palacio 6 de Julio todavía se especula con la posibilidad de que el intendente tenga una carta bajo el brazo para facilitar la concreción del proyecto del gobierno provincial, con el que cultiva una estrecha relación de mutua cordialidad.

El misterioso Plan B

<http://www.lmcordoba.com.ar/2009/01/14/nota183467.html>

La afirmación dista de ser apresurada, puesto que las matemáticas del deliberante municipal no dejan lugar a sorpresas, al menos en términos apriorísticos. La mayoría del bloque del Frente Cívico le responde al ex intendente, vehementemente antagonista al proyecto. El radicalismo, por ahora, parece oponerse con similar iracundia. Giacomino apenas puede contar como propios de 3 a 5 concejales (una estrechez política que sólo supo conocer Germán Kammerath) por lo que necesitaría, inexorablemente, del previsible apoyo de los ediles justicialistas y de aquellos que responden a Olga Riutort, de alineamiento más aleatorio. Tal aritmética sugiere que es altamente improbable que el proyecto sea aprobado.

¿Esto es desconocido para el intendente? En absoluto. Nadie mejor que él sabe que, desde su ruptura con el líder del fin del choreo, el Concejo es una caja de Pandora. Así como entiende que Rubén Daniele es su forzoso intendente paralelo, también comprende que Juez cogobierna desembozadamente mediante el recurso del veto, ejercido a través del variopinto bloque del Frente Cívico. Y no tiene dudas que su antecesor no se moverá un milímetro de su posición sobre este particular, pues si le gana la pulseada a Schiaretti habrá demostrado que él tiene más poder que cualquiera. Debe comprenderse que Juez tiene mucho que ganar en esta contienda y que no vacilará en pulverizar al intendente, si éste no hace lo que él indica a través de los medios de comunicación, dado que el diálogo entre ellos se ha reducido a sendos mohines de disgusto.

¿Por qué entonces adelantar una posición cuyo resultado es, previsiblemente, contrario al proyecto que el intendente dice apoyar? La respuesta no es unívoca. Puede que haya algo de apresuramiento en formular definiciones sobre tema complejo y, probablemente, una alta dosis de ingenuidad por parte de Giacomino y su Gabinete.

Del veto no se vuelve.

El asunto tiene implicancias trascendentales, toda vez que pone a prueba los acuerdos tácitos que han sabido tejer el intendente y el gobernador en los últimos meses; asimismo, su fracaso puede deteriorar el componente de fuerte legitimidad que Schiaretti ha logrado construir a lo largo de su primer año de mandato. Por lo tanto, es evidente que las consecuencias de un veto juecista exitoso podrían ser devastadores para ambos. Si el gobernador viera frustrado su proyecto por culpa de una desafortunada intervención del Concejo, no sólo podría descargar su furia contra Juez (por cierto, una cólera simbólica, mediática), sino contra su virtual socio, privándolo de los apoyos que necesita desesperadamente para llevar adelante su gestión, condicionada como lo está por la herencia recibida, paradójicamente, del propio Juez.

A estos riesgos debe adicionarse uno de especial atención para Giacomino: si el proyecto provincial naufraga, él pierde la única posibilidad que tendrá en el año de mostrar algo más que penurias. Porque, más allá que las

obras fueran ejecutadas por terceros, nadie podría negar que la ciudad estaría cambiando su fisonomía en forma positiva, construyendo un nuevo Centro Cívico y reemplazando la anodina Casa de las Tejas por un espacio urbano vibrante y moderno, esto sin contar la apertura de nuevas calles y el establecimiento de más espacios verdes. Desde esta perspectiva, el veto juecista significa encadenar al intendente con los grilletes de la sumisión.

No caben dudas que Giacomino se encuentra en el centro de la escena, colocado allí por la impaciencia de Schiaretti por concretar un gran proyecto con su impronta y por la necesidad de Juez de demostrar que el futuro político pasa por él. Tiene sobre sus hombros una responsabilidad histórica para con la ciudad que gobierna, deberes políticos para con su aliado y facturas que cobrarle a su antecesor. Pero no parece tener un Plan B ante la disyuntiva de enviar la iniciativa provincial al Concejo o resolverla mediante sus facultades como lord mayor de Córdoba. La posibilidad de que astutos operadores convencan a los díscolos ediles juecistas de acompañarlo en el brete es remota; tanto que ni siquiera se conoce el nombre de quienes podrían llevar adelante tal hipotética tarea de seducción, a menos que sea él en persona quien se aboque a la misión, con el riesgo implícito del desplante oportunista. Además, el factor subjetivo será determinante dentro del Concejo, pues nadie en el Frente Cívico querrá enemistarse antes de tiempo con su líder seguros como lo están de su triunfo en las próximas elecciones.

Frente a estos limitantes estructurales, Giacomino sólo puede recurrir a una restringida gama de alternativas. La primera podría ser apelar a la prudencia institucional, dado que la Legislatura aún no ha aprobado el proyecto del gobernador. Sería lícito para el intendente aguardar el resultado del inevitable debate que generará la iniciativa, más allá de su inicial y previsible sostén, para posteriormente definir un cauce de acción coherente con tal apoyo; nadie podría regañarlo por semejante talante.

La segunda posibilidad radicaría en estudiar a fondo el argumento de la "asimilación" de las áreas institucionales que desocuparía el gobierno a las normas urbanas que rigen a Nueva Córdoba, toda vez que resulta imposible negar que dichas tierras se encuentran situadas dentro de este barrio. La sana lógica indicaría que, una vez desaparecidas las funciones gubernamentales que allí se desarrollan, aquellas deberían recuperar el status urbano de las manzanas que las circundan. Pero la adopción de esta última alternativa requeriría de una enorme dosis de templanza y decisión política, amén de un desarrollo jurídico de envergadura. Estos elementos parecen no encontrarse en las primeras definiciones de Giacomino, y podrían resultar absolutamente abstractos si el árbitro final de la cuestión resultare ser el Concejo Deliberante.

Así pues, el tema no tiene muchas vueltas: si la posición del intendente es enviar el tema para el escrutinio de los concejales debe asumir desde ahora que será derrotado, con los riesgos asociados tanto para él como para el mismísimo gobernador. Y esto con la simétrica posibilidad de legitimar un "gobierno paralelo del veto", cuya titularidad descansa en Luis Juez y con la amenaza de convertirse en un estigma que lo acompañe en que le reste de mandato. ¿Podrá impedir Giacomino este anunciado desenlace? ¿Tendrá un Plan "B" sólo conocido por él y que impida esta secuencia de acontecimientos? Por ahora es un misterio. Lo único que queda claro es que, si triunfa la interdicción juecista sobre el proyecto provincial, la larga mano de la precaria gestión del ex intendente seguirá garantizando la decadencia de la ciudad, sin que sus autoridades puedan evitarlo.

2009-01-13 En el Concejo está el candado del juecismo

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=480796

Si alguien esperaba una sorpresa al mediodía de ayer en el Concejo Deliberante de Córdoba, no la hubo.

La mayoría de los ediles del Frente Cívico recibió a una delegación de la Cámara Empresaria de Desarrollistas Urbanos de Córdoba (Ceduc) y le notificó que no cambiarán las normas para construir en lo que hoy es la Casa de Gobierno y el ex Instituto Pablo Pizzurno; si esta postura no cambia, frenarán el proyecto del Gobierno provincial de vender esos predios y financiar la construcción de un centro cívico. Los desarrollistas admitieron la potestad del Estado –en este caso, la Municipalidad– para resolver en ese tema, aunque pidieron diálogo en busca de consenso. Y advirtieron que las peleas políticas no deberían interferir en las decisiones.

Los concejales del Frente Cívico evitaron criticar al intendente Daniel Giacomino, quien apoyó la iniciativa del Gobierno provincial sin decirles nada a ellos, aunque ratificaron con firmeza el rechazo.

Al encuentro en el bloque juecista asistieron 10 de los 16 ediles del oficialismo: la presidenta de la bancada, Graciela Vilatta, Marta Juárez, Laura Ortiz, Alejandra Del Boca, Marcela Ibáñez, Sandra Trigo, Susana Frossi, Oscar Arias, Fernando Machado y Virginia Pagnanini. Esta última es la concejal más cercana al intendente Giacomino, pese a lo cual comparte la estrategia de la bancada mayoritaria.

La delegación empresaria estuvo encabezada por Horacio Parga, titular de la Ceduc e integrada también por Roque Lenti y César Martínez, entre otros.

Durante la reunión, los concejales plantearon la postura de no cambiar la normativa de edificación en la Casa de las Tejas y el ex Pizzurno, que son "áreas institucionales", por lo que no permitirán que se construyan edificios. Esto torna inviable al proyecto de venta tal como está.

En general, y con diferencias de matices, los ediles manifestaron voluntad de conversar sobre la idea del centro cívico, pero siempre sobre la base de no vender esos predios.

De los seis ediles frentistas que faltaron –la mayoría está de vacaciones– Teresa Saravia dijo a este medio desde Jujuy que está en la misma postura de los 10 que asistieron a la reunión de ayer. Los otros no se expresaron abiertamente, aunque Gustavo Barrionuevo no tendría definida una posición. En cualquier caso, hay una mayoría clara por el "no".

Anoche, el gobernador Juan Schiaretti dijo que el tema del uso del suelo en la zona de Casa de Gobierno es una facultad municipal y que él no opinará sobre la cuestión.

Rechazo. Al término del encuentro, Vilatta fue contundente al ratificar que las Tejas y el ex Pizzurno deben seguir como áreas institucionales, y propuso que si la Provincia se quiere desprender de ellos, sean cedidos a la Universidad Nacional (UNC) "para que amplíe su oferta educativa".

Trigo fue menos contundente. Dijo que el tema no fue debatido oficialmente por la bancada y que los 10 ediles presentes no podían definir por los 16 del bloque. No obstante, subrayó que "a nivel personal" no apoyará un cambio en la normativa porque esos terrenos "son área institucional. El Gobierno no puede hacer torres".

Tanto Trigo como Vilatta restaron importancia al hecho de que Giacomino tenga una opinión distinta y aseguraron que el intendente no les informó nada cuando habló del tema con el gobernador Juan Schiaretti. "Me gustaría que nos dijera su posición a nosotros, no enterarnos por los medios", dijo la jefa del bloque. Trigo manifestó que el intendente "tiene derecho a opinar", aunque entendió que la ciudad tiene otras prioridades como las cloacas, los desagües, la recolección de residuos o el transporte.

Diálogo. Por su parte, durante la reunión los desarrollistas se mostraron respetuosos del derecho de los ediles a resolver, pero advirtieron que la ciudad crece, que hay que construir y que se debe dialogar para buscar acuerdos que beneficien a todos.

En diálogo posterior con la prensa, Parga dijo que los desarrollistas quieren "un diálogo más profundo y fructífero" con los concejales, "no para cambiar la visión de ellos sino para enriquecerla". En esa línea, señaló que a través de las conversaciones quizá puedan alcanzarse acuerdos "porque la cuestión no es todo o nada. No es blanco o negro y tal vez con el diálogo se puedan alcanzar los grises y, en ese caso, van a ganar la ciudad y los cordobeses".

Admitió que la actividad de ellos "es construir y vender pero no a cualquier costo y en cualquier lugar" y que "se deben seguir los procedimientos correspondientes" que fijan las leyes. No obstante, advirtió: "Creemos que el tema tiene un ingrediente político importante, de ambos lados. No es ciento por ciento político, pero hay aspectos técnicos que no se están discutiendo. Daría la impresión de que (en la discusión) el tema es hoy más político que técnico".

Sostuvo que hay coincidencias en que hace falta una nueva Casa de Gobierno y que debe discutirse el sitio donde se construirá y cómo se financiará el emprendimiento ".

Proyecto y posturas

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=480795

Obras. El Gobierno provincial quiere construir un centro cívico en los terrenos del Ferrocarril Mitre, que incluye una nueva Casa de Gobierno y un centro de convenciones.

Ventas. Para ello promueve vender la actual Casa de Gobierno (siete hectáreas) y el ex Instituto Pablo Pizzurno (otras siete hectáreas) y formar un fideicomiso para las nuevas obras. También se enajenarían el Hospital Neuropsiquiátrico de barrio Juniors y unidades policiales. Por cierto, serían sustituidos por otras instalaciones.

Plan. Estas y otras obras, como la ampliación de la Terminal de Ómnibus, están contemplados en un Plan Director de la Ciudad, dado a conocer días atrás.

Conversaciones. El intendente de Córdoba Daniel Giacomino admitió que a fin del año pasado fue puesto al tanto de estos proyectos por el gobernador Juan Schiaretti y dijo que los comparte.

Rechazo. La oposición, con el Frente Cívico y Luis Juez a la cabeza, rechazó frontalmente el proyecto del Gobierno.

Concejales. La mayoría del bloque del Frente Cívico notificó ayer a los empresarios desarrollistas que no avalarán cambios en el uso del suelo en los predios a ser vendidos, con lo cual no podrían construirse edificios.

Pedido. Los desarrollistas de la Ceduc advirtieron que hay un ingrediente político en la discusión y pidieron profundizar el diálogo para buscar consensos.

Desde la oposición se suman críticas al proyecto

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=480794

Varias voces de diferentes sectores se alzaron ayer contra el proyecto del Gobierno provincial de vender inmuebles como la Casa de Gobierno y el ex Instituto Pablo Pizzurno para financiar la construcción de un centro cívico.

Laura Sesma. La diputada nacional Laura Sesma (Partido Socialista) consideró "inadmisible que de espaldas a la sociedad, con escasez de recursos y habiendo claramente otras prioridades, como agua potable, gas natural o viviendas, se pretenda rematar un valioso patrimonio de los cordobeses". Anticipó que presentará un proyecto para que la Casa de Gobierno y el ex Pizzurno pasen a la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) y que la Nación aporte fondos para concretar el traspaso. La propuesta es apoyada también por el legislador provincial socialista Roberto Birri y el director del colegio universitario Manuel Belgrano, José Garrido.

José Maiocco. El legislador provincial de la Unión Vecinal Federal (integrante del Frente Cívico) se pronunció "en contra de la inconsulta media del gobernador Juan Schiaretti" de enajenar esas propiedades. "Esa venta es un despropósito en la situación en que se encuentra la Provincia. Hay urgencias que atender, hay que dar prioridad a las necesidades de los cordobeses. Los gobiernos delosotista-schiarettista han fundido la Provincia; tenemos una deuda superior a los 12 mil millones de pesos y sin dudas, una nueva sede de Gobierno no es una prioridad".

Encuentro por Córdoba. Manifestó su sorpresa por la iniciativa oficial. En un documento con la firma de Luis Chacón, Marcelo Touriño y Aurelio García Elorrio, sostuvo: "La recesión e iliquidez de la economía tradicional abren posibilidades de adquirir estos valiosos inmuebles a capitales de reciente blanqueo, que pueden provenir, con mucho grado de posibilidades, de la corrupción pública o del narcotráfico".

Giacomino mandó "seducir" a los ediles del Frente Cívico

<http://www.lmccordoba.com.ar/2009/01/13/nota183404.html>

Debido a las públicas opiniones de los concejales del bloque oficialista en contra de la iniciativa del gobernador Schiaretti de vender la Casa de las Tejas, entre otros proyectos, el intendente Daniel Giacomino, desde la costa argentina, lugar elegido para vacacionar hasta el 19 de enero, dio la orden a sus más allegados colaboradores de seducir a sus ediles para lograr consenso en el Concejo Deliberante.

El proyecto de venta de parte del patrimonio provincial impulsado por el gobernador Schiaretti y que, entre otras cosas, contempla el traslado de la Casa de las Tejas, en donde desarrollistas interesados en comprar ese espacio prevén edificaciones en altura, tendría su freno en el seno del Concejo Deliberante de la ciudad. Como consecuencia de esto y de que el intendente no desconoce las declaraciones que sus concejales han manifestado en contra del proyecto del gobierno provincial, es que ahora Giacomino dio órdenes a sus más estrictos colaboradores en el Palacio 6 de Julio de buscar el consenso que hoy el proyecto no tiene en el recinto legislativo municipal.

Hace días, el intendente hizo saber que, en líneas generales, avala la iniciativa del gobernador. Ahora, ante el «no» del bloque oficialista, Giacomino debe afinar la letra junto a la Provincia, que es la promotora, para profundizar algunos aspectos del proyecto y así intentar el aval de sus concejales. De no lograrlo, la iniciativa de Schiaretti se verá trabada en el Concejo y Giacomino perderá una buena posibilidad de mejorar, por ejemplo, la zona céntrica de la ciudad con fondos provinciales.

El "operativo seducción" también contempla a la oposición, cuyos votos se volverán más que importantes debido a las bajas en el oficialismo. El bloque de UPC es muy probable que acompañe el proyecto de Schiaretti, mientras que el resto de la oposición se ha mostrado con ciertas dudas en función de que el proyecto no es conocido aún en profundidad.

Está claro que el tema se ha politizado y los argumentos técnicos han estado ausentes, por lo que el trabajo de convencimiento que tendrá que llevar a cabo el intendente y sus colaboradores con los ediles del Frente Cívico y también con la oposición será en el frente político.

La UCR critica al FC

El concejal radical Marcelo Cossar dijo que en el Frente Cívico son "hipócritas" y que aún no han demostrado "ni transparencia ni participación, que tanto pregonan.

"Entre 2004 y 2008, cuatro años de Juez y uno de Giacomino en la intendencia, se construyeron en Nueva Córdoba un millón de metros cuadrados. Ahora, el Frente Cívico sale a decir que no se puede edificar ni un metro más en ese barrio y que ya Juez había planificado que la ciudad crezca hacia al río."

Además agregó: "Hoy se rasgan las vestiduras en el FC, pero nunca hicieron nada para frenar la construcción en Nueva Córdoba, que nunca contó con una planificación seria", concluyó.

CD: desarrollistas exigen construir en altura

<http://www.lmcordoba.com.ar/2009/01/13/nota183405.html>

En contra a lo manifestado por el intendente Daniel Giacomino, los concejales del Frente Cívico manifestaron su rechazo rotundo, y por amplia mayoría, al proyecto del gobierno provincial que impulsa la venta de los predios de la Casa de Gobierno y el Complejo Pablo Pizzurno para construir un centro cívico en los terrenos del ex Ferrocarril Mitre.

Esta vez lo hicieron frente a los directivos de la Cámara Empresarial de Desarrollistas Urbanos de Córdoba (Ceduc), con quienes se reunieron ayer en la sede del Concejo Deliberante.

La reunión de urgencia convocada a raíz de la polémica desatada en torno al proyecto oficial sirvió para despejar algunos interrogantes. Por un lado, quedó claro que será el cuerpo legislativo el que tenga la última palabra sobre el proyecto, y que de ganar la posición de la mayoría de los ediles del oficialismo (hasta el momento son 11 los que votarían en contra, a los que se sumarían otros tres), el mismo no prosperará, al menos no cómo fue concebido originalmente.

La encargada de poner blanco sobre negro fue la concejala Alejandra del Boca, titular de la Comisión de Desarrollo Urbano, que comandará el tratamiento legislativo del proyecto, si es que el mismo contemple modificar la zonificación de los terrenos en cuestión.

«Hay algunas opiniones que afirman que no debe tratarse en el Concejo Deliberante esta problemática ya que - según expresan quienes tienen esta postura- al ser una zona especial; ella puede modificarse sólo por decreto del intendente. A ellos les decimos que están muy equivocados, ya que esto es así pero siempre y cuando se someta ad referéndum del Concejo Deliberante», aseguró la edil.

Por otra parte, también fue contundente el mensaje de los desarrollistas, potenciales inversores del proyecto. Antes de poner el gancho exigirán reglas de juego claras para evitar que se repitan la nefasta experiencia de la venta del Batallón 141 durante la gestión de José Manuel de la Sota, donde la intervención del Concejo modificando las potencialidades de edificación, a instancias de Luis Juez, dejó en stand by la iniciativa. Lo mismo sucedió con el centro de convenciones que se iba a levantar en el predio del ex Ferrocarril Mitre. La negativa de Juez, por entonces intendente de la ciudad de Córdoba, de autorizar salas de juego condenó al proyecto a quedar guardado en el baúl de los recuerdos, pese a que ya había un proceso de licitación en marcha, varias veces postergado por las rencillas políticas entre el ex gobernador y el ex intendente.

La pelea política detrás del polémico proyecto es lo que olfatean los empresarios desarrollistas, que no están dispuestos a quedar atrapados una vez más en este juego.

"Estamos interesados en participar del proyecto, pero no se trata de hacer cualquier cosa, a cualquier precio. Es preciso que nos sentemos a dialogar y lleguemos a un acuerdo que sea beneficioso para todos los actores involucrados", sostuvo Horacio Parga, presidente de la Ceduc al término del encuentro con los concejales.

En este sentido, el empresario se mostró a favor del diálogo para encontrar una salida intermedia, que permita

la construcción del centro cívico proyectado, y señaló que veía bastante politizada la discusión sobre el tema.

En altura

El valor de la tierra, especialmente en la zona de Nueva Córdoba y alrededores, está directamente relacionada con las potencialidades de edificación. Es por ello, que la intervención del Concejo Deliberante modificando las ordenanzas de uso del suelo para autorizar edificaciones de mayor altura a las permitidas actualmente cobra especial significación.

El rechazo de los ediles del Frente Cívico que ayer participaron de la reunión a la posibilidad de construir en altura choca con la realidad del mercado inmobiliario. Para los desarrollistas, el atractivo del proyecto radica precisamente en la posibilidad de construir en altura, a tono con las construcciones de la zona, especialmente de la Casa de Gobierno.

Según interpretan en el bloque del Frente Cívico, la Casa de las Tejas y el Complejo Pizzurno, donde funcionan los ministerios de Desarrollo Social y de Salud, son «áreas institucionales» y por lo tanto para edificar en altura tiene que haber nuevas ordenanzas. Es decir, estaría descartada la posibilidad de modificar la reglamentación vía decreto del gobierno municipal, tal como se dice.

Cabe recordar que el proyecto busca lotear la Casa de Gobierno y el Pizzurno para financiar la construcción de un nuevo centro cívico en los predios del ex Ferrocarril Mitre y ampliar la terminal de ómnibus (en el ex Molino Minetti). Tras ser censurado por el ex intendente Luis Juez, el proyecto cosechó una ola de cuestionamientos por parte de los ediles del oficialismo. Critican que significará la pérdida del patrimonio provincial.

Esgrimen, además, cuestionamientos de índole ideológico y de falta de infraestructura en la zona para soportar la mayor densidad demográfica que significaría la construcción de edificios en los terrenos que venderá la Provincia.

Ceduc: "Oponerse por oponerse no tiene sentido"

<http://www.puntoapunto.com.ar/nota.asp?nrc=11476&nprt=1>

Ayer se vivió uno de los capítulos más duros de la novela que desató la decisión del gobierno de lotear y vender predios de la Provincia para financiar la construcción de un centro cívico y una nueva Terminal. Cerca de una docena de concejales del Frente Cívico le estamparon un No rotundo a esa operación, en una reunión que mantuvieron con la Ceduc, una de las principales cámaras empresariales vinculadas al proyecto.

"Fue una reunión donde los concejales ratificaron que no van a aprobar la venta de esos predios para edificar. Esa fue la única postura que presentaron. Para los concejales es blanco o negro, no admiten grises", señaló a **Punto a Punto** Carlos Lazcano Pizarro, gerente de la Ceduc, tras participar de la reunión junto a otros miembros de la Cámara.

Según Lazcano Pizarro, la Ceduc les planteó a los concejales que debería conocerse el detalle del proyecto, evaluar su factibilidad y apoyarlo o no. "Oponerse por oponerse no tiene sentido. La ciudad tiene que seguir creciendo y los problemas de infraestructura pueden resolverse. Ni ellos ni nosotros conocemos en detalle los proyectos. Como está hoy no sale, o sólo sale una venta por decreto sin que se defina qué se puede construir. Hay que estudiarlo bien, pero evidentemente estamos en medio de una disputa política que no entendemos", concluyó.

Una posible salida

Pese a la intransigencia con que se pararon algunos concejales – básicamente los de la bancada del Frente Nuevo liderada por Graciela Villata – los desarrollistas escucharon con bastante agrado la propuesta de la concejal del bloque Eva Duarte, Olga Riutort. "Primero hay que conocer el detalle de lo que la Provincia quiere hacer y de los proyectos. Y ver opciones. Hay que estudiarlo y es prematuro, pero una idea como la de la concejal Riutort que planteó extender la Chacabuco y lotear el margen derecho y dejar el izquierdo para espacio verde podría prosperar", comentó Lazcano Pizarro.

La "discusión política" sobre venta de predios oficiales preocupa a desarrollistas

http://www.cadena3.com.ar/post_ampliado.asp?post=21690

Horacio Parga, de la Cámara Empresarial de Desarrollistas Urbanos de Córdoba, advirtió a **Cadena 3** que "sin seguridad jurídica, no hay precio", respecto a la venta de los inmuebles de Casa de Gobierno y Complejo Pizzurno.

El titular de la Cámara Empresarial de Desarrollistas Urbanos (Ceduc), Horacio Parga, se mostró preocupado por el tenor de la discusión sobre la eventual construcción de edificios en los terrenos donde actualmente se erigen la Casa de Gobierno de Córdoba y el Complejo Pablo Pizzurno.

"Esto se está analizando desde un punto de vista político, con apresuramientos al lanzarlo y al rechazarlo. No se están discutiendo las cuestiones técnicas. Después de los estudios urbanísticos, sería bueno que las partes se puedan sentar a definir el tema", señaló el empresario.

Parga puntualizó que "si no hay seguridad jurídica, no hay precio. Hay que bajar los decibeles y estudiar los aspectos técnicos".

Ayer, representantes de la Ceduc se reunieron con los ediles oficialistas, quienes les plantearon su rechazo a la iniciativa que promueve el gobernador Juan Schiaretti.

"Ha habido ruidos al medio porque se puso en duda la autoridad del Concejo Deliberante para fijar la normativa. Eso llevó la discusión a un terreno que no corresponde", señaló Parga.

Ediles juecistas ratifican su resistencia a plan inmobiliario de Schiaretti

http://www.cadena3.com.ar/post_ampliado.asp?post=21687

La presidenta del bloque del Frente Cívico, Graciela Villata, ratificó a **Cadena 3** que el grupo de concejales que responden a Luiz Juez no permitirá la construcción de edificios en la zona de la Casa de Gobierno y del Complejo Pizzurno.

La concejala Graciela Villata, presidenta del bloque de ediles del Frente Cívico y Social, que responde al ex intendente Luis Juez, confirmó que los ediles oficialistas no permitirán la construcción de edificios en los terrenos donde se encuentran la Casa de Gobierno y el Complejo Pablo Pizzurno.

Así, los juecistas pretenden frenar el proyecto del gobernador cordobés Juan Schiaretti, quien pretende vender esos costosos predios para financiar la construcción de un centro cívico y la ampliación de la terminal de ómnibus.

"Esa tierra no tiene normativa y no se va a cambiar la reglamentación. El eje central es que se pretende vender el patrimonio de los cordobeses. Schiaretti hace nueve años que está en el gobierno y se ha ido desprendiendo del patrimonio", manifestó Villata.

La parlamentaria añadió que "al no darle normativa, esa tierra no vale. Solamente se podrán construir edificios institucionales, por eso proponemos que se los cedan a la UNC".

"Es la única forma que tenemos de decirle 'alto', en estos inmuebles que tenemos competencia", puntualizó la legisladora.

Respecto a la posición favorable que ha mostrado el intendente Daniel Giacomino respecto a la iniciativa provincial, Villata señaló: "Integramos un frente donde respetamos la pluralidad de opiniones. No somos mano de yeso ni obsecuentes. No tengo dudas de que el jefe comunal escuchará nuestra postura".

2009-01-12 Giacomino avala el proyecto de Schiaretti

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=480517

"Comparto los lineamientos generales del proyecto" del gobernador Juan Schiaretti pero "necesariamente tendrá que pasar por el Concejo Deliberante una vez que haya sido suficientemente consensuado".

Con esas palabras, el intendente de la ciudad de Córdoba, Daniel Giacomino, rompió el silencio autoimpuesto por sus vacaciones en la costa atlántica y fijó su posición sobre el proyecto de construir un centro de convenciones y trasladar la Gobernación a los predios del Ferrocarril Mitre, más la venta de la Casa de las Tejas y otros valiosos inmuebles del Estado provincial para pagar el emprendimiento.

A una semana de terminar su descanso en la playa, Giacomino dialogó telefónicamente con este diario para terminar con las especulaciones sobre su posición.

Reveló que en diciembre conversó del tema con el gobernador Juan Schiaretti durante una reunión en la que también participaron el secretario General de la Gobernación, Ricardo Sosa, y el ministro de Obras Públicas, Hugo Testa. En un segundo encuentro, dialogó con Testa y con el titular de la Agencia Córdoba Turismo, Gustavo Santos, sobre aspectos relacionados a la recuperación de distintas zonas de la ciudad con el aporte de fondos provinciales.

"Al proyecto no lo vi, conozco los lineamientos generales y con esos lineamientos estoy de acuerdo. Como bien dijo el viceintendente (Carlos Vicente), en la Municipalidad todavía no entró plan alguno", explicó.

Dijo que a su regreso "se dialogará con el Gobierno provincial". "La Provincia no es un enemigo con el que no se deba hablar", acotó.

"Este año para mí no es electoral, será un año de mucho trabajo para recuperar la ciudad. Nuestra meta es 2011, no porque en ese año haya elecciones sino porque terminaremos nuestro mandato y queremos llegar con la ciudad mejor", dijo, en una clara toma de distancia de las intenciones que le fueron señaladas al gobernador.

Tres ejes. Giacomino enumeró tres puntos sobre los que desea llevar adelante el tema. Son los siguientes, expresados con las palabras textuales del intendente:

"En primer lugar tiene que pasar por la legalidad y la transparencia".

"En segundo término por el crecimiento y el desarrollo de la ciudad dentro del Plan Director que presentamos como Municipalidad a fines del año pasado con la colaboración de las universidades y los colegios profesionales".

"Y por último, debe contar con el consenso de los poderes públicos para recuperar el tiempo perdido en la ciudad".

Giacomino entró en detalles cuando explicó qué significaba "legalidad y transparencia". Al respecto, dijo: "Quiero enfatizar con toda claridad que el tema irá al Concejo Deliberante. El gobernador ya sabe que así será".

Mientras el intendente confía en que la iniciativa pase la prueba del Concejo Deliberante, los concejales del Frente Cívico reunirán hoy a los desarrollistas para comunicarles que no van a autorizar construcciones en la actual Casa de Gobierno y el Pizzurno.

No obstante, Giacomino enumeró dos formas en las que el tema puede ser girado a los concejales. Una es enviar un convenio firmado entre la Municipalidad y la Provincia que el Concejo puede aprobar o rechazar pero no modificar. Es un caso similar a dos convenios firmados durante la gestión de Luis Juez entre la Municipalidad y el Organismo Nacional de Administración de Bienes (Onabe, que depende del ministro de Planificación, Julio De Vido, y del secretario de Transporte, Ricardo Jaime), que habilita construcciones privadas en los predios de la ex empresa Forja y en terrenos del Ferrocarril Belgrano, en Alta Córdoba. Esos convenios están actualmente en el Concejo.

Otra manera, explicó el intendente, sería enviar un proyecto de ordenanza para cambiar la condición de los terrenos de la Casa de las Tejas y del ex Instituto Pablo Pizzurno. El Gobierno provincial ya anunció que pretende que tenga la posibilidad de construir en altura tal como se hace actualmente en Nueva Córdoba. Algo similar hizo el intendente Juez cuando envió un proyecto de ordenanza para habilitar la construcción de 500 mil metros cuadrados en el ex Batallón 141, a partir de un acuerdo con el entonces gobernador José Manuel de la Sota. Otro proyecto posterior, también remitido por Juez, declaró espacio verde a los terrenos adquiridos por el grupo Eurnekian en el tramo final del mandato delasotista.

"No tenemos decidido cuál de las dos formas vamos a utilizar, pero lo seguro es que el tema deberá tener la aprobación del Concejo", insistió.

Giacomino rechazó, como afirma su antecesor Juez, que no se puede construir en Nueva Córdoba. "Si hubiera

colapso, se habría prohibido construir y esa prohibición fue levantada hace varios años una vez que se hicieron obras cloacales y se puso en marcha la duplicación de la planta de Bajo Grande, que estará terminada para fin de año", remarcó.

Con fondos provinciales. El intendente dijo que no le "importa mucho si Schiaretti quiere vender o no", lo que a su criterio para la ciudad resulta interesante "es desarrollar zonas deprimidas, como las del río y el ferrocarril. Eso está en nuestro Plan Director. De eso hemos hablado con el Gobierno y lo seguiremos haciendo".

Explicó que ese Plan Director determina la existencia de un Consejo de Planificación integrado por universidades, facultades de Arquitectura, por colegios profesionales y por empresarios de la construcción. "Requiere un amplio consenso de todos los urbanistas integrados en ese Consejo y no será posible si no lo obtiene", destacó.

Precisó que en su contacto con Santos y Testa avanzaron en el apoyo que le dará la Provincia para avanzar en seis temas que figuran en el Plan Director.

Giacomino dijo que, a partir de la venta de los bienes públicos como la Casa de las Tejas, el Gobierno provincial aportaría fondos para las siguientes obras:

Recuperar el casco histórico de la ciudad.

Cambiar el piso del área peatonal por pórfido patagónico.

Ensanchar una de las veredas de la avenida Hipólito Yrigoyen y construir una playa de estacionamiento subterránea.

Ampliar las veredas de la Cañada.

Limitar el tránsito a troles y recuperar fachadas en la calle Belgrano a la altura de barrio Güemes.

Realizar nuevos canteros sobre la prolongación (donde está hoy la Casa de las Tejas) de la avenida Chacabuco.

Concejales notifican su rechazo a constructores

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=480516

El bloque de concejales del Frente Cívico le notificará hoy a la Cámara Empresarial de Desarrollistas Urbanos de la Ciudad de Córdoba (Ceduc) que no modificarán las normas para construir en las zonas en las que están la Casa de Gobierno y el Pablo Pizzurno, actualmente consideradas áreas institucionales.

Parte de la bancada presidida por Graciela Vilatta se reunirá al mediodía con los empresarios, encabezados por Horacio Parga.

Los ediles oficialistas que no están de vacaciones formalizarán lo que anticiparon en declaraciones periodísticas: su rechazo a la idea del gobernador Juan Schiaretti de vender la Casa de las Tejas y otros edificios públicos para la construcción de emprendimientos inmobiliarios.

"Si se muda la Casa de Gobierno, debe respetarse el criterio de los terrenos que están del lado este y norte", dijo un vocero del bloque, en alusión al Parque Sarmiento y la Ciudad Universitaria.

En tanto, Vilatta explicó que la intención del encuentro es evitar "malos entendidos" y remarcarles que el uso del suelo es una regulación de los municipios, específicamente del Concejo.

Sobre la posibilidad anunciada por el intendente Daniel Giacomino sobre el envío de un convenio ya cerrado con la Provincia para que el Concejo sólo pueda aprobarlo o rechazarlo, la jefa del bloque adelantó: "Que lo manden de la forma que quieran, nuestra posición es clara".

Mestre: El gobernador no tiene respaldo para vender

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=480515

El jefe del bloque de concejales capitalinos de la UCR, Ramón Mestre, tildó de "irresponsable" el proyecto del Gobierno provincial de vender la Casa de Gobierno y otros inmuebles públicos para construir un nuevo centro cívico.

Dijo que el gobernador Juan Schiaretti no tiene legitimidad para llevar adelante una iniciativa de ese tipo y que lo está haciendo sin generar consensos. "Demuestra una vez más la improvisación que reina en el Gobierno provincial y en el municipal, ya que estas medidas inconsultas no son tomadas como serias. Además, Schiaretti parece desconocer que la ciudadanía de Córdoba no lo ha apoyado; es más, en la última elección la lista que él apoyó salió cuarta en la Capital", señaló Mestre.

Agregó que el bloque radical presentó en el Concejo un proyecto para crear un Instituto Mixto de Planificación Municipal con el fin de analizar un plan estratégico para la ciudad y el Gran Córdoba, pero esa iniciativa no fue tratada.

"La continuidad de las políticas públicas es algo imprescindible para el desarrollo urbano exitoso, y para que esto suceda es necesario el logro de consensos, que deben darse con las universidades, los colegios profesionales, las ONG", indicó.

Mestre se quejó de que no haya ingresado al Concejo el Plan Director, pese a que las autoridades municipales aseguran que este plan marco existe.

"Estamos viviendo una situación de crisis en nuestro país, que para enfrentarla con los menores costos sociales y económicos es necesario implementar políticas públicas que sean transparentes, participativas y consensuadas", señaló.

Remarcó que Córdoba padece en la ciudad y en la provincia "10 años de demagogia e improvisación que han generado deterioros y pérdida de la confianza pública, que deriva en una anomia generalizada".

El concejal radical sostuvo que para lograr el desarrollo de la ciudad no es necesario "rematar la Casa de Gobierno de la Provincia" y señaló que ante la situación de crisis hay que buscar salidas que tengan el menor costo social y económico posible.

La jaula de las tejas

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=480480

Rosa Bertino

Periodista

Cacho es peón de taxi, padre de dos hijos. Salvo alguna escapada a Jesús María o Cosquín, sus veranos están condenados a ventilador, pileta de lona, celular y tres canales de aire. Sabe que una tercera parte de la población padece similar estrechez y que la situación no tiene visos de cambiar con los próximos comicios, ni con los que siguen.

Lo que no sabe, o no quiere saber, es que primero hay que cambiar queja y resignación por participación. Pero nadie le baja esa línea, en estos tiempos. Cacho prende el aparato y se encuentra con que Beto (Miguel Ángel Rodríguez) resultó ser el padre de León (Nicolás Cabré). Que la temporada revisteril es aún menos imaginativa que Por amor a vos: las nuevas camadas de estrellitas, desnudistas y aspirantes a vedettes no tienen uñas ni para agarrarse de las plumas, Jorge Corona no encuentra a quién cachetear y los chimenteros no saben qué inventar. Que Luis Juez volvió al ruedo del "humor" político, encantado por la oportunidad que le brinda el gobernador Juan Schiaretti, de bromear sobre su flequillo y sobre el gen vendedor del patrimonio provincial que parece recorrer las venas de Unión por Córdoba.

Me venden. Más encantada está la propia TV, sobre todo la local. La venta de la Casa de las Tejas le proporciona un argumento más sólido y extensible que cualquier telenovela. Incluso le permitió relanzar el auspicioso segmento del político en vivo, y desde estudios. Juez estuvo con "Lalo" (Freyre) y "Luchi" (Ibáñez), y Schiaretti con "Julio" (Blanck, de Código Político, por TN). Es notable cómo les gusta, a políticos, empresarios y DT, llamar a los conductores por sus nombres de pila. Fue lo primero que Carlos Menem le enseñó a Cecilia Bolocco, aunque no le(s) haya servido para nada.

Los dichos del ex intendente y líder del Frente Cívico fueron y son reproducidos por la TV central, y por todos los medios gráficos y audiovisuales. Como si al país le hicieran falta buenos humoristas, y no buenos políticos, leyes y ordenanzas.

Hoy el cartelito de "Me venden" pende sobre comisarías, Bomberos, Casa de Gobierno y el valioso predio del Pablo Pizzurno. Si la memoria no nos falla, todo eso es nuestro y nadie nos consultó.

¿Nos podemos juntar entre varios, para comprarlos? ¿Alguien nos hará precio o dará crédito? Pero para qué hacerse mala sangre. Hace rato que estos temas terminan en una marquesina, y no en un debate francamente popular. Además, nunca aprendimos que el Estado somos nosotros.

Carencias. Como esta sociedad, este país, esta generación y todo lo que quepa bajo el adjetivo este carece de una cultura de la discusión, y del trabajo, los debates suelen convertirse en vulgar intercambio de invectivas.

Fue lo ocurrido en la encomiable iniciativa del Show de la Mañana (canal 12), al confrontar a Sebastián García Díaz (Primero la Gente) y Rubén Daniele (Sindicato de Obreros y Empleados Municipales-Suoem). Al secretario del Suoem hay que reconocerle que sabe dar la cara, y a la TV que, cuando quiere, sabe informar e incluso educar a la audiencia.

Los planteos de García Díaz resumen la bronca de gran parte de la ciudadanía, que sigue sin respuestas ante cuestiones fundamentales: ¿a quién tenemos que responsabilizar por cortes, manifestaciones violentas,

interrupciones de servicios básicos, desmejora en los mismos y problemas cotidianos que nos amargan la vida? ¿Dónde atiende Mongo? ¿Aumentar sueldos y garantizar la estabilidad de los empleados, nos asegura que seremos bien atendidos, enseñados y protegidos?

Convivencias. Ante los carteles de robustas señoritas que promocionan el carnaval de Gualaguaychú (todos los sábados de enero y febrero), alguien que desistió de ir a Uruguay debido a los cortes hizo el siguiente comentario radial: "Resulta que para eso no hay cortes. Pero a mí me hicieron perder un negocio en Cabo Polonio. Los perjudicados tenemos que meterles un juicio, a los asambleístas (entrerrianos), por daños y perjuicios, como se le hace a los médicos, o por lucro cesante. Sólo así van a aprender".

Una actitud parecida retoña entre comerciantes y hoteleros del centro de esta capital, sobre todo los que están en intermediaciones de la Municipalidad y de Tribunales: demandar por los destrozos a quienes se atribuyen el paro y/o manifestación "activa", sean petroleros, camioneros o estatales. Al final, todo llega, incluyendo el estilo norteamericano de convivir y respetar al otro por temor a los juicios.

Centro cívico sin ciudadanos

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=480428

Norma Morandini

Diputada nacional - Bloque Memoria y Democracia

Cínica paradoja que en nombre de la construcción de un centro cívico se vulneren tantos derechos ciudadanos. La ciudad no es sólo una concentración de edificios. Una auténtica ciudad remite siempre a derechos, el que tienen los ciudadanos a participar en lo que es de todos, o sea: las cuestiones públicas.

Aunque las razones del dinero, como una droga material, anestesia y reducen a la ciudadanía a meros consumidores, es en la ciudad donde vivimos con los otros, por eso también es el lugar de la política y del ejercicio del poder. De modo que vale preguntar, ¿qué poder es éste, que en nombre del dinero y los intereses de la especulación inmobiliaria se apropia de lo que es un patrimonio histórico de los cordobeses? Y las respuestas están ahí, al alcance de nuestro entendimiento. Por hablar sólo de los números de la economía se reduce la política a una cuestión de gestión empresarial, de falso progreso, cuando lo que realmente mide el desarrollo de una sociedad es precisamente la participación ciudadana, como contrapoder a las presiones corporativas que siempre existirán, pero que no deben actuar en las sombras de los despachos, sino bajo el reflector del ojo público.

Resulta paradójico que en momentos en los que se reniega de los años 1990, cuando se comenzó a privatizar el espacio público, las escuelas se convirtieron en centros comerciales, sobrevivan las mismas prácticas y vicios que hicieron de los negocios –hoy lo sabemos– rentables negociados.

Menos se advierte la relación directa entre la ciudad que clama por seguridad y esa otra que se alza de espaldas a la ciudadanía. La función del Estado es precisamente armonizar las desigualdades y en nombre de todos controlar a los algunos.

Para que en la ciudad los que vivimos bajo el mismo cielo seamos iguales ante la ley, hace falta una acción pública permanente, porque las libertades urbanas son las primeras que se afectan cuando hay exclusión, marginación, esos muros que separan a las personas por el color de la piel o lo que consumen. Esa imagen brutal de los barrios cerrados rodeados por cinturones de miseria. De modo que la ciudadanía está íntimamente vinculada a la democracia.

Con sólo mirar el diseño de nuestras ciudades, los guetos urbanos, la degradación del centro, el caos y nuestra incultura en el tránsito, podemos advertir cuánto nos falta para tener efectivamente ciudadanos responsables de pleno derechos y no meros votantes. En tanto en las sociedades más desarrolladas, como son las europeas, la democracia política fue la que modernizó y democratizó las ciudades, entre nosotros no se erradicó aún la visión autoritaria de confundir el Estado con el gobierno. La modernidad no está apenas en los edificios. Sólo se puede ser moderno si se tiene tradición. Y nosotros carecemos de una tradición democrática. Por eso hay que construirla con ciudadanía y no seguir insistiendo con lo que comenzó en los ahora denostados años 1990, cuando en nombre del individualismo más egoísta, buena parte de los argentinos creyó que ser modernos era consumir lo que consumían los ricos del mundo y, en realidad, sirvió para desarmar el Estado, desaparecieron las políticas que deben garantizar la igualdad y por eso, somos cada vez más diferentes.

La construcción de un nuevo centro cívico no debe ser la consecuencia de quien presiona en los despachos, sino la decisión consensuada, con un Estado que armonice las necesidades de los vecinos y los intereses económicos. La ciudadanía debe apropiarse de sus derechos formales para exigir políticas públicas que garanticen esos derechos.

Reglas en juego. El haber llegado tarde a la democracia tiene la ventaja de que también podemos revisar lo que está herido en el mundo democrático, la relación entre los ciudadanos y el poder. Detrás del debate sobre las ventas del patrimonio cívico de los cordobeses no hay sólo una cuestión inmobiliaria de dinero. Lo que está en juego son las reglas del quehacer democrático y la cultura cívica. Si queremos tener edificios suntuosos o vecinos respetados en sus derechos. Los votos por sí solos no alcanzan para contrarrestar la presión de los

grupos de intereses corporativos. Si bien es cierto que la ciudadanía aún no cuenta con instrumentos para castigar al funcionario que no cumple con lo que prometió como candidato, los cordobeses tenemos una nueva oportunidad para ejercer auténtica ciudadanía en la defensa de lo que es de todos, nuestro patrimonio histórico cultural.

La ciudadanía debe vencer la apatía y ser capaz de llegar a sus representantes para controlarlos y pedirles explicaciones en relación con los grupos de poder para que las demandas ciudadanas se antepongan a las siempre ilusorias razones del dinero. Para eso, también, se debe democratizar la palabra para que se escuche la voz de todos, no sólo la de los propagandistas de las maquetas inmobiliarias. Esa es también la auténtica reforma política, servir a la ciudadanía y no aprovecharse de la ignorancia cívica.

Giacomino es el blanco

<http://www.lmcordoba.com.ar/2009/01/12/nota183328.html>

Los acontecimientos se han acelerado. Ha pasado el tiempo de los gestos amables y las señales cómplices. Es el momento de decisiones pesadas, con consecuencias trascendentes. La alianza cordiale que han mantenido Schiaretti y Giacomino en el último año se ha puesto, finalmente, a prueba. La venta de la Casa de las Tejas y de los terrenos ocupados por el Pablo Pizzurno, propiciada por el gobernador, ha sido el disparador. Como se sabe, Schiaretti pretende financiar con ellos un nuevo Centro Cívico y, de paso, dinamizar al barrio de Nueva Córdoba con una serie de intervenciones de gran envergadura.

Pero detrás de esta decisión (ya convalidada por la Legislatura) subyace un interrogante clave: ¿qué proyectos inmobiliarios podrán desarrollar quienes adquieran las áreas liberadas por la Provincia? El asunto no es menor, ya que el monto y cuantía de las inversiones privadas dependen del uso de la tierra que la legislación permita.

En este punto hay dos interpretaciones. La primera, formulada por el propio gobierno provincial, señala que estas tierras deben ser asimiladas a las normas urbanísticas que rigen en general a Nueva Córdoba, una vez que desaparezcan las funciones institucionales desplegadas actualmente; por lo tanto -se señala- el destino de estos predios se encuentra fuera de la égida del Concejo Deliberante de la Ciudad.

La segunda posición la lidera, como no podía ser de otra manera, el mismísimo Luis Juez.

Argumenta que estas superficies son "áreas institucionales" y que, por lo tanto, cualquier modificación en su uso debe ser establecida por el Legislativo municipal. Lo dispuesto a finales de su gestión con respecto al ex Batallón 141 avalaría este razonamiento.

Ninguna de estas interpretaciones es inocente. Quienes afirman que la disposición sobre el uso de estas tierras corresponde al Concejo, especulan que la mayoría juecista propondrá finalidades urbanas que destrocen cualquier proyecto de inversión, con el evidente propósito de demoler el "negociado" denunciado por Juez. "¡No pasarán!" es la consigna enarbolada por los concejales alineados con el líder del Frente Cívico.

Por el contrario, la tesitura que sostiene la "asimilación" de estas áreas institucionales con las normas que rigen el uso del suelo en Nueva Córdoba persigue el objetivo opuesto; esto es, esquivar la posible trampa jurídica que podría incoar un Concejo dominado por la oposición. "¡Asimilación o dependencia!" es el grito de guerra de este grupo.

El problema de esta posición es que su legitimación plena depende del intendente quien, como es obvio, es la cabeza de una jurisdicción distinta y que, como tal, no está obligado (al menos en términos formales) a coincidir con Schiaretti. De ello se desprende que, si Giacomino dictaminase a favor de la teoría de la asimilación, esto supondría el bloqueo de la tesis de intervención del Concejo; consecuentemente, sería el final de la algarada opositora planteada por Juez, al menos en términos institucionales.

Todos los caminos conducen, pues, a Giacomino.

La mecánica de los intereses.

Desde hace más de un año sostenemos, desde esta columna, que la mecánica política provincial tracciona para fortalecer el vínculo entre el intendente y el gobernador mientras que, en forma inversamente proporcional, conspira para alejar a Giacomino de su mentor. Huelga decir que los acontecimientos de 2008 han ratificado plenamente este inicial supuesto de análisis.

La pregunta es, por lo tanto, qué cosa hará Giacomino con respecto a la teoría de la "asimilación" de las áreas en disputa. Fieles a nuestro esquema de interpretación, nos aventuramos a sostener que aprobará la iniciativa provincial y que convalidará en general el supuesto de uso asociado. Este proceder estará más cerca de la física de sus intereses que

-quizá- de sus más íntimas convicciones. Pero no tiene más remedio que hacerlo, porque intuye que la cerrada oposición de Juez tiene más que ver con el duelo personal que sostienen públicamente antes que con el destino de la irrelevante Casa de las Tejas.

Juez está ansioso de conocer la definición de su sucesor, puesto que él también obedece a su propio

determinismo lógico. Sabe perfectamente que sus esfuerzos mediáticos para que el asunto pase por el Concejo han colocado a Giacomino en el dilema de elegir entre él o Schiaretti, una disyuntiva compleja de presentar a la opinión pública. Si el intendente optase por el gobernador (la alternativa más probable) la ruptura en el Frente Cívico quedaría formalmente establecida y Juez incorporaría a su sucesor dentro de su propio "eje del mal", al mejor estilo de George W. Bush. En cambio, si optase por él, no quedarían dudas sobre quién manda en la ciudad.

Pero Giacomino dista de ser un incauto. Entiende perfectamente que tanta diatriba juecista tiene como único destinatario a su persona. No es Schiaretti el objetivo del embate, ni tampoco el Partido Justicialista, sino el proyecto electoral del intendente hacia 2011. El gobernador no puede ser reelecto y, por lo tanto, le resulta complejo capitalizar linealmente sus logros. Pero sí puede hacerlo Giacomino, máxime si el proyecto provincial se realiza y, con su apoyo, contribuye a realzar la alicaída ciudad heredada de la gestión juecista.

Una cosa es clara: Juez no tolera que el intendente salga de la medianía política. Por lo tanto, está particularmente feliz de haberlo puesto en esta situación binaria; después de todo, él es el gran inventor de la política fácil, de los grandes antagonismos de telenovela, y se mueve mejor que nadie dentro de la banalización de los grandes temas. Esta es su metodología discursiva para crecer, y se apresta a colocar a Giacomino dentro de la trituradora.

Cuando la historia en serio se escriba, Juez será presentado como un gran carroñero de los escombros que él mismo ha generado, el cuervo que se alimenta de los dirigentes caídos en su anatema. Pero, en el ínterin, no hay que quitarle méritos: en buena medida Juez está recogiendo los frutos de haber fomentado un estilo político tribal y primitivo, capaz de explicar los grandes temas del hombre en un par de frases inconexas y en las más disparatadas teorías de la conspiración. Su oposición de autómatas ante el proyecto provincial es una prueba más de ello. De momento, esta modalidad le ha generado pingües resultados, siendo acompañada por gran parte de la opinión pública (prensa incluida) que ha celebrado clamorosamente este estilo chapucero y extravagante. No es de extrañar que se haya elevado a modelo de rol esta conducta para los políticos que aspiran a dignidades mayores.

Todos responden a la mecánica de sus intereses. Schiaretti necesita generar iniciativas que vigoricen su gestión y, simétricamente, fortalezcan su imagen nacional, única salvaguarda contra las arbitrariedades que suelen prodigarle los Kirchner. Giacomino, por su parte, sabe que cuenta en el gobernador a un aliado fiel que no ha vacilado en ponerse de su lado en las oportunidades en que esto fue necesario y que su proyecto inmobiliario es plenamente funcional a sus objetivos como intendente. Ambos perciben que este brete pondrá a prueba sus previos acuerdos tácticos, y que tal vez la oportunidad consolide una Alianza con nuevos horizontes.

Por último, también Juez participa de esta reacción programada, anticipando el escenario de 2011 y presentando a Schiaretti y Giacomino como sus adversarios naturales, una dicotomía que lo agiganta y consolida su proyección. El gobernador ilegítimo acompañado por el traidor, la imagen de sus mejores sueños. Ni el Centro Cívico ni las áreas institucionales le importan un bledo, ahora que sus adversarios pueden estar en el exacto lugar en donde él los quería, a tiro de la denuncia genérica de corrupción y la sospecha jamás probada de negociado.

Es inevitable que Giacomino acompañe a Schiaretti, por lo que tratará de minimizar los daños colaterales que tal decisión pueda ocasionarle. Está razonablemente convencido de que los beneficios del proyecto serán claramente superiores a los costos que deba pagar por enfrentar a Juez, demostrando que él tiene la estatura política como para gobernar con sus propias convicciones y sin el tutelaje de quien dice ser el dueño de la moral en Córdoba.

Giacomino es el blanco de Juez. Deberá moverse con astucia para que sus dardos envenenados no lo alcancen.

El Estado inmobiliario

<http://www.lmcordoba.com.ar/2009/01/12/nota183320.html>

Por **Miguel Nicolas** (Legislador provincial UCR)

La aprobación en la última sesión el año de una ley mediante la cual se decide la venta de más de 50 inmuebles estatales y el anuncio del Poder Ejecutivo de que enviará próximamente un proyecto para enajenar la Casa de Gobierno y el complejo Pizzurno, constituye el símbolo del fracaso anticipado de un gobierno que, aunque lleva apenas un año de gestión, representa el agotamiento de una década de gobiernos justicialistas.

El gobernador Schiaretti se presentó como el adalid de la producción y la industria, es decir de actividades que multiplican la riqueza; sin embargo en la realidad defeciona de esas banderas que supuestamente ostenta para avanzar en la política de la liquidación de bienes del Estado.

En este sentido, el gobernador aparece como un menemista tardío tratando de hacer caja con el patrimonio de los cordobeses. Varias son las razones que aconsejan al Estado no deshacerse de sus bienes. En países avanzados del mundo, como por ejemplo Estados Unidos, existen importantes tierras fiscales que se mantienen

en el patrimonio público por fines ecológicos, económicos, de seguridad o por mera conveniencia de que el Estado cuente con un patrimonio importante.

Creemos que un momento de crisis como el actual, es el menos indicado para la enajenación de bienes; los gobernantes también deberían guiarse por el viejo criterio del Código Civil de la administración del "buen padre de familia" y no resulta adecuado a este criterio que se remate el patrimonio en el contexto actual. No debe olvidarse que los gobernantes son meros administradores del patrimonio público cuya integridad deben incrementar o al menos preservar.

La Provincia tuvo en su momento importantes tierras que fueron enajenadas por diversos gobiernos; sin embargo los actos de disposición de inmuebles deben realizarse de acuerdo a una proyección racional como la que prevé por ejemplo la Ley 5487 de colonización que planifica el destino de las tierras fiscales.

Creemos que esta iniciativa gubernamental se enmarca una vez más en la lucha que enfrenta a Juez con el peronismo ortodoxo de De la Sota y Schiaretti que aspira a heredar. No dudamos que el proyecto del gobernador tiene por objeto captar al electorado de la capital; es decir que los cordobeses seguimos sometidos a una interna justicialista trasladada a la general y a los que nunca seremos peronistas.

Sin duda que la ciudad de Córdoba necesita importantes cambios urbanísticos, pero eso no se llevará adelante con medidas electoralistas, poco transparentes y que dilapiden el patrimonio del Estado.

Maiocco contra venta de Casa de Gobierno

Maiocco contra venta de Casa de Gobierno

"Es un despropósito en la situación que se encuentra la provincia, hay urgencias que atender, hay que dar prioridad a las necesidades de los cordobeses", afirmó ayer el legislador José Maiocco (Unión Vecinal Federal), en relación con el anuncio del gobernador Juan Schiaretti de que venderá la Casa de las Tejas.

"Estoy en contra de esta medida inconsulta", ratificó. Además, Maiocco criticó el endeudamiento provincial.

"Han fundido la provincia, tenemos una deuda que supera los 12 mil millones de pesos y sin dudas una nueva sede de gobierno no es un prioridad". El proyecto de venta de la Casa de Gobierno, para construir un nuevo Centro Cívico, ha disparado las objeciones de todo el arco opositor político.

El proyecto llegará a la Legislatura en febrero.

El Concejo no aprobaría la ordenanza para modificar el uso del suelo y permitir que se lotee la Casa de Gobierno

<http://www.diaadia.info/node/2385>

Con el escenario actual, difícilmente sea aprobado por el Concejo Deliberante el proyecto de ordenanza para modificar el uso del suelo y permitir que se lotee y edifique en altura en los predios de la actual Casa de Gobierno. Esa idea es impulsada por Juan Schiaretti (para financiar la construcción de un Centro Cívico en predios del ferrocarril Mitre) y, se supone, tiene el aval de Daniel Giacomino.

El veto a la idea de la Provincia se desprende de la consulta exhaustiva realizada por Día a Día entre los miembros del cuerpo legislativo. Fueron llamados sus 31 integrantes, pero pudieron ser contactados 21, incluyendo el presidente del cuerpo, Carlos Vicente.

Sólo dos ediles anticiparon posturas a favor del plan del Gobierno (Elvio Sahaspe y Oscar Vera Barros). La mayoría (11) dijo "no".

2009-01-11 Un proyecto que merece estudio y acuerdo

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=480297

Con celeridad, el gobernador Juan Schiaretti se apresta a impulsar en febrero, al abrirse las sesiones ordinarias en la Legislatura, un proyecto para disponer la venta de varios de los principales bienes del Estado provincial asentados en la ciudad de Córdoba, entre ellos la actual sede del Gobierno o Casa de las Tejas, el Palacio Pizzurno, el Hospital Neuropsiquiátrico, varias comisarías y muchos otros inmuebles. Con el producido de esas ventas, la idea es constituir un fideicomiso para construir un centro cívico que incluirá la nueva sede gubernamental y un centro de convenciones en terrenos residuales del Ferrocarril Mitre, a partir de una iniciativa presentada hace poco por la empresa Electroingeniería.

En una segunda etapa, y a través del mismo mecanismo, se iniciarían las obras de extensión de la Terminal de Ómnibus hacia el viejo Molino Centenario, a partir de una propuesta del empresario Euclides Bugliotti. Y así de seguido, hay otras obras contempladas en el proyecto, tales como la puesta en valor del microcentro de la ciudad y áreas de Nueva Córdoba.

La iniciativa anunciada no es objetable en sí misma. Más aún: puede tratarse de un proyecto coherente, sustentable y factible, y además positivo para Córdoba.

Pero porque se trata de una iniciativa de primera importancia, descrita por sus impulsores como un cambio paradigmático del rumbo decadente de la capital, corresponde que tenga un tratamiento serio, prudente y consensuado.

El anuncio fue acompañado con la decisión de darle rápida aprobación el mes próximo y en ausencia (por vacaciones) del intendente de la ciudad, a todas luces responsable de la administración pero también de la proyección urbana de Córdoba.

Es, por tanto, necesario alertar que el apuro conlleva un serio riesgo.

Estamos en las puertas de un año electoral, y la opinión pública se pregunta si lo que pretende el Gobierno provincial es cambiar su alicaída imagen y recuperarse de sus reveses electorales de 2007.

Y si esta sospecha tiene un asidero, la Provincia estaría ante una verdadera situación de peligro, porque efectivamente es mucho lo que se arriesga si se pone bandera de remate en muchos bienes del Estado y no se tienen garantías suficientes de que la operación proyectada sea finalmente exitosa.

Salvo por sus escuetos enunciados periodísticos, nadie conoce con precisión el proyecto, nadie lo ha leído ni estudiado, ni consultado con especialistas, empresas u organismos internacionales. Y de ahí, entonces, el temor a un nuevo "gasoducto Caracas-Buenos Aires" o a un nuevo "tren bala". La ciudadanía está cansada de este tipo de anuncios, de proyectos faraónicos que no se cumplen, mientras se siguen acumulando problemas de todo tipo que afectan al conjunto de la sociedad.

Por ello, lo que los ciudadanos reclaman es seriedad y responsabilidad, y si existe un proyecto de remodelamiento urbano éste no debe obedecer a apuros políticos o electorales.

Es necesario, también, un salto de calidad y romper el círculo vicioso de Gobierno que propone sin consultar y oposición que rechaza sin miramientos. Un proyecto como el planteado exige de acuerdos mínimos entre los principales actores políticos, sociales y económicos de la provincia. Y jamás podría ser asumido como el triunfo de un grupo sobre otro.

La Legislatura debe tomarse todo el tiempo que crea necesario para analizar y estudiar los proyectos que eleve el Poder Ejecutivo, desechando de plano el procedimiento del voto "a mano levantada", ya que los legisladores son representantes del pueblo y no amanuenses del gobierno.

Y las empresas privadas interesadas o involucradas en las obras proyectadas también deben actuar con responsabilidad y seriedad, porque ellas también se deben a la sociedad y están comprometidas en la defensa del interés general.

El plan de Schiaretti pone al Frente Cívico al borde de la ruptura

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=480305

Rubén Curto

De nuestra Redacción

rcurto@lavozdelinterior.com.ar

Por ahora no hay cómo adelantarse al almanaque: todo indica que la suerte del proyecto que impulsa el Gobierno para vender la Casa de las Tejas y el ex Instituto Pizzurno con la idea de construir un centro cívico y un centro de convenciones en predios del Ferrocarril Mitre se empezará a definir dentro una semana, cuando el intendente de Córdoba, Daniel Giacomino, regrese de vacaciones. Él maneja hoy los tiempos y tiene la llave para destrabar el proyecto –muy cuestionado por sus socios juecistas del Frente Cívico–, a partir de lo que

decida en relación a la normativa urbanística que se aplicará a los terrenos que se sacarán a subasta pública.

Hoy la zona es "área institucional", pero para poder construir en altura hay que dictarle una normativa específica. El Gobierno afirma tajante (y también lo deslizan más solapadamente funcionarios giacomínistas) que el propio Ejecutivo municipal puede resolver esa cuestión "asimilando" la norma a lo que ocurre en el entorno inmediato, esto es, permitir una edificación en altura similar a la de Nueva Córdoba.

Para los juecistas, incluidos el viceintendente Carlos Vicente y la concejala Graciela Villata (jefa del bloque oficialista), ese debate es prerrogativa exclusiva del Concejo Deliberante. Y el propio Luis Juez, como líder del Frente Cívico, fue más allá: directamente dijo que "garantizaba" que el Concejo no iba a acompañar la pretensión de la Provincia.

Se dobla o se rompe. Planteada en estos términos la cuestión, los movimientos que ensaye Giacomino cuando retome sus funciones no sólo tendrán impacto directo en el futuro del proyecto inmobiliario que alienta con todo fervor el gobernador Juan Schiaretti para hacer obras de envergadura en la Capital: también se precipitarán definiciones en la caliente interna del Frente Cívico.

Hace meses que Juez y Giacomino se llevan a las patadas, pero la polémica iniciativa del Gobierno parece haber profundizado esa disyuntiva, al ponerlos en trincheras enfrentadas. Como es su estilo, Juez se encargó de llevar al extremo sus planteos y las diferencias de criterio.

"No hay obra pública que justifique aliarse con el enemigo", dice ahora, imaginando a Giacomino como virtual socio del gobernador. Juez equiparó casi por anticipado el silencio del intendente con un "sí" de éste a las pretensiones de Schiaretti.

Por conveniencia y por estrategia, desde el giacomínismo son mucho más cautos. Insisten en que "de ninguna manera" están alineados políticamente con el gobernador y que, si bien conocen el proyecto de Schiaretti, todavía no hay nada avanzado para imaginar su concreción inmediata.

Con Giacomino ausente pero –paradójicamente– igual en el centro de la escena, son indisimulables los tironeos a los que está sometido.

De un lado, el gobernador Schiaretti le promete un aporte de varios millones de pesos para avanzar en diversas mejoras en el microcentro: remodelación de la plaza San Martín, construcción de una rambla en la Hipólito Yrigoyen, y extensión del piso de pórfido sobre Obispo Trejo, entre otras. Algunos señalan que la moneda de cambio sería, justamente, que apruebe el loteo de la Casa de las Tejas.

Sin recursos propios y sin haber podido hasta ahora mostrar obras en la ciudad, el convite puede resultar tentador para el intendente, si piensa en términos exclusivamente de gestión.

Marcar la cancha. Desde el frente político, el juecismo intenta marcarle la cancha, recordando que ya el Frente Cívico se opuso a un proyecto inmobiliario similar del ex gobernador José Manuel de la Sota y que en los últimos cuatro años el municipio se la pasó diciendo que no se podían potenciar nuevos desarrollos inmobiliarios en barrio Nueva Córdoba, porque el sector está colapsado.

Pero no sólo Juez aportó su granito de arena para incomodar a Giacomino en sus días de descanso: la celeridad y la energía que ha puesto el Gobierno en salir a instalar públicamente su proyecto precipitó tiempos que el intendente imaginaba de otra manera. "Todas las obras y proyectos fueron motivo de charlas con el Gobierno en los últimos meses, pero nunca imaginamos que los iban a tirar con todo en el arranque de año, cuando todavía no hay avances en el plano administrativo", reconocen funcionarios municipales.

Varios destinos para el poder central

http://www2.lavoz.com.ar/09/01/11/secciones/politica/nota.asp?nota_id=480306

Romina Martoglio

De nuestra Redacción
rmartoglio@lavozdelinterior.com.ar

En los cuatro siglos de la historia de Córdoba, la sede donde se cocina el poder de la provincia se mudó 10 veces, hasta que en 1958 encontró su destino en la Casa de las Tejas. Pero a partir de 1999 nuevos proyectos para quitarla de allí avivaron la incertidumbre acerca de su verdadero final.

El Liceo Militar General Paz, los terrenos cercanos al estadio Chateau Carreras y los predios del ex Batallón 141 conforman la lista de los posibles lugares donde podría haber recalado la Casa de Gobierno desde hace una década a esta parte. En las últimas semanas se sumó otro: el predio del Ferrocarril Mitre.

Aunque la semana pasada el gobernador Juan Schiaretti dijo que "no hay marcha atrás", y que "el centro cívico se va a hacer", todavía no hay certezas acerca de cuál será el destino final de la sede del Gobierno. Vale la pena hacer un recorrido por las iniciativas de traslado que se proyectaron.

Fue en 1958 cuando el entonces gobernador de Córdoba y más tarde suegro de José Manuel de la Sota, Arturo

Zanichelli, decidió instalar la sede del Gobierno en el predio de la ciudad universitaria, donde se encuentra actualmente. El edificio había sido construido en la década de 1940 por el luego depuesto gobierno peronista con el objetivo de instalar allí un asilo de ancianos.

Tras el golpe de 1955 el asilo fue transferido al Instituto del Lisiado y tres años más tarde esas instalaciones pasaron a ser la sede máxima del gobierno de Córdoba. Este traslado no tuvo gran repercusión entre la clase política ni en la sociedad, más aún teniendo en cuenta que antes de instalarse aquí, la Casa de Gobierno había pasado por 10 mudanzas.

Casa de las Tejas. Un periodista del ya desaparecido diario Los Principios la bautizó como "Casa de las Tejas", nombre con el que aún se la conoce. Hasta hoy pasaron por esta sede 32 mandatarios, incluidos gobernadores, interventores federales y representantes de dictaduras militares. Ramón Mestre, quien gobernó Córdoba entre 1995 y 1999, hizo construir un helipuerto en el edificio.

En mayo de 1999, el recién electo De la Sota estaba de gira por Alemania cuando anunció que tenía intenciones de sacar la Casa de Gobierno del sitio que había elegido su ya ex suegro y llevarla a los predios del Liceo Militar General Paz, donde se levantaría un centro cívico que agruparía todas las dependencias del Poder Legislativo. A cambio, el Liceo tendría un edificio nuevo.

Al principio, la idea generó rispideces, sobre todo por parte de las autoridades del Liceo. Luego, el entonces jefe del Ejército, Martín Balza, se reunió con el gobernador y consideró "buena" la idea, que se basaba en entregar propiedades estatales a la empresa que ganara la licitación, a cambio de que remodelara las instalaciones donde funcionaría la nueva sede. La eventual adjudicataria debería construir un nuevo liceo en los predios del Tercer Cuerpo de Ejército.

Como ahora, las voces de la oposición no se hicieron esperar. Ramón Mestre había dicho que se trataba de un "negocio inmobiliario".

Tras todas las idas y vueltas que tuvo este proyecto, en 2000 apareció otra idea: la Casa de Gobierno se podía trasladar a la zona oeste de la ciudad, cerca del estadio Chateau Carreras. Esa idea tampoco prosperó.

En 2005, durante su segundo mandato, De la Sota seguía con la iniciativa de trasladar la Casa de Gobierno. En esa oportunidad, entraron en competición los terrenos del ex Batallón 141 (un predio de 22,3 hectáreas que finalmente fue comprado en 2007 por la Corporación América, que lidera el empresario Eduardo Eurnekian), sobre avenida Riccheri, frente a barrio Rogelio Martínez.

La iniciativa avanzó bastante: en junio de ese año dos grupos económicos que habían presentado sus propuestas consiguieron el aval administrativo de la Provincia. Por un lado, competían una decena de desarrolladores cordobeses liderados por las empresas Alvear, Ecipsa y Eisa. Por otro lado, había varias firmas nucleadas en torno al Grupo Auren, de España.

Los cordobeses sugerían cuatro ministerios en 12 hectáreas vacías del ex Batallón 141, mientras que la idea de los españoles era construir un centro cívico y demoler la actual Casa de las Tejas. Aunque De la Sota proyectaba finalizar las obras en 2007, antes de que culminara su segundo mandato, ninguna de estas iniciativas se llevó adelante.

Discordia. Pasaron apenas tres años y la Casa de Gobierno vuelve a ser la piedra de la discordia: hace una semana, casi sobre el brindis de fin de año, el sucesor de De la Sota anunció con bombos y platillos su decisión de vender terrenos de la Provincia y llevar la Casa de Gobierno y todas sus dependencias a un solo centro cívico, que sería construido en los terrenos residuales del Ferrocarril Mitre.

A las críticas de la oposición, de que el Gobierno "está vendiendo las joyas de la abuela", Schiaretti respondió que, en cambio, "está construyendo las joyas para Córdoba" y se apoyó en la frase que durante estos días vienen repitiendo varios funcionarios de su gobierno: "Vamos a dar vuelta ocho años de decadencia de la ciudad de Córdoba. Ningún otro gobernador hizo una Casa de Gobierno".

El historiador cordobés Efraín Bischoff, quien entre sus libros escribió acerca de la historia de la Casa de las Tejas, opinó que "está muy mal lo que quiere hacer el Gobierno. En Europa, a los castillos medievales los reparan y los convierten en centros de la cultura. Aquí, en cambio, a los edificios históricos los tiran abajo", dijo.

Una decena de mudanzas

Antes de ser ubicada en la Casa de las Tejas, la sede del gobierno cordobés realizó un interesante periplo por diferentes edificios de la ciudad.

Cabildo Central: entre 1610 y 1835

Caserón del Seminario de Nuestra Señora de Loreto, detrás de la **Catedral:** entre 1835 y 1852

Cabildo Central: entre 1852 y 1913

Mansión de Garzón (General Paz 33): entre 1913 y 1916

Casona de Doroteo Olmos: entre 1916 y 1925

Mansión de Garzón: entre 1925 y 1936

Palacete de 27 de Abril 375 (Hoy Biblioteca Córdoba): entre 1936 y 1951. Por aquí pasaron los gobernadores Amadeo Sabattini, Santiago del Castillo, y luego los interventores federales surgidos del golpe de Estado del 4 de junio de 1943.

Palacio de Tribunales: entre 1951 y 1956

Edificio de Correos (Colón y General Paz): entre 1956 y 1958

Casa de las Tejas: desde 1958.

Ladrillos y oficinas

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=480293

Germán Negro

De nuestra Redacción

gnegro@lavozdelinterior.com.ar

“El arte es una rebelión contra el destino” fue la sentencia de André Malraux mientras se secaba la fina capa de humedad que revestía su frente amplia y descubierta, antes de garantizar que lo que tenía ante su vista sería “la capital de la esperanza”. El escritor y pensador francés, consagrado con La condición humana (1933), fue uno de los intelectuales deslumbrados por la edificación del centro cívico más imponente y polémico del siglo 20: la ciudad de Brasilia.

Cuando el médico Juscelino Kubitschek, que gobernó Brasil entre 1956 y 1961 por un canal que hoy podría definirse como un socialismo democrático con matices latinoamericanos, impulsó la concentración física del poder y de los edificios federales fuera de Río de Janeiro, recibió serias críticas y soportó algunos intentos de desplazamiento. Aguantó los palos y dejó un legado que en 1987 recibió la cucarda de Patrimonio Cultural de la Humanidad que otorga la Unesco.

Claro que Brasilia no fue un simple amontonamiento de edificios públicos. Desde el punto cero se planificó racionalmente y se constituyó como un conjunto de obras de arte capaz de generar placer, pero también de servir a una sociedad que buscaba una realidad mejor.

El urbanista Lúcio Costa le dio forma al sueño oficial y uno de sus mejores amigos, el carismático arquitecto Oscar Niemeyer, diseñó la mayoría de los edificios públicos que abrieron sus puertas el 21 de abril de 1960, después de casi cuatro años de trabajo.

A tono con el pensamiento intelectual de la época, Brasilia fue concebida bajo el concepto de “ciudad utópica”, en la cual no debía haber diferencias de clases sociales. Ello sólo se logró en la etapa de construcción, cuando obreros, profesionales y funcionarios habitaban carpas de similar confección y comían lo que les mandaban. Recuerdan como muy común ver a Niemeyer caminando entre las obras y explicando su trabajo a figuras como Vinicius de Moraes.

El sueño de Brasilia parece haberse ido diluyendo junto a la ideología que la cobijó y en medio del derrotero de toda América latina. Hoy, sólo el corazón urbano resiste a la presión demográfica que llega de las favelas que la rodean y que multiplicaron por cinco las 500 mil personas que tenían lugar según el organigrama oficial, y la mayoría se acomoda en clase única: todos muy pobres.

Por supuesto que el polémico proyecto de Juan Schiavetti para hacer un centro cívico no contempla hacer una ciudad de cero, pero conlleva la promesa pública de “transformar” y reposicionar a la descascarada ciudad de Córdoba.

No se conoce en detalle el dibujo de la empresa Electroingeniería –corre con ventaja si la iniciativa se concreta–, pero no sería grato que la refundación de Córdoba pase sólo por ensamblar algunos edificios públicos sobre un baldío con pasado ferroviario.

2009-01-10 Si la tierra la vende el Estado, es más barata

<http://www.diaadia.info/node/2372>

En barrio Rogelio Martínez de la ciudad de Córdoba, la avenida Riccheri separa el Batallón 141 del Hospital Español. El metro cuadrado del primer terreno se pagó a 486 pesos, mientras que la misma dimensión del Hospital Español se vende a 3.400 pesos.

En realidad, lo que diferencia ambos precios es que el Batallón 141 lo vendió el Estado provincial, mientras que al hospital, el vendedor es un particular. Así, la cotización y precio final de venta de las 22 hectáreas del ex Batallón 141, que cuando concluía la gestión de De la Sota pasó a manos de la Corporación América S.A., que dirige Eduardo Eurnekian, el precio de venta fue de 107 millones de pesos.

Sólo seis meses más tarde, y en un contexto recesivo, fueron puestas en venta las dos hectáreas y media que ocupa el Hospital Español, edificio incluido. Por ese inmueble se piden 25 millones de la moneda verde, unos 85,5 millones de pesos, es decir casi lo mismo que se pagó por el terreno de enfrente, cuya superficie es 10 veces más grande.

Este domingo, leé todo el informe en la edición impresa de **Día a Día**, el diario que querés.

2009-01-10 Centro Cívico: el silencio de Giacomino aviva la polémica

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=480093

Mientras el intendente Daniel Giacomino, de vacaciones en la costa atlántica se mantiene en silencio, en Córdoba sigue la polémica sobre la relación entre la Provincia y el municipio por la construcción del Centro Cívico y otras obras impulsadas por la Casa de las Tejas.

Ayer, el gobernador Juan Schiaretti ratificó en barrio Cabildo que el municipio estaba al tanto del tema. Le dijo a los periodistas: "¿Ustedes creen que yo hubiera puesto en marcha estas ideas sin hablar antes con el intendente? Hasta las obras de la Circunvalación fueron consensuadas. Hay un trabajo conjunto del intendente y el gobernador y eso permite progresar. Además hay voluntad de participar en todas las entidades que hemos consultado".

La polémica había surgido cuando el viceintendente Carlos Vicente dijo el miércoles pasado que el municipio no estaba oficialmente al tanto de la iniciativa de la Provincia para el Centro Cívico; desde las Tejas respondieron que el intendente conocía los proyectos y voceros de Giacomino lo admitieron.

Ratificación. Ayer, Vicente salió a aclarar: "Lo que yo dije y repito es que en la Municipalidad no existe ningún documento, expediente o proyecto escrito en el cual consten las propuestas que el Gobierno provincial hizo públicas en los últimos días". De tal modo, no rechazó la posibilidad de Giacomino pudiera estar al tanto por conversaciones; pero insistió en que no hay documentación al respecto.

Asimismo, interpretó que "proyectos de la envergadura urbanística, económica y jurídica como éste, no se pueden tratar en conversaciones telefónicas ni de café. La Municipalidad funciona a través de documentación escrita y de las firmas de funcionarios responsables que son quienes ejercen la autoridad en cada área".

Además, Vicente volvió a decir que el Gobierno provincial "actúa con desconocimiento de la autoridad municipal". Dijo que funcionarios provinciales presentaron como idea propia "un supuesto plan director para la ciudad, pero el único plan director fue elaborado por el municipio en un convenio con la Universidad Nacional de Córdoba en marzo de 2007 (cuando era intendente Luis Juez) y fue presentado el mes pasado por Giacomino. La Municipalidad tiene sus autoridades y sus competencias", remarcó.

"Trabajo conjunto". Por su parte, desde la vereda provincial el secretario General, Ricardo Sosa, defendió los proyectos del Gobierno justicialista y destacó. "Hace mucho venimos trabajando con la Municipalidad en estos temas. Es histórico este trabajo conjunto, como no se ha dado antes. Hubo reuniones e intercambiamos ideas con funcionarios municipales".

De todas maneras, no hay aún precisiones sobre cómo se desarrollará un eventual trabajo en conjunto entre ambas administraciones. Podrían crearse comisiones que incluyan a los sectores empresarios, profesionales y universitarios, pero nada está decidido aún.

Ideas y peleas

Obras. La Provincia impulsa una serie de obras en la ciudad de Córdoba, que incluyen un centro cívico y la venta de la Casa de Gobierno actual.

Rechazo. El Frente Cívico y la UCR rechazaron la iniciativa y criticaron la venta de distintos inmuebles del Estado.

Contrapunto. El viceintendente Carlos Vicente dijo que la Municipalidad no conocía los proyectos. La Provincia replicó que el intendente Giacomino estaba al tanto. Vicente dijo ayer que no tienen documentación oficial.

2009-01-09 ¿Y por qué no un referéndum popular?

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=479582

Sebastián García Díaz

Presidente de Primero la Gente

El presupuesto 2009 que sancionó el Concejo Deliberante de la ciudad de Córdoba, ya destina 80 por ciento de los recursos para el pago de sueldos a los empleados de la Municipalidad. Esta realidad es una verdadera burla a los vecinos de Córdoba.

Al estudiar el presupuesto de cada área hay que tener especial cuidado en sumar los varios ítems que esconden pagos de sueldos, y a su vez sacar algunas partidas que vienen desde el Gobierno nacional con destino específico, además de otras que van a pagar subsidios y el contrato con limpieza y otros contratos que deben ser considerados aparte.

De la lectura de los porcentajes asignados a sueldos por área, se advierte que para el Departamento Ejecutivo, sobre 101,2 millones de pesos de erogaciones, 68 por ciento va a sueldos; en las secretarías de Salud y de Educación y Cultura, el porcentaje es igual: 84 por ciento para salarios, sobre 264,5 millones y 159,5 millones, respectivamente.

Los tribunales de Cuentas y de Faltas tienen los índices mayores (95 por ciento) sobre 15,2 millones y 16,9 millones de pesos, respectivamente. Para el Concejo Deliberante, con un gasto programado de 38,3 millones este año, 89 por ciento va al pago de salarios.

Para la Secretaría de Desarrollo Urbano –de la que depende la mayoría de las áreas operativas municipales– la parte destinada a sueldos trepa a 85 por ciento, sobre un total de recursos de 110 millones de pesos.

La Secretaría de Transporte destinará este año 75 por ciento de los casi 94 millones de pesos disponibles al rubro salarial, mientras que la Secretaría de Gobierno usará 83 por ciento para el mismo fin.

El índice menor para el rubro sueldos se observa en la Secretaría de Economía (43 por ciento sobre 144,4 millones de pesos), mientras que en la Secretaría de Participación Ciudadana la asignación salarial trepará a 92 por ciento, para una masa de 101,5 millones de pesos de recursos.

Hay dependencias que generan indignación, como el Tribunal de Cuentas, que aumentó su presupuesto más de 57 por ciento, o el Concejo Deliberante, que lo hizo en 69 por ciento, mientras que Educación y Cultura sólo lo hizo en 28 por ciento, o el Plan de Seguridad Alimentaria, que lo hizo en 25 por ciento; el Programa de Conservación de espacios verdes, que aumentó 35 por ciento o el programa de conservación de la Infraestructura de la Red Vial, que sólo aumentó 20 por ciento. En el Tribunal de Cuentas trabajan 115 personas al servicio de los cinco tribunales de cuentas. Cada uno tiene 23 empleados y el sueldo promedio es de 7.640 pesos, según consigna el propio presupuesto. Cada área arroja datos iguales de indignantes.

El sempiterno Rubén Daniele, sindicalista que desde hace 24 años representa a los municipales, nos amenaza nuevamente para conseguir un nuevo aumento. Esto podría disparar el porcentaje asignado a sueldos a más de 85 ó 90 por ciento, según cuán violento sea el reclamo y cuán distorsionada sea la transacción.

El intendente Daniel Giacomino solo, frente a la situación, no está pudiendo controlarla. Podrían decirse muchas cosas sobre su carácter y su decisión de alinearse a los Kirchner. Pero la verdad es que fue votado en forma mayoritaria y es el responsable por los próximos tres años de la gestión municipal.

Una alternativa. ¿Qué podemos hacer entonces los vecinos de Córdoba? Porque una cosa es no poner en duda que el intendente debe terminar su mandato y otra muy distinta es tolerar que un grupo de sindicalistas mafiosos, nos quiten –vía amenazas de “quemar la Municipalidad”– los recursos que aportamos para obras y servicios.

La propuesta que hemos lanzado desde Primero la Gente es que los concejales –nuestros representantes– sancionen una enmienda que introduce una limitación en la Carta Orgánica de Córdoba, para que ningún intendente pueda gastar más de 50 por ciento en sueldos, bajo ningún concepto (incluidas las horas extras, refrigerio, contratos, monotributos, etcétera). El artículo a modificar sería el 47 y el mecanismo de la enmienda con el voto de los dos tercios de los concejales está previsto en el artículo 160, lo que facilita el proceso, sin necesidad de convocar a una elección especial para elegir convencionales.

Lo más interesante es que el artículo 145 de la Carta Orgánica prevé un referéndum obligatorio cuando se realizan enmiendas a esa ley máxima. Esto implica que la limitación tendría primero un consenso político muy importante (al haber sido votada por dos tercios de los concejales) y luego un espaldarazo popular, ya que se descuenta que la mayoría de los vecinos votaríamos por defender el porcentaje mínimo de 50 por ciento para obras y servicios.

Así, el intendente tendría un mandato preciso y una cobertura política fuerte, para dar la “madre de todas las

batallas" en la Municipalidad. De más está decir que no podría aplicarse inmediatamente este porcentaje limitado. Pero obligaría al Ejecutivo municipal a cumplirla en un plazo determinado.

¿Cómo? Dejando de nombrar empleados cuando se producen vacantes por jubilaciones en áreas no esenciales; eliminando las horas extras cuando sean inútiles, y dejando de dar aumentos a tontas y a locas. Si yo fuera el intendente, revisaría también los últimos 4.500 nombramientos hechos en forma completamente ilegal por Luis Juez, ya que tienen un vicio de nulidad absoluta al haber sido hechos sin concurso, tal cual lo exige la Carta Orgánica (ni qué decir si investigáramos cuántos amigos, militantes y afiliados del Partido Nuevo obtuvieron un empleo con estabilidad de por vida).

Hay dos reacciones que no deben descartarse. La primera podría venir de los propios concejales que no quieran encarar esta reforma y se hagan los distraídos. Estamos dispuestos a reunir las firmas necesarias para forzar su tratamiento en el Concejo, vía iniciativa popular.

La segunda reacción probable es la del Suoem. Podríamos sufrir paros, movilizaciones, sabotajes, violentas manifestaciones con rotura de vidrios e incendios y declaraciones amenazantes de parte de Daniele. Reacciones como éstas pondrían al sindicato en un problema. Porque mientras más "tiren de la cuerda", más apoyo tendrá la iniciativa y más categórico será el resultado del referéndum popular.

Llegó la hora de hacer algo concreto y contundente, porque la ciudad ya no aguanta más tanta desidia. Y los vecinos no soportamos más que nuestros aportes sólo sirvan para pagar sueldos.

2009-01-09 Giacomino decidirá recién cuando vuelva

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=479709

La gran polémica desatada entre el Gobierno provincial y la oposición política no alterará en nada las vacaciones que Daniel Giacomino está disfrutando en Villa Gesell.

El posicionamiento público que asumirá el intendente de Córdoba frente a la pretensión de la Provincia de lotear la Casa de las Tejas y el Complejo Pizzurno para solventar la construcción de un centro cívico en predios del Ferrocarril Mitre recién se conocerá a partir del lunes 19, cuando regrese a Córdoba.

Aun ausente, Giacomino quedó en medio de la pelea, pero prefirió conservar el silencio. La jefa de los ediles del Frente Cívico, Graciela Villata, planteó que debe ser el Concejo Deliberante quien determine la normativa urbana aplicable a los lotes en venta. Y el viceintendente, Carlos Vicente, desautorizó también la pretensión provincial de avanzar en el planeamiento urbanístico de la Capital, al señalar que en el municipio no hay ni un solo papel referido a esa iniciativa.

Ambos dirigentes se posicionaron en sintonía con el líder del Frente Cívico, Luis Juez, quien se opone al remate de lotes que impulsa el gobernador Juan Schiaretti.

En medio de estos planteos, la Provincia volvió a meter una cuña en el oficialismo municipal, al señalar ayer, a través del ministro de Gobierno, Carlos Caserio, que el intendente sí está al tanto de la propuesta.

"Hemos venido trabajando con Giacomino, quien conoce la visión de la Provincia para ayudar al crecimiento de la ciudad", precisó, dejando descolocado a Vicente.

"El gobernador actúa como si fuera interventor en Santiago"

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=479700

"Esto se ha convertido en un sainete frente a los problemas de Córdoba y del país. Me preocupa que el gobernador Juan Schiaretti actúe como si fuera el interventor de Santiago del Estero (lo fue en 1993-95). Los interventores creen que pueden disponer de los bienes públicos cuando quieran y del modo que quieran, sin consultar y a las atropelladas".

Con estas expresiones rotundas, el titular del radicalismo, Mario Negri, ratificó su rechazo a la iniciativa oficial para vender la Casa de Gobierno y construir un centro cívico.

Recordó que el tema "también armó revuelo en el Concejo Deliberante" y que "falta la opinión del personaje más importante, el intendente (Daniel Giacomino) que debe atender al impacto ambiental del desarrollo urbano en la ciudad".

Negri dijo que a fines de diciembre el oficialismo aprobó en la Legislatura el permiso para vender 58 inmuebles en la provincia "dando escasas precisiones". Remarcó que esa situación "causó confusión por la poca información que hubo", como cuando el pasado gobierno de José Manuel de la Sota (que también integró Schiaretti) "vendió salas del Teatro del Libertador y el ex Batallón 141".

Negri no rechazó la idea en sí misma de construir un centro cívico. Pero remarcó que "en cualquier lugar se consulta, se participa a la sociedad. No puede ser que todo pase por la ocurrencia de una empresa y un gobierno para notificarlo en 24 horas a la sociedad, como algo consumado. Así, es algo tomado de los pelos, es un disparate".

Enumeración. Cuando se le preguntó qué critican los radicales además del modo en que fue presentado el tema, Negri afirmó: "Primero, estamos en desacuerdo con la venta de los bienes del Estado. Segundo, estamos en contra del argumento de que los venden para tener un fondo, cuando se gastaron 200 millones del fondo anticíclico y para pagar deuda. Esto ratifica que actúan igual que el menemismo: se endeudan hasta la coronilla y después venden los bienes del Estado para pagar las cosas".

Sobre el tema de si el centro cívico es prioritario, Negri dio vuelta la pregunta. "¿Quién no va a querer un centro cívico en la ciudad, pero, se va a caer el mundo si se demora la construcción de la nueva Casa de Gobierno"? interrogó.

Luego de recordar irónicamente que el justicialismo "ayudó" a los vecinos de Córdoba al haber llevado al liberal Germán Kammerath a la intendencia en 1999, sostuvo: "Los vecinos tienen problemas con las veredas, las calles, las cloacas, la seguridad, los yuyos que molestan. Hay un orden de prioridades y creo que la nueva Casa de Gobierno no es prioritaria".

Al trazar las prioridades, afirmó que el Gobierno "debería estudiar qué hacer frente a los despidos, las suspensiones, el impacto del impuestazo, la deuda de 13 mil millones. Hay numerosos temas vinculados a la gente que son prioridad".

"Menemismo tardío". Por su parte, el legislador provincial Miguel Nicolás sostuvo que la iniciativa vendedora "constituye el símbolo del fracaso anticipado de un Gobierno que, aunque lleva apenas un año de gestión, representa el agotamiento de una década de administración justicialista".

"El gobernador –sostuvo Nicolás en una declaración– aparece como un menemista tardío tratando de hacer caja con el patrimonio de los cordobeses".

Añadió que en los países avanzados "existen importantes tierras fiscales para fines ecológicos, económicos, de seguridad o por la mera conveniencia de que el Estado cuente con un patrimonio importante".

Luego de estimar que "un momento de crisis como el actual es el menos indicado para la enajenación de bienes", dijo que la cuestión se enmarca en una lucha entre el PJ y el juecismo, al que considera parte del peronismo: "El proyecto del gobernador tiene por objeto captar al electorado de la Capital. Es decir que seguimos sometidos a una interna justicialista trasladada a la general".

Otro cruce de chicanas

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=479699

El gobernador Juan Schiaretti respondió con ironías la propuesta de Luis Juez, respecto de llamar a una consulta popular para que los cordobeses decidan con su voto si se lotea la Casa de las Tejas.

En lo que –anticipó– será su última referencia en público al tema, el mandatario señaló: "Tal vez la quiera hacer como hizo la consulta popular del agua, cuando en vez de hacerla como correspondía, la hizo en tiendas Mechi", dijo, evocando el episodio en que un funcionario juecista recolectaba por anticipado en barrio Parque Liceo votos para la consulta.

El gobernador también criticó que el líder del Frente Cívico "todos los días inventa una nueva para evitar que se hagan las obras. Primero inventó un negociado de tierras, le dije que presidiera la comisión y dijo que no y ahora dice que hagamos una elección. Es un planteo ridículo", puntualizó, al ratificar que la Provincia está decidida a avanzar en la construcción de un centro cívico y otras obras en el microcentro.

Por su lado, Juez reiteró que hará lo imposible para que la Provincia no cristalice su proyecto inmobiliario en la actual Casa de Gobierno.

"Difícilmente van a tener en el Concejo la ordenanza que les permita el uso del suelo para lo que quieren hacer. A eso se lo puedo garantizar", desafió el ex intendente capitalino.

También cuestionó que si la firma Electroingeniería (autora del proyecto) gana la licitación para hacer el centro cívico, "ocurrirá lo mismo que cuando hizo las escuelas de De la Sota: subcontratar y clavar a cuanta Pyme andaba dando vueltas".

Por último, Juez comparó que "escucharlo a Schiaretti hablar de transparencia, es casi como escucharlo a Homero Simpson recomendar no tomar cerveza".

Juez promovió el traslado de la Casa de las Tejas al Liceo Militar

<http://www.lmcordoba.com.ar/2009/01/09/nota183292.html>

Allá por el mes de agosto de 1999, el entonces gobernador José Manuel de la Sota nombra como "delegado" a Luis Juez para que éste comience a trabajar sobre el traslado de la Casa de las Tejas. A tal punto considera esta tarea Juez que se convierte en un fuerte promotor para llevar la Casa de Gobierno a los predios del Liceo Militar General Paz. Las revelaciones fueron realizadas anoche por el secretario General de la Gobernación, Ricardo Sosa, en Canal 12.

Inclusive, quizá como una coincidencia por demás azarosa, el 12 de julio de ese año el almuerzo de asunción del gobierno delasotista se realizó en el mencionado Liceo. Está claro que la idea de Schiaretti no es nueva. Lo que sí confunde es el giro de opinión que Juez ha dado, oponiéndose férreamente a la iniciativa del gobernador y pregonando una consulta popular, algo que no se le ocurrió plantear en ese año.

En definitiva, la iniciativa promovida por Juez debió abortarse por reclamos incesantes de vecinos que se oponían al proyecto. Parece ser que la memoria y la supuesta ética, de la que tanto se jacta el ex intendente, nacieron en él a un mismo tiempo. No hace mucho.

También se olvida Juez del Proyecto 1235 que envió en 2007 al Concejo Deliberante, cuando era intendente, y en el que proponía construcciones edilicias hasta 36 metros de altura en los terrenos del ex Batallón 141. Los juecistas Dante Gómez y Guillermo Marianacci fueron los hombres sindicados por Juez para fogonear el proyecto en el recinto deliberativo. Sin embargo, el expediente resultó rechazado por el presidente de la Comisión de Hacienda en ese momento, Guillermo Iros, y también por el concejal Diego Hak, entre otros. Resultado: marcha atrás.

En la última sesión ordinaria de 2007, el 27 de noviembre, se decide, mediante el Proyecto 1699, declarar

reserva verde los terrenos del ex Batallón 141 y, además, en la misma sesión, se solicita el archivo del Proyecto 1235, que aún hoy guarda sus amarillas hojas en algún rincón oscuro del Concejo.

Schiaretti tildó de "ridícula" la consulta popular de Juez

<http://www.lmcordoba.com.ar/2009/01/09/nota183294.html>

El proyecto urbanístico impulsado por el gobierno provincial que incluye la venta de valiosos inmuebles como la Casa de Gobierno y del Complejo Pablo Pizzurno para construir un Centro Cívico en los predios del ex Ferrocarril Mitre sigue levantando polvareda.

Ayer el gobernador Juan Schiaretti calificó de "ridícula" la propuesta del ex intendente Luis Juez de convocar a una consulta popular para autorizar la venta de las propiedades en cuestión, a la vez que recordó el escándalo de Tiendas "Mechy" que enterró la iniciativa de Juez para discutir la renegociación del contrato de concesión del servicio de agua potable en la ciudad durante la gobierno de José Manuel de la Sota.

«Tal vez, Luis Juez quiera hacerla en Tiendas 'Mechy', como lo hizo cuando se discutió en Córdoba el tema del agua, donde utilizó una tienda de barrio de un puntero del Frente Cívico para que la gente vaya a votar burlándose de los cordobeses», sostuvo el mandatario en el acto de inauguración de las obras de ampliación del hospital de Villa del Dique, en referencia a lo sucedido en 2006.

Como se recordará, Tiendas "Mechy" saltó a la fama cuando se descubrió que en el local se receptaban votos para la consulta popular por la renegociación del contrato con Aguas Cordobesas, antes de que se realizara el referéndum. El episodio derivó en la renuncia de Jorge León, representante del juecismo en el Tribunal de Cuentas, quien era familiar del propietario del negocio.

El nuevo embate de Schiaretti contra Juez se suma a la ola de acusaciones cruzadas entre el mandatario y el ex intendente, desde que se conoció la iniciativa del gobierno provincial de poner en venta estos valiosos inmuebles del Estado y destinar esos recursos a la construcción de un Centro Cívico frente a la Terminal de Omnibus. El plan contempla además prolongar el bulevar Chacabuco hasta el Pabellón Argentina de Ciudad Universitaria y deshacerse del Complejo Pablo Pizzurno, donde actualmente funciona el Ministerio de Desarrollo Social. También se rematarán los predios que ocupa el Hospital Neuropsiquiátrico y los de varias dependencias policiales, como el de la Guardia de Infantería, el predio de entrenamiento de Villa Belgrano y la sede céntrica de Bomberos.

Giacomino apoya

Otro que se sumó a las críticas hacia Juez fue el ministro de Gobierno, Carlos Caserio.

«Juez cree que su opinión es la opinión del pueblo de Córdoba, si tiene dudas sobre la honestidad del proyecto lo invitamos que venga a la comisión», dijo el funcionario en declaraciones radiales.

Caserio aseguró, además, que el proyecto oficial cuenta con el visto bueno del intendente Daniel Giacomino. "Hemos venido trabajando con el intendente Giacomino, quien conoce la visión de la Provincia para ayudar al crecimiento de la ciudad", dijo Caserio en un comunicado.

"Nuestra opinión es que estos predios de Casa de Gobierno tengan el mismo Código de Edificación que la vereda de enfrente y será el municipio el que defina los procedimientos", agregó.

De esta manera, el funcionario dio por sentada la posibilidad de que en los terrenos puedan levantarse edificios, lo que incrementa significativamente su valor de mercado.

Sin embargo, aún no está claro si el Concejo Deliberante debe intervenir para modificar las ordenanzas que regulan el uso del suelo. Ayer, su titular Carlos Vicente reiteró que el gobierno municipal hará cumplir las ordenanzas vigentes. A lo que Caserio le respondió en duros términos: "(Carlos) Vicente dice cosas de las que no sabe nada. En realidad, lo único que hace es repetir lo que dice (Luis) Juez".

Provincia salió a mostrar consensos del sector privado

<http://www.lmcordoba.com.ar/2009/01/09/nota183291.html>

La discusión sobre la venta de inmuebles públicos sigue candente. Por eso, el gobierno provincial concretó hoy una fuerte jugada para mostrar consenso social frente a la opinión pública.

Concretamente, el ministro de Industria, Comercio y Trabajo, Roberto Avalle; el secretario de Comercio, Nicolás Hunicken, y el presidente de la Agencia Córdoba Turismo, Gustavo Santos, se mostraron junto a organizaciones empresarias locales.

Estuvieron presentes: Oscar Guardanelli (Unión Industrial de Córdoba), Mario Campise (Cámara de Comercio), Carlos Escalera (Bolsa de Comercio), Héctor Luna (Cámara de Comerciantes y Mayoristas), Enrique Finocchietti (Cámara de Turismo), Fernando Desbots (Asociación Empresaria Hotelera y Gastronómica) y Horacio Parga

(Cámara Empresarial de Desarrollistas Urbanos).

Por separado, y ante los medios, los representantes de sectores privados se pronunciaron a favor no sólo de la enajenación de la Casa de las Tejas y el Pablo Pizzurno para la realización del Centro Cívico, sino también de todas las reformas que el Ejecutivo provincial propone ejecutar en el marco del ya sumamente citado "plan director" de la Municipalidad.

Y si quedaban dudas, Avelle se encargó de remarcar las adhesiones. "Sí, el sector privado apoya íntegramente esta iniciativa, lo cual no significa que no puedan hacer aportes y traer ideas, porque esto debe ser una política de Estado, con consensos y que exceda a los gobernantes de turno", despachó el ministro.

Puesto que las primeras obras que se harán tienen que ver con la cosmética y la puesta en valor del casco céntrico y monumentos jesuíticos (Plaza San Martín, Pasaje Santa Catalina, iglesia de las Teresas, Manzana Jesuítica, rambla en avenida Hipólito Yrigoyen), es decir, con el incentivo del turismo, Santos tomó la palabra e indicó que esa primera etapa costará unos 15 millones de pesos y será realizada en aproximadamente 12 meses.

Consultado sobre el hecho de que aún nadie salió a ponerle números al proyecto fuertemente promovido por Schiaretto, el ex funcionario del gobierno municipal de Rubén Martí, estimó que la venta de la actual Casa de Gobierno podría pagar la construcción del Centro Cívico y la ampliación de la Terminal de Omnibus. "Es el Consejo de Tasación el que le pone precio, pero informalmente serán entre 40 y 60 millones de dólares la venta, y con eso puede pagarse la nueva Casa de Gobierno y demás obras de aquel sector".

Un dato curioso es que a pesar de que todos los presentes pusieron el acento en las obras que devienen del plan rector municipal, nadie de la gestión Giacomino estuvo en la reunión. Fuentes municipales admitieron que no los habían invitado, pero atenuaron la crítica argumentando que, "de todas maneras, el intendente está naturalmente al tanto de todos estos anuncios".

Probablemente, sólo haya sido una distracción protocolar, pues nadie a esta altura podría pensar que el dueño de casa, aunque de vacaciones, no esté al tanto de que el gobernador tiene la buena intención de arreglar la ciudad.

Vicente advierte, Nostrala es cauto

<http://www.lmcordoba.com.ar/2009/01/09/nota183293.html>

El viceintendente Carlos Vicente, a cargo del Ejecutivo municipal por las vacaciones de Giacomino, criticó ayer la iniciativa del gobernador Schiaretto, al opinar que la Provincia avanzaba sobre las atribuciones municipales al definir proyectos urbanísticos. Y agregó que en el municipio -desmintiendo la versión de ministro Carlos Caserio- se había enterado de esta iniciativa por los medios.

Las declaraciones de Vicente se ubican en la misma línea que las expresadas por la presidenta del bloque oficialista en el Concejo, Graciela Villata. Este alineamiento parece responder al jefe del FC, Luis Juez, que se ha expedido en contra de la iniciativa provincial.

Por otro lado, si Giacomino acepta que ya conocía el proyecto de Schiaretto, podría esto generar alguna diferencia con Vicente, quien dijo que el municipio no estaba al tanto de la iniciativa; o lo que es parecido pero no es igual: un acercamiento entre Juez y el viceintendente (últimamente algo alejados y, por ende, una luz de distancia en la hasta ahora más que buena relación intendente-vice).

Por su parte, Walter Nostrala, secretario de Gobierno de la Municipalidad, se mantuvo al margen del fuego cruzado que ha despertado el intento de loteo de la Casa de Gobierno. "No voy a opinar del tema hasta tanto regrese Giacomino de vacaciones y hable con él", dijo Nostrala. Además, con respecto a las declaraciones de Vicente, el funcionario municipal recalcó: "Las palabras del viceintendente no tienen por qué requerir de mi opinión. Yo estoy abocado de lleno a las negociaciones con el Suoem", concluyó.

Mario Negri dijo que Schiaretto y sus funcionarios actúan como "capangas"

http://www.cadena3.com.ar/post_ampliado.asp?post=21503

El titular de la UCR de Córdoba expresó a **Cadena 3** que el Gobierno utiliza "el mismo modelo de Menem: primero se endeuda hasta la coronilla y después vende las propiedades oficiales". Señaló que la ejecución del Centro Cívico no es prioridad.

El presidente de la UCR de Córdoba, Mario Negri, criticó con dureza al gobernador Juan Schiaretto por la pretendida venta de los inmuebles oficiales.

"Actúan como capangas. Nunca nadie escuchó durante la campaña de Schiaretto que ésta fuera la solución para los cordobeses. Decía que iba a mantener la rebaja de los impuestos y no lo está cumpliendo. Los antecedentes inmobiliarios de este Gobierno y del anterior dejan mucho que desear. Han vendido 58 inmuebles sin dar ninguna precisión", señaló Negri.

"Hay que terminar con este sainete, que es poco serio -agregó-. El Centro Cívico no figura como prioridad para el intendente Daniel Giacomino, que tiene una ciudad que es un basural y donde hay que vacunarse para poder

circular", señaló Negri.

"El Gobierno cambia el eje de la discusión en el marco de una crisis. No sabemos si en marzo habrá despidos en Córdoba, la Provincia debe 13 mil millones de pesos... y ahora dicen que harán un fondo anticrisis y que pagarán la deuda. Es el mismo modelo de Carlos Menem. Primero nos endeudamos hasta la coronilla y después vendemos las propiedades oficiales", puntualizó el dirigente radical.

Negri también dijo que "hasta hace pocos meses decían que la ciudad debía desarrollarse hacia el río por el colapso de Nueva Córdoba. Y ahora meterán allí 10 mil habitantes más".

Por último, consideró que "Schiaretti debe frenar y ponerse paños fríos en la cabeza. Mientras, Córdoba sigue a la deriva para definir cómo debe enfrentar la crisis en marzo".

2009-01-09 Bischoff: "El patrimonio arquitectónico es parte de la memoria de Córdoba"

http://www.cadena3.com.ar/post_ampliado.asp?post=21531

El reconocido historiador habló con **Cadena 3** sobre la necesidad de conservar y restaurar los edificios y monumentos que son un emblema de la ciudad.

Escribió el poeta mexicano Octavio Paz que en la arquitectura se encierra la más incorruptible memoria del Poder, lo que viene a decir que " por sus obras los recordaremos ".

En la historia de las grandes ciudades siempre podemos encontrar descuidos, errores, malas planificaciones y, en algunos casos, auténticas barbaridades con el patrimonio arquitectónico.

La cuestión que encuentro al llegar a Córdoba tiene que ver, precisamente, con el eterno debate sobre la necesidad, o no, de conservar y restaurar aquellos edificios y monumentos que son emblema de la ciudad y, por tanto, patrimonio popular.

Nos hemos acercado a la casa del historiador Efraín U. Bischoff para repasar la historia cordobesa en sus principales edificios, para saber qué opina sobre la posibilidad de que la Casa de Las Tejas sea derruida y cuáles son los edificios que merecen ser protegidos, así como los que ya cayeron ante el avance del progreso.

El operativo verano nos llevara por muchos senderos, pero este viernes hemos empezado a caminar ayudados por la mano y la memoria de quien mantiene viva en su cabeza la verdadera historia de esta ciudad.

2009-01-08 Para la Provincia, no sería necesario que el proyecto urbanístico pase por el Concejo

<http://www.lmcordoba.com.ar/2009/01/08/nota183218.html>

El presidente provisorio de la Legislatura, Francisco Fortuna, aseguró ayer que "el Concejo Deliberante no puede prohibir la venta de los terrenos. Es una decisión política tomada por el gobernador Schiaretti". Y agregó: "El gobierno apuesta a que los vecinos de la capital cordobesa vean con buenos ojos este proyecto de mejoramiento urbanístico, que debe ser manejado con prolijidad para brindar transparencia".

Aunque, en caso de que sí entre el proyecto al Concejo, Fortuna sostuvo que "caprichosamente no pueden decidir que en una mano del Bv. Chacabuco haya edificios y en la otra no".

Por su lado, el titular del Instituto de Planificación del Área Metropolitana (Iplam), Guillermo Irós, manifestó que "se puede hacer una asimilación del entorno, por lo cual el proyecto no debería ser aprobado por el Concejo Deliberante debido a la normativa vigente, pero habrá que ver porque no se conocen los proyectos".

Estas declaraciones se cruzan con las palabras dichas por la presidenta del bloque del Frente Cívico, Graciela Villata, argumentado que es el Concejo Deliberante quien tiene la facultad de determinar qué se podrá construir en los lotes de la Casa de Gobierno.

"Estamos facultados para darle cualquier normativa al predio, sea de Casa de Gobierno o cualquier sector de la ciudad", aseguró Villata. Y además, agregó que el inmueble figura en Catastro municipal bajo la nomenclatura Área Institucional (AI), por lo que cualquier iniciativa de uso del suelo distinta al perfil actual del terreno debería regularse sí o sí en el Concejo.

La oposición se suma a la discusión

Se han sumado más voces a este tema que ya reclaman al gobierno provincial herramientas que brinden transparencia al proceso y abran el debate sobre cómo debe manejarse la negociación de parte del patrimonio de la provincia.

Olga Riutort, titular del bloque Eva Perón, dijo que "el proyecto presentado por Schiaretti no es nuevo. Existe desde 2001, cuando yo estaba en la Secretaría General de la Gobernación, pero no pudo concretarse debido a la crisis de 2001. De todas maneras, sí festejo la creación de un centro de convenciones aunque debe discutirse seriamente en qué lugar realizarlo". ¿Si debe pasar por el Concejo? "Debemos debatirlo en el Concejo para discutir el plan urbanístico, el uso de suelos... Todo con herramientas que también brinden transparencia. Cada espacio debe estar pensado en función de un plan urbanístico y sociológico coherente", sintetizó la edil.

Por su lado, Ramón Mestre, titular del bloque UCR, se manifestó a favor del desarrollo urbanístico pero "siempre y cuando éste presente coherencia, planificación y organización. No vamos a aprobar nada que no vaya de la mano del Instituto de Planificación Urbana". Y además aseguró que el bloque UCR ya ha presentado un proyecto para la creación un instituto de planificación mixta que esté representado por los colegios profesionales, el Estado, legisladores, concejales, desarrollistas y universidades. "De allí saldrá un plan y también herramientas que regulen el desarrollo", concluyó Mestre.

En tanto, el concejal de UPC Elvio Sahaspe, al igual que Riutort, recordó que "el proyecto no es nuevo debido a que De la Sota, cuando era gobernador, también quiso realizar este programa". En cuanto al acompañamiento o no del proyecto en caso de ingresar el mismo al Concejo, Sahaspe dijo: "En principio, yo, personalmente, acompañaría la decisión del gobernador".

Pagagnini, diferencias con Villata

La concejala Virginia Pagagnini del Frente Cívico mostró sus diferencias respecto de las declaraciones de Villata y consideró "un error", por parte de la presidenta del bloque oficialista, apresurarse a emitir una opinión del bloque sin antes debatir el proyecto con los demás ediles del juecismo. "Debemos, también desde el Concejo, brindar las herramientas para que se garantice la transparencia y así, si el proyecto es necesario y de utilidad para los vecinos, no oponernos por el solo motivo de ser oposición".

Cabe recordar que Villata puso en duda la "transparencia" del gobierno provincial en cuanto a la presente iniciativa. Ese mismo argumento de "falta de transparencia" ha sido una herramienta liviana y de moda, por cierto- que la oposición en el Concejo ha utilizado en contra del Frente Cívico y que éste ha criticado a su momento. Hoy, en una especie de círculo vicioso, Villata, para argumentar disidencia al programa provincial, esgrime las mismas armas que critica a sus opositores.

El programa de venta del inmuebles adelanta un inicio de año legislativo polémico en concepto de proyectos de desarrollo urbano. Y el eje de la discusión seguramente pasará por determinar si la iniciativa, en algún momento, deberá pasar o no por el CD. En cartera están también los predios del Onabe y el arranque de Crese.

Schiaretti convocó a Juez, Negri y Aguad para controlar

<http://www.lmcordoba.com.ar/2009/01/08/nota183217.html>

El audaz proyecto del gobierno provincial que estipula la venta de inmuebles para la construcción de un Centro Cívico, la extensión de la avenida Chacabuco y la ampliación de la terminal de ómnibus, volvió a ser discutido por los principales actores políticos a través de los medios.

Primero, Luis Juez salió a acusar por radio al oficialismo de promover negocios oscuros basados en la enajenación de propiedades del Estado.

"Detrás de esto se esconde un negociado descomunal con la venta del patrimonio de los cordobeses. Es el mismo proyecto que nos propuso De la Sota en su momento. Busca favorecer a un grupo de desarrollistas", dijo el ex jefe comunal.

"En aquel entonces, hubo un consorcio japonés que venía a comprar la Casa de Gobierno. No estamos en contra de la ejecución del Centro Cívico ni de la ampliación de la traza de la avenida Chacabuco. Pero no hace falta vender los inmuebles", afirmó.

Y finalizó diciendo que no permitirá que "este gobierno destruya el patrimonio de los cordobeses, en busca de hacerse de un activo para pagar la deuda que ellos generaron".

Por su parte, Schiaretti no tardó en reaccionar y lo invitó a controlar el proceso de enajenación, a través de su participación en la comisión de seguimiento para la venta de inmuebles que se aprobó el pasado 28 de diciembre en la Unicameral, cuando se aprobó la venta de 58 terrenos.

"Lo desafío a Juez y a cualquiera a que participe de la comisión de supervisión para ver cómo se venden las cosas", enfatizó el jefe del Ejecutivo, y agregó que no sabe por qué "el dirigente del Frente Nuevo acusa de 'negociado' antes de ver cómo van a ser las cosas.

La propuesta del gobernador también fue extensiva a Mario Negri y Oscar Aguad, quienes disputan internamente la cabeza de la lista de diputados de la UCR para las elecciones legislativas venideras.

Frente Nuevo se rehúsa a controlar

Por unas horas, de ambos lados del mostrador aparecieron especulaciones sobre la posibilidad que Juez acepte el desafío de Schiaretti.

Pero, fue el propio titular del Frente Cívico y Social quien se encargó de tirar por tierra esa posibilidad. «No voy a convalidar un acto poco transparente como este, no cuenten conmigo», dijo el ex intendente.

En ese lapso, fuentes del Frente Cívico informaron que "no creemos que Juez quiera estar en la foto de los que validen la venta de la Casa de las Tejas y el Pizzurno".

Lo mismo dijeron partidarios de Schiaretti con diferente alegato. "Sería mucho esfuerzo para Juez trabajar en serio y ponerse a controlar, y además no podría constatar nada, por eso no lo hará", pronosticaron.

El debate político se endureció, pero sería bueno que se discutan proyectos.

UCR rechaza de plano la comisión

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=479422

De manera rotunda, varios dirigentes del radicalismo alzaron ayer sus voces para advertir que el partido no debe integrar ninguna comisión que controle la venta de inmuebles del Estado provincial.

De este modo, la UCR le replicó al gobernador Juan Schiaretti, quien había invitado a la oposición a integrar un cuerpo de control para garantizar la transparencia en las ventas de propiedades que se han propuesto.

Mario Negri, titular del Comité Provincia, afirmó: "La transparencia no es sólo formar una comisión; es una actitud, un modo de gobernar, que el oficialismo nunca ha respetado. No la vamos a integrar". Añadió que "esto no es una discusión sobre 'progreso o no'. Estamos en contra de que vendan propiedades para pagar la deuda que ellos mismos contrajeron. Además, acá deben opinar toda la ciudad y los concejales. Todos los planes directores de la ciudad indican que no se debe construir más en Nueva Córdoba", donde está la Casa de Gobierno.

Asimismo, recurrió a una ironía. "Ya sabemos –dijo– lo que son las comisiones de este Gobierno. (Juan) Schiaretti creó la Comisión para la Reforma Política y después hizo lo que quiso hacer".

También el titular del bloque de concejales, Ramón Mestre, rechazó la idea del gobernador. "No podemos integrar una comisión –advirtió– si no está apoyada en un Instituto de Planificación Mixta Urbana, que nosotros propusimos hace meses al Concejo Deliberante y el Frente Cívico aún no lo trató".

Desde la Legislatura, los reparos de los radicales fueron similares. Hipólito Faustini, titular del bloque, sostuvo: "Nos opusimos a la venta del patrimonio provincial, por lo que no vamos a integrar ninguna comisión. No quieren hacer estas ventas para construir un centro cívico ni para el crecimiento de la ciudad sino porque necesitan los fondos. El Gobierno ya no saben qué vender".

Su compañero de bancada, Miguel Nicolás, coincidió y añadió que "desde su nacimiento, el proyecto de enajenar inmuebles ha sido poco transparente. No hay que formar ninguna comisión que pueda justificar la enajenación del patrimonio provincial en forma desprolija y nefasta". El legislador recordó que "cuando trataron la ley que permite enajenar 58 inmuebles, el radicalismo se opuso totalmente. Lo mismo corre para la Casa de Gobierno y lo demás".

Schiaretti ofrece control y Juez propone consulta

http://www2.lavoz.com.ar/09/01/08/secciones/politica/nota.asp?nota_id=479432

Los cruces entre el gobernador Juan Schiaretti y el dirigente opositor Luis Juez (Frente Cívico), respecto a la idea del primero de lotear la Casa de las Tejas y el Complejo Pizzurno para solventar la construcción de un centro cívico, subieron ayer su voltaje, con una andanada recíproca de reproches.

En un intento por despejar las dudas que lanzó Juez –y también el titular de la UCR, Mario Negri– sobre la transparencia del proceso anunciado, el gobernador ofreció a ambos dirigentes integrar una comisión de control sobre la venta de los inmuebles estatales.

Desde Jujuy (está de vacaciones y regresa hoy a Córdoba), Juez rechazó el convite del gobernador pero le redobló la apuesta, con dos propuestas concretas: llamar a una consulta popular para que los cordobeses decidan si efectivamente quieren desprenderse de los valiosos lotes y, en tal caso, si prefieren que los fondos obtenidos se destinen al centro cívico o a obras de cloacas, pavimento y desagües; y construir el centro cívico con otras fuentes de financiamiento que no supongan el remate de inmuebles provinciales.

El ex intendente procura poner a Schiaretti en el brete de disociar la construcción de una sede de gobierno de la necesidad de vender patrimonio para financiar esas obras, porque entiende que hay "un negocio atado". "No nos oponemos a las obras, pero planteamos otra forma", advirtió.

Invitación frustrada. Por parte, Schiaretti confirmó ayer que la Provincia invitará al municipio de la Capital, al Colegio de Arquitectos y a representantes de la Cámara de Desarrollistas Inmobiliarios a participar de la comisión que controlará las operaciones inmobiliarias y precisó que se "extenderá la invitación a Juez, Negri, Agud y a los dirigentes de la oposición que estén interesados en supervisar y evaluar el trabajo que se realice".

También sostuvo que a él "nadie" lo va a "correr con la transparencia porque en un año y un mes de mandato no hay ninguna denuncia de corrupción". Al respecto, el vocal del Frente Cívico del Tribunal de Cuentas, Ernesto Martínez, precisó que Schiaretti fue denunciado por el manejo de cinco millones del turismo social.

Según Schiaretti, el rechazo de Juez al proyecto provincial obedece a que no quiere "que salga a la luz" que él y "(el también ex intendente Germán) Kammerath son los responsables de la decadencia de Córdoba", y por la cual hubo poca obra pública en la Capital en los últimos ocho años, situación que el gobernador dice querer revertir junto al intendente Daniel Giacomino.

La reacción de Juez no se hizo esperar. "Lo desafío yo a Schiaretti a que hagamos el centro cívico y que reformulemos el centro de la ciudad, pero sin vender lotes. Lo hagamos buceando en el presupuesto provincial y pidiendo al Gobierno nacional que financie las obras", señaló el ex intendente, tras aclarar que no se opone "para nada" a que haya una nueva sede de gobierno.

"Lo que hay acá es un gran negocio inmobiliario de por medio, que ya lo intentó en su momento (José Manuel) De la Sota. Toda esta movida no la hace Schiaretti para tener un centro cívico, sino para pagar deudas a contratistas y amigos del poder", agregó, según su particular mirada del tema.

Juez dijo estar "cansado" de que "los gobiernos corruptos pongan condiciones de cumplimiento imposible" para que los demás acepten sus proyectos. "De la Sota quería un centro de convenciones, pero teníamos que aceptar el juego. Schiaretti quiere una sede de gobierno, pero sólo vendiendo primero todo. Es inaceptable", dijo. En ese orden, aclaró que no le "interesa" participar en un órgano de control, cuando lo que está criticando es el origen mismo del proyecto.

"Esto es como si alguien decide liberar la venta de droga, de la cual yo estoy en contra, pero me consuela diciendo que puedo elegir al comisario que va a combatir esa actividad", comparó. "La cuestión de fondo que discutimos es si autorizamos o no a un gobernante a reventar el patrimonio provincial en aras de la construcción de un centro cívico. Decididamente no estamos de acuerdo con eso y no vamos a blanquear un hecho de corrupción", redondeó.

Cruces a todo nivel

Convite. El gobernador Juan Schiaretti desafió a Luis Juez y otros referentes opositores a sumarse a la comisión que controlará la venta de inmuebles provinciales, para que así despejen sus dudas.

Réplica. Juez desestimó esa chance y demandó que se llame a consulta popular para saber si los cordobeses avalan la liquidación de inmuebles provinciales. También pidió que el Centro Cívico se haga de otro modo.

Municipio. Ante la ausencia del intendente de Córdoba, el viceintendente Carlos Vicente salió a reivindicar la potestad del municipio de establecer qué se podrá construir en los lotes que hoy ocupa la Casa de las Tejas y consideró un despropósito salir a venderlos sin tener eso resuelto.

Centro Cívico: el Gobierno tilda de "ridícula" la propuesta de una consulta

<http://www2.lavoz.com.ar/09/01/08/Centro-Civico-Gobierno-tilda-ridicula-propuesta-consulta.html>

Juan Schiaretti calificó de "ridícula" la consulta popular propuesta por el ex intendente Luis Juez para autorizar la venta de inmuebles que promueve el gobernador.

"Es un planteo ridículo hacer una consulta popular de este tema", dijo Schiaretti al inaugurar obras de ampliación del hospital de Villa del Dique.

"Tal vez Luis Juez quiera hacerla en tiendas Mechy, como lo hizo cuando se discutió en Córdoba el tema del agua, donde utilizó una tienda de barrio de un puntero del Frente Cívico para que la gente vaya a votar burlándose de los cordobeses", agregó.

El escándalo de Tiendas Mechi provocó el año pasado la renuncia del Tribunal de Cuentas por el juecismo, Jorge León, porque en el local, perteneciente a un familiar, se descubrió que se recogían votos para la consulta por la renovación del contrato a Aguas Cordobesas, antes de que se realizara el referéndum en forma oficial.

Comisión. Ayer, el mandatario había "desafiado" a Juez y otros dirigentes de la oposición, como Mario Negri y Oscar Aguad, ambos del radicalismo, a integrar una comisión para seguir el proceso del loteo de la actual Casa de Gobierno y otros inmuebles para la construcción de un nuevo Centro Cívico en los predios del ex ferrocarril Mitre (ver [Schiaretti ofrece control y Juez propone consulta](#) en Edición Impresa).

Esta mañana, ya había sido el ministro de Gobierno, Carlos Caserio, el primero en responder la propuesta del ex intendente. "Juez cree que su opinión es la opinión del pueblo de Córdoba, si tiene dudas sobre la honestidad del proyecto lo invitamos que vengan a la comisión", dijo el funcionario por Mitre 810.

Frente en el Concejo. Ayer también surgió la oposición del viceintendente Carlos Vicente, hoy a cargo del Ejecutivo municipal, quien dijo que la Provincia no puede avanzar por sobre las atribuciones del gobierno de la ciudad.

Lo que Schiaretti pretende es que la Casa de Gobierno sea loteada para financiar la construcción de un centro cívico en el ex ferrocarril Mitre, ampliar la Terminal de Ómnibus en los terrenos del ex molino Minetti, entre otras operaciones con inmuebles provinciales.

"Si bien el Gobierno provincial tiene todas la atribuciones para formular un plan de obras públicas en cualquier lugar de la provincia, el mismo no puede contravenir las normas urbanísticas que los municipios establecen", dijo Vicente a este diario (ver [El viceintendente desautoriza el avance provincial](#) en Edición Impresa).

La titular del bloque del Frente Cívico en el Concejo, Graciela Villata, ya había anticipado que puede haber reparos legales para la edificación en altura en la zona que hoy ocupa la Casa de las Tejas, y que la normativa corre por cuenta de los ediles.

El viceintendente desautoriza el avance provincial

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=479429

En ausencia del intendente de Córdoba, Daniel Giacomino, quien permanece de vacaciones, su vice, Carlos Vicente, salió a descalificar la intención de la Provincia de lotear la Casa de las Tejas y de avanzar en obras de infraestructura en la Capital si es que esa iniciativa no cuenta con la necesaria intervención del municipio.

Vicente consideró que sería "un absurdo jurídico y económico, de consecuencias imprevisibles" que se pongan a la venta inmuebles que no tienen definidos parámetros de uso del suelo, como ocurre con la Casa de las Tejas y el Complejo Pizzurno.

La segunda autoridad de la ciudad –hoy a cargo del Ejecutivo– aclaró que hasta el momento el municipio ha tomado conocimiento de los anuncios realizados por la Provincia sólo "por los medios de prensa" y precisó que a la fecha "no hay documentación sobre la materia obrante en el municipio". Agregó que por esa razón todavía "no es posible decir si en estas condiciones (el proyecto) guarda relación o no con la planificación urbana".

Vicente resaltó que "si se pretende pasar de los anuncios de prensa a los actos administrativos, es oportuno

recordar que los mismos van a requerir la realización de convenios entre la Provincia y el Municipio, los que conforme a la normativa de la ciudad deben ser celebrados por el Departamento Ejecutivo y ratificados por el Concejo Deliberante". En estos términos, ratificó que el proyecto provincial no puede avanzar sobre la autonomía que dispone el municipio para dictar el marco normativo que regirá el desarrollo urbano.

En este punto, Vicente se paró claramente en sintonía con la jefa del bloque de concejales del Frente Cívico, Graciela Villata, quien hizo notar que la normativa urbanística para el predio de la Casa de las Tejas debe ser resuelta por el Concejo. No se conoce hasta ahora la posición que asumirá Giacomino frente al tema.

"Si bien el Gobierno provincial tiene todas la atribuciones para formular un plan de obras públicas en cualquier lugar de la provincia, el mismo no puede contravenir las normas urbanísticas que los municipios establecen", sostuvo Vicente.

"La ciudad –agregó– tiene un gobierno legítimo integrado por el intendente y viceintendente, el Concejo Deliberante de 31 miembros y el Tribunal de Cuentas de cinco miembros, todos elegidos democráticamente y desde el lugar que ocupamos comprometidos en respetar y hacer respetar el gobierno de la ciudad".

Hay que hacer otro hospital

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=479345

César Albrisi

Diputado de la Nación (Acción por la República)

Bienvenidos sean los días en que las autoridades provinciales y municipales, motivadas por un proyecto común, dejan de lado las disputas políticas.

Disputas eternas y estériles, que nos han traído como consecuencia, entre otras cosas, el descrédito de ciertos dirigentes que parecen dar la espalda a los ciudadanos, que reclaman obras concretas en la ciudad.

En 1995, tuve el honor y el privilegio de ser candidato a intendente de la ciudad de Córdoba por el Partido Justicialista. La rica campaña electoral de aquel entonces, que finalmente consagrara a Rubén Martí para un segundo mandato en la intendencia, me permitió expresar un programa de gobierno que, en aspectos sustanciales, se revitaliza con la iniciativa del Gobierno provincial de construir una nueva sede de gobierno, además de una serie de obras que comprenderían la urbanización de los terrenos de la actual sede, la prolongación de la avenida Chacabuco hacia la Ciudad Universitaria y la ampliación de la terminal de ómnibus.

No obstante considerar la importancia de tales iniciativas, éstas me producen una suerte de vacío. Sucede que, ya en 1995, veíamos con meridiana claridad que nuestra ciudad sufría por la falta de un refuerzo sustancial a las atenciones médicas de urgencia.

Desde aquella época, el Hospital de Urgencias daba señales de preocupante colapso. Hoy, la carga que significa el tránsito en general, con la incorporación de miles de automóviles y de motocicletas, complica sobremanera el servicio de dicho hospital, generando graves consecuencias, que resultan de público conocimiento.

Por eso es elogiable la actitud política de las autoridades municipales de Córdoba, quienes manifestaran su amplia predisposición para colaborar con las propuestas del Gobierno provincial.

Pero, creo oportuno resaltar que, en orden de prioridades, las tratativas entre los gobiernos provincial y municipal deberían reservar un lugar de sumo privilegio a la construcción de un nuevo hospital de urgencias en la zona noroeste de la ciudad.

...Y si vendemos el Cabildo

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=479344

Con una mano sostenía su pluma y con la otra se mesaba los cabellos. Don Santiago Carreras estaba frente a una dificultad que había transitado y luego también transitaría la mayor parte de los gobernadores de Córdoba.

Instalado por la Soberana Asamblea Constituyente el 17 de enero de 1812 enfrentaba en esos momentos los requerimientos del director de la Fábrica de Pólvora, Diego Paroissien, que necesitaba alimentar los cañones que sitiaban Montevideo y, sobre todo, su mente transitaba con los requerimientos de la división "Auxiliares Argentinos", que comandaría valientemente en varios encuentros en Chile, hasta 1814, según se explica en la Historia de Córdoba de Bischoff.

Necesitaba la plata para enfrentar estos desafíos. Tímidamente, esbozando una sonrisa, se atrevió a mascullarle a su secretario ... "Y si vendemos el Cabildo". La cara de espanto le avisó que no había sido una idea bien recibida. Nunca más pensó en utilizar ni las arcadas comerciales de calle San Jerónimo ni el Paseo Sobre Monte, como candidatos para solventar cuentas.

Una vez más la ciudadanía de Córdoba se enfrenta a un manifiesto despropósito de utilizar bienes de titularidad pública para recaudar fondos destinados a nuevos emprendimientos públicos, que necesarios e importantes, y

soportados por proyectos elaborados por empresas cordobesas interesadas en el desarrollo de nuestra ciudad, no reciben del gobernador y sus amanuenses un miserable pensamiento de originalidad.

No queremos repetir las frases que este mismo diario reflejara acerca de la necesidad de que las obras públicas tuvieran los soportes económicos que son habituales en este tipo de emprendimiento, con algo de imaginación y, sobre todo, con respeto hacia el patrimonio de la provincia.

Quedaron lejos las promesas del gobernador de obtener créditos internacionales. También fue olvidado el mantenimiento equilibrado que debe tener la relación entre la Provincia y la Nación para acceder a la única recaudación efectiva.

El desatino que enfrenta la ciudadanía no tiene paralelos en la historia. Las autorizaciones legislativas para la venta de inmuebles provinciales suceden en catarata y tienen siempre justificativos "marketineros", dignos de obtener un premio internacional.

Los argumentos más sólidos no son aceptados y seguramente dentro de poco tendremos numerosas propiedades del Estado vendidas en un momento no apropiado para transacciones inmobiliarias y, sobre todo, con controles lábiles y superficiales.

No es al primer gobierno que se le ocurre mejorar su infraestructura. Y tampoco es el primer gobierno que tiene dificultades económicas estructurales.

Otros recientes también las sufrieron pero jamás se les hubiera ocurrido vender propiedades significativas. Tengo la seguridad de que de haber sido de otra manera ya no tendríamos la Plaza San Martín...

Gobernación en un lugar inadecuado

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=479342

Olga Riutort

Concejala del bloque Eva Perón

La idea de trasladar la Casa de Gobierno construida por el general Juan Domingo Perón, en 1952, para que funcionara un hogar de ancianos y readaptada por el gobernador Arturo Zanichelli como sede del Gobierno provincial, en 1958, no es nueva.

En 2000, desde la Secretaría General, cargo que ocupaba en ese momento, se comenzó a trabajar en la idea de trasladar la Casa de Gobierno por dos razones fundamentales: una, la necesidad de abrir la avenida Chacabuco para ayudar a descongestionar el tránsito de la ciudad de Córdoba y, por el otro, concentrar en un solo lugar toda la administración provincial, para facilitar al ciudadano realizar los trámites de manera rápida y eficiente.

Habíamos establecido ya el doble turno, se había tomado la decisión de agrupar todo lo relacionado al Turismo, incluida la Escuela de Turismo, en el predio ferial del Chateau y todo lo de la Agencia de Deportes, incluido el Instituto Provincial de Educación Física (Ipef) y el CAR, en el predio del Estadio Córdoba. Así se pudo, previo traslado de una repartición de Educación, cederle al Poder Judicial el predio de calle Tucumán para la construcción de los tribunales de Familia.

Se analizaron los costos fijos que la Provincia tenía en alquileres y lo que se podría obtener por la venta de los inmuebles como son los que ocupa el actual Ministerio de Justicia en la calle Alvear, la Dirección de Derechos Humanos de la calle Tucumán y Colón, el predio que ocupa el ahora Ministerio de Agricultura en el Parque Sarmiento, todas las oficinas del Ministerio de Salud y Solidaridad del Pizzurno, etcétera, concluyendo que con la venta de esos inmuebles se podría construir un centro cívico que albergara a más de 4.500 empleados por turno y la residencia del Gobernador, con los estacionamientos necesarios y entrada de líneas de colectivos.

Siempre se pensó que todos los terrenos que quedasen del lado de Nueva Córdoba, al abrir la avenida Chacabuco, fuesen para edificios, y los que quedasen del lado del Parque Sarmiento se incorporaran como espacios verdes al parque, es decir, los que ocupa el Ministerio de Agricultura y el ex-Batallón 141.

Se buscó una zona que no entorpeciera el desarrollo urbano de la ciudad, de fácil acceso y con capacidad de estacionamiento. Se concluyó que era una buena ubicación el predio que está localizado al lado de la Agencia Córdoba Turismo pasando los transformadores de Epec.

Fue así como a comienzos de 2001 se llamó a un concurso nacional e internacional de ideas donde participaron numerosos estudios de arquitectura y arquitectos en particular. Dicho concurso fue ganado por el estudio del arquitecto Luis Bruno. Este proyecto de 420 metros de largo por 37 metros de ancho y de 5 pisos, que incluía vivienda para el gobernador, se pensaba construir en 2002 y trasladar todo en julio de 2003. La crisis del 2001-2002 impidió que este proyecto se llevara a cabo.

Llama entonces la atención que el actual gobernador, entonces miembro del gabinete de De la Sota, pueda decir que será la primera administración en pensar en un cambio de la ciudad de Córdoba después de 8 años. Lo que me preocupa no es la mentira, pues ésta siempre tiene patas cortas, sino que quiera construirse un

centro cívico en el predio del Ferrocarril Mitre con un centro de convenciones.

Lugar equivocado. Necesitamos que nuestra ciudad tenga un perfil turístico y de servicios. El río es uno de los elementos aprovechables. Tener un gran centro de convenciones con oferta de servicios, cines, bares, restaurantes, salas de exposiciones mirando al río es buena idea pero no un centro cívico, puesto que a la primera manifestación o huelga se entorpecería el congreso o actividad similar que se estuviese desarrollando.

Debemos trabajar para que Córdoba sea la ciudad de las convenciones del país. Esto trae turismo científico, cultural, comercial, empresarial, que no es otra cosa que traer gente que ocupe nuestros hoteles, gaste en nuestra ciudad y posibilite la creación de nuevos puestos de trabajo.

Lejos de ser la joya de la abuela, el centro cívico en ese lugar será el ataúd de la abuela. Hacer sólo ahí el centro de convenciones sería un acierto, pues la ciudad lo necesita como instrumento de desarrollo económico, y si el Gobierno provincial lo hace sería bienvenido, ya que la Municipalidad está quebrada.

La pregunta que vale la pena hacer es: si los cordobeses ya pagamos un concurso de ideas, si existe un buen predio para el centro cívico, ¿por qué creer que la historia comienza cuando uno llega? Debemos demostrar madurez en las decisiones y si las ideas de los anteriores fueron buenas y costaron dinero a los ciudadanos deberíamos continuarlas.

Respecto a la transparencia sería bueno dar a conocer los predios en venta, su valor de mercado y discutir con el Ejecutivo municipal y el Concejo Deliberante antes de sacar a la venta los inmuebles, para que todos los inversores tengan reglas claras de juego sobre el uso que se les permitirá a los mismos, para no tener sorpresas posventa o para que se entusiasmen varios y se mejoren las ofertas. Esto evitaría la cartelización.

Sobre la ampliación de la terminal de ómnibus, habría que estudiar bien si no ha llegado la hora de ampliarla para el transporte interurbano y crear una terminal de ómnibus en la zona norte para el transporte interprovincial, pues el tránsito es cada vez más caótico, y esa zona, en los horarios pico, está entre las más congestionadas.

Una oportunidad para ser metrópoli

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=479341

Mario Forné

Arquitecto

La Maestría de Gestión y Desarrollo Habitacional de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) y la Fundación Centro celebran la intención manifiesta de un uso racional del predio más importante de la ciudad, la Estación Mitre, cuya ocupación tendrá un impacto que transformará sustancialmente la estructura urbana de la ciudad, y sentará las bases para consolidar el carácter de metrópoli central del país que le corresponde a la ciudad de Córdoba.

Cohérente con los tiempos de las comunicaciones y las ciudades en red, el proyecto permitirá desarrollar un sistema de transporte que conecte a través de medios masivos distintos puntos vitales de la ciudad, acompañado del necesario soporte de infraestructura, potenciando así crecimientos edilicios necesarios que aumenten sus densidades y consoliden el territorio urbano.

Un proyecto publicado. Nos satisface esta propuesta porque concuerda con el resultado de una investigación desarrollada durante el período 2003- 2004 por dos instituciones (Instituto de Investigación de la Vivienda y el Hábitat y Fundación Centro), con subsidio de Secyt, dirigido por el arquitecto Mario Forné y Alejandro Ambrosini, y un grupo de investigadores de ambas entidades, donde se desarrolló exactamente esta misma propuesta.

Los resultados del estudio se publicaron en el libro Una ciudad posible, recentralización de la ciudad de Córdoba, auspiciado por la Fundación Centro. Esta publicación se distribuyó de manera amplia entre los efectores y decisores de políticas urbanas de la ciudad de Córdoba.

Es de notar que en momentos en que el predio de la Estación Mitre fue considerado tierra improductiva, designación que se aplica al suelo rural no cultivado con el deliberado fin de confundir a la opinión pública y para fundamentar su incorporación como parte del botín de venta de suelo público, lo cual servía a las políticas neoliberales que no sólo permitieron sino promovieron trasladar los bienes públicos a manos privadas.

Estamos refiriéndonos a un terreno que por su dimensión, conectividad y proximidad a medios de comunicación (terminal de ómnibus, ferrocarril y futuro ferrourbano) parece nodal para funciones de uso público que recuperarían la centralidad de la ciudad, potenciarían en el vínculo a otras centralidades y transformarían un sector de alto valor patrimonial actualmente en franco proceso de deterioro. Su uso institucional sería un factor importante para el reordenamiento de la ciudad.

Un proyecto de ciudad. Los usos propuestos por los potenciales compradores eran diversos: desde sala de convenciones a timba.

En todos los casos, no existía ni se vislumbraba ninguna función social y se perdía la importante, que le correspondía, evidenciando la ausencia de un proyecto de ciudad. Cuando decimos proyecto de ciudad pensamos desde nuestras especificidades profesionales en la necesidad de planificar para un futuro previsible.

Las ciudades que cuentan con proyectos de esta naturaleza, con un enfoque de desarrollo urbano-social, no venden sus áreas de reserva, por el contrario, adquieren nuevas tierras para esos fines.

Buscan consolidar los centros urbanos, como es la Estación Mitre, con su correcta localización, que permitirá desarrollar funciones administrativas reafirmando el valor simbólico del centro de la ciudad, así como el de representación frente a la comunidad.

Una propuesta que, como lo dijimos en nuestro estudio, es de inclusión social, ya que garantizará vínculos más equitativos para una buena parte de la sociedad, sobre todo la destinada a la exclusión y segregación en las periferias pobres, por no poder acceder al suelo urbano y por lo tanto con dificultades para vincularse al centro de la ciudad y sus instituciones.

Dónde poner la Casa de Gobierno. Es interesante marcar que el estudio que realizamos se fundamentó en las consecuencias que tendría el traslado de la gobernación y la administración pública a la zona del Chateau Carreras, el impacto de tal medida sobre el área central, Nueva Córdoba y la ciudad en su conjunto, con la desaparición de 30.000 a 40.000 personas entre empleados y visitantes que usan estas funciones, con sus consecuencias de desmantelamiento comercial, desarticulación del sistema de transporte actual y sus derivados analizados en el estudio.

Esa propuesta aprobada por la Unicameral (durante el gobierno de José Manuel de la Sota), de haberse realizado, hubiera sido responsable de tener hoy una ciudad de Córdoba difusa, fraccionada, sin estructuras urbanas jerárquicas, con funciones desparramadas en el territorio, con costos de traslados y de concretar y reorganizar un sistema de transporte, en ausencia de conexiones que permitieran el mismo. Ejemplos de ello son el Ipef (Instituto Provincial de Educación Física) así como las escuelas de la Ciudad de las Artes, perdieron el 40 por ciento del alumnado por la dificultad, tiempos y costos de la accesibilidad por transporte público.

Es hora de planificar. Es importante dar valor a la planificación y a los estudios que permitan disminuir riesgos y contar con estudios serios.

La noticia periodística no puede dar cuenta de estos aspectos, sin embargo desde la UNC queremos alertar sobre la necesidad de contar con estudios previos de funciones, zonificación, impacto, transporte público, conectores a otros sistemas, reservas de áreas para otras funciones de la administración pública, pero también para oficinas privadas así como viviendas, hotelería, comercios. Todo esto debe ser planificado. Si algún consenso se alcanzó luego de algunas etapas de eclecticismo es que las ciudades vitales más seguras demandan funciones mixtas y transporte seguro y accesible.

La imprescindible planificación es responsabilidad compartida de la Provincia de Córdoba, como propietaria del predio, y de la Municipalidad Córdoba, responsable de la planificación de la ciudad con el consenso de la ciudadanía.

El Instituto de Investigación de la Vivienda y el Hábitat y la Fundación Centro ofrecen toda la experiencia de sus investigadores, como ya lo hicieron al estudiar las consecuencias publicadas en Una ciudad posible. Es necesario, por tanto, evitar que las intervenciones urbanas se conviertan en un aprovechamiento oportunista, corto en sus alcances, de un estudio preliminar que sólo pretendía abrir la discusión del problema del uso de la reserva urbana más importante de la ciudad de Córdoba.

Ventas, polémica y campaña en la Capital

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=479339

La movida vendedora del gobernador adelantó la campaña en Córdoba. Este enero no es sólo el mes para mostrarse en los festivales sino que ya disparó el debate y la polémica, que en principio se esperaba para febrero, cuando Juan Schiaretti habilite las sesiones ordinarias y baje línea con su discurso en la Legislatura.

Al definir sus prioridades, el mandatario provincial comenzó a marcar la agenda, aunque tomar la iniciativa no siempre es sinónimo de sacar ventajas. La aprobación de la Legislatura para vender 58 inmuebles, más el intento por enajenar la Casa de Gobierno y el Pablo Pizzurno para erigir un centro cívico están hechos a las apuradas y provocaron no sólo el rechazo opositor; también generaron dudas y escepticismo en el conjunto social, que desconfía de este tipo de maniobras y es permeable a las denuncias de corrupción, ciertas o no. A tal punto generó olas, que el gobernador invitó a la oposición a integrarse a una comisión de control.

Si las ventas constituyen una jugada de riesgo, Schiaretti prefiere correrlo antes que administrar la escasez mientras transcurre su mandato. El gobernador necesita recursos para gobernar, mostrar realizaciones concretas y hacerse fuerte en la Capital. La iniciativa vendedora apunta a los dos primeros objetivos. Los trazos iniciales de su campaña, al restante.

El gobernador está convencido de que no contará con apoyo económico del matrimonio Kirchner ni con el concurso de José Manuel de la Sota en la campaña (a diferencia de algunos de su entorno, que aún confían en que De la Sota no podrá despegarse del todo).

Estrategia. Por ello el 28 de diciembre reunió en la Casa de las Tejas a numerosos dirigentes de Capital – mayoritariamente a los que tienen manejo territorial en las seccionales– para plantearles su visión de la campaña.

Les adelantó que él mismo se pondrá al frente del trabajo en la ciudad, por lo que asistirá a cuanta inauguración o actividad pueda, sea institucional o partidaria.

Cree que en este tiempo de gestión, en la que procuró diferenciarse de su antecesor, logró insertarse en la clase media.

En esa franja actuará él. La “changuita” que les pide a los dirigentes de seccionales es que recuperen la movilización y la mística del peronismo en los barrios y lo ayuden a disputarle los votos populares a Luis Juez. En el interior, entre los intendentes y la aceitada estructura partidaria, el esfuerzo será más llevadero, pese a que el enojo del campo con la Casa Rosada tirará para atrás.

Schiaretti les ratificó a los dirigentes que procura desarrollar una estrategia independiente de los Kirchner. Si comparten listas, la campaña deberá llevar el sello del Gobierno cordobés, no del nacional. Incluso, en el entorno del gobernador arriesgan que no les preocuparía demasiado si el kirchnerismo lanza una lista propia, avalada por el Palacio 6 de Julio y separada de la nómina de diputados y senadores del PJ.

Al borde del voluntarismo, estiman que si los votos de la elección legislativa se dividen por cuatro –juecismo, PJ, UCR y kirchnerismo– la suma de opciones achatará la pirámide; entonces, ni un triunfo juecista sería tan abrumador ni una derrota peronista, tan aplastante.

Igualmente, es el razonamiento y la expectativa del que corre de atrás, lo cual no es saludable para un Gobierno que encara la elección de mitad de mandato. Schiaretti no tiene muchas opciones y eligió un camino de riesgo.

Alternativas. En el intento de frenar al Frente Cívico, el justicialismo apuesta otra vez a la ayuda indirecta de la UCR. Cada vez son más las voces en el viejo partido que rechazan una alianza con el juecismo y ensayan el argumento de que están dadas las condiciones para recuperar terreno con una lista propia. Esa postura se vio reforzada por el pronunciamiento que en ese sentido formularon a fin de año más de 70 intendentes y presidentes comunales.

Los aliancistas del radicalismo, muchos de ellos alrededor de Mario Negri, ironizan: hay intendentes que sintonizan con el Gobierno provincial y otros que esperan ayuda de la Nación. Entienden que todos ellos, en definitiva, son funcionales a la idea de frenar a Luis Juez, que interesa tanto a los K como a Schiaretti.

La dirigencia radical refractaria a una alianza intentará lograr una definición en ese sentido por parte del vicepresidente Julio Cobos, que irá mañana a exhibir su popularidad al festival de Jesús María. Muchos correligionarios marcharán allí tras la foto con el vice y a fogonear la idea de que el radicalismo debe reunirse de nuevo y transitar su propio camino.

De todos modos, ese fervor no despeja dudas. La dirigencia radical expresa optimismo, pero nadie se anota como candidato a senador nacional, porque allí el que sale tercero no tiene premio. Del mismo modo, apelan al empuje de los intendentes en el interior, pero hay antecedentes de que los gobernantes locales no se preocupan más de la cuenta en una legislativa que nos los afecta directamente. ¿Cuánto cambió para que ahora salgan a la cancha con entusiasmo?

Mientras tanto, el Frente Cívico espera. También ellos deberán rever estrategias. Imaginaban que, aliados con la UCR, ganaban por goleada. Si van solos, aun conservando el optimismo, saben que los márgenes de una eventual victoria se reducen. Incluso, si logran el concurso de sólo una parte del partido centenario, su efecto corre el riesgo de neutralizarse porque las deserciones individuales o grupales podrían atizar el sentimiento de muchos radicales en favor de reforzar a su partido ante la sangría.

A ocho o nueve meses de las urnas, la iniciativa de Schiaretti adelantó el debate. Y vuelve a poner la mirada en la escena del Frente Cívico, donde es muy probable que en el Concejo Deliberante choquen el oficialismo de Daniel Giacomino –si avala la movida vendedora– y los concejales que responden a Juez.

Antes de irse vacaciones, el líder del Frente Cívico anticipó que dará batalla en el Concejo (antes que el intendente, su blanco será el gobernador) contra las ventas. Ayer lo ratificó la jefa del bloque, Graciela Villata.

El debate por las ventas se mete de lleno en la gestión, pero lleva la marca de los intereses electorales. Tal vez en otro momento hubiera sido más sereno y razonado. Claro, falta poco para las urnas.

2009-01-08 El Gobierno asegura que Giacomino está de acuerdo con los proyectos inmobiliarios

<http://www2.lavoz.com.ar/09/01/08/Gobierno-asegura-Giacomino-acuerdo-proyectos-inmobiliarios.html>

El Gobierno de Córdoba asegura que el intendente Daniel Giacomino ha estado "trabajando" con la Provincia "para ayudar al crecimiento" de la Capital, defendiendo así el proyecto de venta de inmuebles del Estado que contempla el loteo de la Casa de las Tejas, para construir edificios.

"Hemos venido trabajando con el intendente Giacomino, quien conoce la visión de la Provincia para ayudar al crecimiento de la ciudad", dijo Caserio en un comunicado difundido esta tarde.

"Nuestra opinión es que estos predios de Casa de Gobierno tengan el mismo código de edificación que la vereda del frente de la Casa de Gobierno y será el municipio que defina los procedimientos", agregó.

Así, sin decirlo abiertamente, dejó en claro que la intención es que se puedan construir edificios en el lugar, como ocurre en ese sector de Nueva Córdoba. La venta de esos terrenos sería utilizada para la construcción de un nuevo Centro Cívico en los predios del ex ferrocarril Mitre.

El proyecto choca con las posiciones del Frente Cívico en el Concejo Deliberante, que pretende regular por una ordenanza la utilización de los terrenos.

El viceintendente Carlos Vicente, a cargo del Ejecutivo municipal por las vacaciones de Giacomino, salió a criticar la iniciativa de Schiaretti y dijo que la Provincia estaba avanzando sobre las atribuciones municipales al definir proyectos urbanísticos. Además, aseguró que en el municipio sólo se habían enterado por los medios.

La pelea Schiaretti-Juez. Esta mañana, Juan Schiaretti calificó de "ridícula" la consulta popular propuesta por el ex intendente Luis Juez para autorizar la venta de inmuebles que promueve el gobernador.

"Es un planteo ridículo hacer una consulta popular de este tema", dijo el mandatario al inaugurar obras de ampliación del hospital de Villa del Dique.

"Tal vez Luis Juez quiera hacerla en tiendas Mechy, como lo hizo cuando se discutió en Córdoba el tema del agua, donde utilizó una tienda de barrio de un puntero del Frente Cívico para que la gente vaya a votar burlándose de los cordobeses", agregó.

El escándalo de Tiendas Mechi provocó el año pasado la renuncia del Tribunal de Cuentas por el juecismo, Jorge León, porque en el local, perteneciente a un familiar, se descubrió que se recogían votos para la consulta por la renovación del contrato a Aguas Cordobesas, antes de que se realizara el referéndum en forma oficial.

Comisión. Ayer, el mandatario había "desafiado" a Juez y otros dirigentes de la oposición, como Mario Negri y Oscar Aguad, ambos del radicalismo, a integrar una comisión para seguir el proceso del loteo de la actual Casa de Gobierno y otros inmuebles para la construcción de un nuevo Centro Cívico en los predios del ex ferrocarril Mitre (ver [Schiaretti ofrece control y Juez propone consulta](#) en Edición Impresa).

Esta mañana, ya había sido el ministro de Gobierno, Carlos Caserio, el primero en responder la propuesta del ex intendente. "Juez cree que su opinión es la opinión del pueblo de Córdoba, si tiene dudas sobre la honestidad del proyecto lo invitamos que vengan a la comisión", dijo el funcionario por Mitre 810.

El Gobierno recibió el apoyo comercial e industrial para los proyectos inmobiliarios

<http://www2.lavoz.com.ar/09/01/08/Gobierno-recibio-apoyo-comercial-e-industrial-proyectos-inmobiliarios.html>

El Ministro de Industria de la Provincia, Roberto Avalle, recibió hoy a representantes de entidades comerciales, industriales y turísticas de Córdoba, quienes expresar su apoyo al proyecto de venta de inmuebles del Estado que contempla el loteo de la Casa de las Tejas, para construir edificios.

A través de un comunicado oficial se informó que las diferentes organizaciones concordaron "en la necesidad de que estas acciones sean concebidas como políticas de Estado para asegurar la continuidad de su desarrollo hacia próximas administraciones provinciales y municipales".

Apoyo. En la reunión estuvieron presentes el secretario de Comercio Nicolás Hunicken, el presidente de la Agencia Córdoba Turismo, Gustavo Santos, el titular de la Unión Industrial de Córdoba, Oscar Guardianelli y el presidente de la Cámara de Comercio, Mario Campise.

También participaron el titular de la Bolsa de Comercio, Carlos Escalera; el presidente de la Cámara de Comerciantes e Industriales Mayoristas, Héctor Luna; el presidente de la Cámara de Turismo, Enrique Finocchietti, el presidente de la Asociación Empresaria Hotelera y Gastronómica, Fenando Desbots y el titular de la Cámara Empresarial de Desarrollistas Urbanos, Horacio Parga.



provincial en terrenos residuales del Ferrocarril Mitre.

Hay un proyecto presentado por la firma Electroingeniería que el Gobierno ya hizo suyo. La obras serán licitadas y esa empresa contará con ventaja al cotizar.

También se hará en ese predio un centro de convenciones y se analiza extender la Terminal de Ómnibus hacia el viejo Molino Centenario, en este último caso a partir de una idea presentada por el grupo Dinosaurio.

Críticas. Los representantes expresaron además su "voluntad" de participar en el control y seguimiento del proyecto, que desató fuertes críticas de la oposición (ver [Schiaretti ofrece control y Juez propone consulta](#), en Edición Impresa).

En tanto, desde la Provincia aseguraron que el intendente Daniel Giacomino estuvo "trabajando" en el plan "para ayudar al crecimiento" de la Capital (ver [El Gobierno asegura que Giacomino está de acuerdo con los proyectos inmobiliarios](#)).

Proyecto. Se proyecta construir un centro Cívico, de unos 130 mil metros cubiertos, que concentrarán toda la administración

2009-01-07 La ética estatal

<http://www.sosperiodista.com.ar/Cordoba/La-etica-estatal>

Sosperiodista.

¿Es ético hacer negocios con una empresa sospechada de actos de corrupción como Electroingeniería?

Seguramente que nadie del gobierno, por estas horas, se hace esa pregunta ni le interesa contestarla, dado que de algún modo, gran parte de las veces, la política es funcional a aquel dicho que asegura que "a caballo regalado no se le miran los dientes".

Justamente, cuando al gobernador provincial le preguntaron ayer sobre un informe de la Auditoría General de la Nación (AGN) que dice que Electroingeniería pudo haber cobrado 150 millones de dólares de sobreprecio por una obra de interconexión en la Patagonia, Juan Schiaretti se escudó en un argumento legal para relativizar el hecho y legitimar el accionar de una empresa sospechada.

"Mientras no esté impedida jurídicamente de participar, tiene derecho a hacerlo. Esto está abierto a cualquier empresa", sostuvo el gobernador, cuando le preguntaron sobre el asunto.

Tiene razón el mandatario: mientras la justicia no demuestra lo contrario, los directivos de la empresa cuentan a su favor con el principio constitucional de que "toda persona es inocente hasta que se demuestre lo contrario". Pero es verdad también, que estamos hablando de una de las empresas, que si no bordea el título del campeonato de denuncias en su contra por supuestas irregularidades en contrato de obra pública, está cerca de lograrlo.



La AGN acaba de pedir que se investigue a Electroingeniería por el pago de supuestos sobrepagos pero no es la primera vez que la compañía está involucrada en una denuncia de este tipo. Recordemos que Arquitectos Autoconvocados había denunciado ante la justicia de Córdoba a esta empresa –vaya casualidad- por supuestos sobrepagos cobrados en la construcción de las primeras cien escuelas construidas por encargo de José Manuel de la Sota. La minuciosa denuncia de esta agrupación de profesionales nunca fue investigada en serio, nunca pudimos saber los cordobeses si efectivamente hubo funcionarios y empresarios que se beneficiaron (o enriquecieron) por supuestos pagos irregulares realizados en

una de las obras más onerosas para Córdoba.

La justicia cordobesa, prefirió quedarse con la duda.

Es decir, **no hay novedad en esta nueva denuncia por sobrepagos que afronta la empresa de Gerardo Ferreyra y Osvaldo Acosta**, que de fabricar –no hace muchos años atrás- tableros eléctricos pasó a facturar 200 millones de dólares, merced a fabulosos contratos de obra públicas -algunos de los cuales están ahora en el ojo de la picota- contraidos con los gobiernos justicialistas de De la Sota y Kirchner.

¿Es ético hacer negocios con una empresa así? La pregunta, para muchos funcionarios, olerá a naftalina y hasta le sacará alguna risa socarrona, pero arriesgarse nuevamente a que una obra pueda ser judicializada por su naturaleza corrupta, es un costo político que no debe desmerecerse.

Electroingeniería también fue denunciada en el caso Skanka como una de las firmas apuntadas por la compañía sueca (lo reconoció un alto directivo a través de un memo interno que llegó a la justicia) a recibir una coima de 10 o 15 millones que terminó abortada al estallar el escándalo. Con razón, ustedes dirán que el tema Skanka aún está en la nebulosa, y nadie está preso, pero es indudable que su revelación provocó un cimbronazo de proporciones en el seno del gobierno, haciendo que éste perdiera credibilidad ante su electorado.

Electroingeniería le propuso construir un Centro Cívico para albergar todas las áreas estatales. Con la rapidez de la luz, el gobierno aceptó gustoso el convite y salió a anunciar que en los próximos días llamará a licitación para adjudicar la megaobra al tiempo que aclaró -lo hizo personalmente Schiaretti- que la empresa sospechada de sobre (s) precios, cuenta con ventaja en el negocio por ser la impulsora de la iniciativa.

No es ético hacer negocios con una empresa así, porque no hace más que alimentar las dudas y hasta (si quieren los funcionarios) los mitos sobre millones y millones de pesos del tesoro provincial que terminan yéndose por el agujero negro de la corrupción. Pero no parece que éste sea un argumento que pueda persuadir a aquellos que se amparan en **la trampa de lo legal para justificar algo que parece estar reñido con la ética estatal, si que ésta última existe.**

En la foto aparecen Osvaldo Acosta (saco claro y corbata amarilla), de Electroingeniería, con el gobernador Schiaretti.

El Concejo puede complicar la operación

<http://www2.lavoz.com.ar/09/01/07/Concejo-puede-complicar-operacion.html>

El apuro que ha mostrado el gobernador Juan Schiaretti por iniciar cuanto antes la venta en subasta de la Casa de las Tejas para engordar un fondo fiduciario que le permita cubrir el costo de construcción de un nuevo Centro Cívico en predios del Ferrocarril Mitre podría toparse con obstáculos legales y políticos de peso en el Concejo Deliberante de Córdoba.

En principio, ese cuerpo sería el responsable de dictar la normativa legal que determine la ocupación del suelo en los terrenos a vender, lo cual incidirá directamente en su valor económico potencial y, por ende, en lo que los desarrollistas podrían llegar a pagar por ellos para luego edificar en la zona.

La estrategia provincial por ahora no incursionó en este análisis y se encaminó directamente hacia la Unicameral, donde el gobernador tiene previsto activar la mayoría de que dispone para aprobar el mes que viene la venta del valioso inmueble de siete hectáreas ubicado en el corazón de barrio Nueva Córdoba (el más cotizado de la ciudad), y también del Palacio Pizzurno.

Si bien nadie habló hasta ahora de plazos concretos, Schiaretti admitió que su idea es iniciar lo antes posible la subasta de lotes y, simultáneamente, la licitación de las obras del Centro Cívico, a partir de un proyecto ya presentado por la firma Electroingeniería.

"Queremos llegar a 2010 con las obras en marcha para festejar el Bicentenario", repiten desde el oficialismo, aferrados a este proyecto como la posibilidad concreta de mostrar realizaciones, y sobre todo en la Capital, que le es hostil electoralmente.

En espera. Pero la celeridad y el entusiasmo que exhiben desde la Casa de las Tejas contrastan por ahora con el bajo perfil que le han dado desde la Municipalidad al asunto.

Con el intendente Daniel Giacomino de vacaciones hasta el 19 de este mes, son pocas las referencias al tema en el Palacio 6 de Julio y menos aún desde las áreas técnicas, que necesariamente tienen que opinar. "No ponemos trabas, pero tampoco fogueamos que la idea del Gobierno salga rápido. Se están apurando un poco", señalan cerca del intendente, privilegiando el rol de meros observadores.

La referencia apunta a que hasta ahora desde la Provincia casi no hubo menciones a la chance de que el Concejo pueda condicionar severamente la viabilidad económica de la operación inmobiliaria.

Sobre este punto, hay "dos bibliotecas", aunque ambas coinciden en marcar que los terrenos de la Casa de las Tejas no tienen normativa de uso del suelo y que hay que dotarlos de esa configuración legal.

Según la jefa del bloque de concejales del Frente Cívico, Graciela Villata, el inmueble figura en el Catastro municipal bajo la nomenclatura "AI" (Área Institucional), con lo cual, cualquier iniciativa de uso del suelo distinta al perfil actual del terreno debería regularse sí o sí en el Concejo Deliberante. Al respecto, recuerdan que ya ocurrió lo mismo cuando el ex gobernador José Manuel de la Sota tenía también la idea de venderlo.

Otra interpretación señala, en cambio, que se trata de un "área especial", por lo que cabría la posibilidad de esquivar el Concejo y que sea el Ejecutivo quien resuelva el tema, a través de sus cuadros técnicos.

La discusión no es menor, considerando la heterogénea composición del bloque del Frente Cívico, donde buena parte de los 16 ediles son muy permeables a las "indicaciones" del líder del espacio, Luis Juez, quien se opone totalmente a la operación inmobiliaria que motoriza Schiaretti.

Tres frentes

Unicameral. En febrero aprobará el proyecto oficial de sacar a la venta la Casa de las Tejas y el Palacio Pizzurno, entre otros inmuebles de la Provincia.

Licitación. En fecha a determinar, se lanzará la licitación para las obras del nuevo Centro Cívico en predio del Ferrocarril Mitre.

Concejo Deliberante. Casi con seguridad deberá determinar qué se podrá construir en los lotes de la Casa de las Tejas. Sin ese dato, los compradores no podrán calcular de ninguna manera la potencial rentabilidad.

El Neuropsiquiátrico se mudaría al barrio Güemes

http://www2.lavoz.com.ar/09/01/07/secciones/politica/nota.asp?nota_id=479213

El ministro de Salud, Oscar González, dijo que el Gobierno planea vender el inmueble donde funciona el Hospital Neuropsiquiátrico y trasladarlo al barrio Güemes, al lado del Hospital Misericordia.

El Neuropsiquiátrico está en barrio Juniors y en esa sede también funciona el Instituto Provincial del Alcoholismo y la Drogadicción (Ipad).

"Hoy el barrio General Paz es una de las zonas con mayor crecimiento como zona residencial debido al boom inmobiliario y a la construcción de zonas destinadas a la gastronomía (...) las instituciones que integran la manzana quedaron desencajadas del contexto del barrio", dijo el ministro a Día a Día.

Centro Cívico: Schiaretti intenta integrar a la oposición en la venta de inmuebles

http://www2.lavoz.com.ar/09/01/07/secciones/politica/nota.asp?nota_id=479211

El gobernador Juan Schiaretti desafió hoy a Luis Juez y Mario Negri a integrar una comisión que supervise la venta de inmuebles de la Provincia para la construcción del futuro Centro Cívico y la ampliación de la Terminal de Ómnibus.

"Yo lo desafío a él (por Juez) y a cualquiera a que participe en una comisión que supervise las ventas", dijo el mandatario desde Mina Clavero.

"La Provincia invitará al municipio de la Capital, al Colegio de Arquitectos y a representantes de la Cámara de Desarrollistas Inmobiliarios a participar de esta comisión y extenderá la invitación a Juez, Negri, Aguad y a los dirigentes de la oposición que estén interesados en supervisar y evaluar el trabajo que se realice", agregó.

Fuego cruzado. Según Schiaretti, las críticas de Juez surgen porque no quiere "que salga a la luz" que él y "(el también ex intendente Germán) Kammerath son los responsables de la decadencia de Córdoba".

Desde que se conoció la iniciativa de lotear la Casa de Gobierno y el palacio Pizzurno para edificar nuevas sedes, el argumento oficial es que de este modo se recuperará la ciudad de Córdoba y se la podrá posicionar como referente turístico.

Hoy, Juez dijo que la iniciativa de Schiaretti era "un negociado" sugerido por el ex gobernador José Manuel De la Sota. Desde la semana pasada vienen insistiendo además que al gobernador "le agarró el boom de hacerse el intendente".

"A mí nadie me va a correr con la transparencia porque en un año y un mes de mandato no hay ninguna denuncia de corrupción hacia mi gobierno", le replicó Schiaretti desde la zona de Traslasierra.

Por el Concejo Deliberante. La titular del bloque del Frente Cívico, Graciela Villata, recordó que el Concejo Deliberante es quien tiene la facultad de determinar qué se podrá construir en los lotes de la Casa de Gobierno, lo que podría significar una traba a las aspiraciones de Schiaretti de vender esos terrenos a un alto precio (ver [El Concejo puede complicar la operación](#), en Edición Impresa).

"Estamos facultados para darle cualquier normativa al predio sea de Casa de Gobierno o cualquier sector de la ciudad", señaló Villata.

"Si la Legislatura aprobara la venta de estas tierras, obviamente que las tierras no se pueden vender hasta que no se dé normativa. Y, por ejemplo, Casa de Gobierno tiene una zona que se llama institucional", explicó.

Hasta ahora desde la Provincia no hubo menciones a la chance de que el Concejo pueda condicionar la viabilidad económica de la operación inmobiliaria.

Sobre este punto, hay "dos bibliotecas", aunque ambas coinciden en marcar que los terrenos de la Casa de las Tejas no tienen normativa de uso del suelo y que hay que dotarlos de esa configuración legal.

Según Villata, el inmueble figura en Catastro municipal bajo la nomenclatura "AI" (Área Institucional), con lo cual, cualquier iniciativa de uso del suelo distinta al perfil actual del terreno debería regularse sí o sí en el Concejo.

Teléfono para Giacomino

http://www2.lavoz.com.ar/09/01/07/secciones/politica/nota.asp?nota_id=479134

La discusión pública respecto de la posibilidad de vender bienes del Estado para financiar la construcción de un Centro Cívico tuvo hasta ahora tres patas más que evidentes: el apuro del gobernador Juan Schiaretti para poner en marcha el proyecto; la crítica generalizada de la oposición, que sospecha por anticipado de manejos turbios; y el mutismo del intendente Daniel Giacomino.

Precisamente la palabra del intendente –hoy de vacaciones– es una de las más esperadas para desentrañar no sólo el destino de la iniciativa provincial, sino también el futuro de su participación personal dentro del Frente Cívico.

Los pomposos anuncios de Schiaretti sobre obras a realizar en la Capital y sus críticas furibundas a las dos

últimas gestiones municipales fueron recibidas con llamativo silencio en el Palacio 6 de Julio.

La pregunta del millón hoy apunta a saber qué grado de involucramiento tendrá Giacomino con el megaproyecto inmobiliario que motoriza Schiaretti. Entre otras cosas, el intendente debe resolver si la fijación de la normativa para construir en los lotes que se vendan de la Casa de las Tejas será una potestad de sus concejales –entre los cuales tiene fuerte ascendencia Luis Juez– o bien si lo decidirá el propio Ejecutivo y le ahorrará así a Schiaretti un posible revés a sus pretensiones.

Aun cuando las diferencias de contexto son evidentes, todavía sobrevuela el recuerdo de lo que ocurrió cuando el ex gobernador José Manuel de la Sota le vendió el ex Batallón 141 al empresario Eduardo Eurnekian y luego el entonces intendente Luis Juez le arruinó el negocio al fijar que ese predio sólo podía destinarse a espacio verde.

La pose que asuma Giacomino también es muy esperada desde lo político. Hasta ahora, todos daban por sentado que el blanqueo final de su ruptura con Juez iba a decantar cuando el kirchnerismo le pidiera apoyo electoral para las elecciones de este año. Pero no son pocos los que ven que el proyecto inmobiliario de Schiaretti puede precipitar el quiebre del Frente Cívico. "Schiaretti lo ha tratado estos días como aliado y habló pestes de la gestión Juez, que él integró como viceintendente. Está en Giacomino definir dónde se para esta vez", razonan los juecistas, que no disimulan que la tensión interna llegó a su pico.

Schiaretti se equivocó

http://www2.lavoz.com.ar/09/01/07/secciones/politica/nota.asp?nota_id=479133

Entre las tantas declaraciones que formuló ayer el gobernador Schiaretti, dijo que "Córdoba tiene tantos monumentos jesuíticos como Salta" y que por eso es necesario "ponerlos en valor".

Lo cierto es que Salta no tiene edificios jesuíticos. "Aunque los jesuitas pasaron por Salta, no hay patrimonio suyo allí. En la lista del patrimonio histórico nacional de Salta no figura ninguna obra jesuita. Córdoba, en cambio, fue la capital de la provincia jesuítica del Paraguay y su patrimonio es reconocido internacionalmente", explicó la arquitecta Rebeca Medina.

Ni Corincor ni Córdoba Bursátil: el Banco venderá la Casa de las Tejas y el Pizzurno

http://www2.lavoz.com.ar/09/01/07/secciones/politica/nota.asp?nota_id=479132

Si bien la iniciativa privada que presentó Electroingeniería para construir un centro cívico en el predio del Ferrocarril Mitre tiene ya el financiamiento asegurado, el Gobierno provincial debe buscar los recursos para pagar esa obra que, como mínimo, arrancarían en 120 millones de pesos. La idea es calzarla con la venta de las 24 hectáreas que hoy ocupan la Casa de las Tejas y el complejo Pablo Pizzurno.

Uno de los problemas a resolver es el precio al que saldrán al mercado, asunto que dependerá de la normativa de edificación que autorice el Concejo Deliberante.

El otro problema es cómo y quién las venderá. El propio gobernador Juan Schiaretti encargó una encuesta reservada para medir la "percepción de transparencia", algo que le dio "muy bien" al Banco de Córdoba y no a la Corporación Inmobiliaria que preside Carlos Presas, según admitió un funcionario provincial.

Por eso, el banco oficial será el encargado de armar un fideicomiso que tendrá el objetivo de subdividir el predio, lotear las 24 hectáreas, cobrar e ir haciendo frente al pago de las obras que realice Electroingeniería.

También se descartó que Córdoba Bursátil, la agencia estatal dedicada a este tipo de inversiones, sea la administradora del fideicomiso.

En el mercado inmobiliario calculan que, si en las siete hectáreas de la actual Casa de Gobierno se puede construir como en Nueva Córdoba (hasta 32 metros de altura), se podrían obtener entre 50 y 60 millones de pesos por los lotes. Se calcula también una cifra similar para el Pizzurno: si bien son 17 hectáreas, se presume que la norma permitirá menos altura en esa zona.

El fideicomiso garantizará el pago de esas obras y para la venta se apelará al "mecanismo de oferta continua" que desde noviembre de 2008 incorporó Corincor. Una vez de que el Consejo de Tasaciones de la Provincia establezca el precio base, se llamará a una compulsa pública de precios, con recepción continua de mejoramientos de ofertas hasta su adjudicación final.

Esto es lo que objeta el Colegio de Martilleros y Corredores Públicos de Córdoba: "El Gobierno no dice que cuando no hay ofertas por encima de la base, se va a vender por debajo de la base, porque eso es lo que dice la ley", apuntó Gustavo Ursegui, vocero de la entidad.

Otro temor en el sector inmobiliario es lo que pueda suceder en el caso de que no se vendan las tierras porque el Concejo Deliberante, a raíz de la oposición de Luis Juez, no autorice la edificación en altura en esos predios.

"Si las tierras son la garantía en el fideicomiso, podría suceder que, si no se venden los terrenos, le den

directamente a Electroingeniería esas tierras a un valor muy bajo", apuntó un desarrollista. Y consideró que sería cuestión de esperar para que, otro intendente en el futuro, autorice la construcción que hoy, dada la compulsión política, podría vedarse.

La venta del ex Batallón 141 y del predio del Ferrocarril Mitre, entre otros inmuebles, se hizo mediante licitación pública. La primera vez (se pedía pago contado) no hubo oferentes. Luego se permitió el pago en cuotas y el Batallón se vendió a Eurnekian, en octubre de 2007.

Schiaretti culpó a Kammerath y Juez por el deterioro de la ciudad

<http://www.lmcordoba.com.ar/2009/01/07/nota183145.html>

Por tercera día consecutivo, el gobernador de la Provincia habló con la prensa para defender el proyecto que propone la venta de al Casa de las Tejas y la construcción de un Centro Cívico y otro de convenciones, de las críticas opositoras. El pasado domingo había repetido cinco veces que "hace ocho años que no se hace nada en Capital", y el lunes lo hizo dos veces más. En ambas jornadas había evitado ponerle nombre a los responsables; pero ayer, durante una recorrida por las instalaciones del Hospital de Niños, fue sin mediaciones al grano: "Kammerath y Juez no hicieron nada por la ciudad".

En la ocasión, el jefe del Ejecutivo estuvo punzante y utilizó un lenguaje casi de campaña. De hecho, hasta ensalzó la intendencia del radical Rubén Américo Martí, al compararla con la del líder del Frente Cívico y con la del ex funcionario menemista -que llegara al Palacio 6 de Julio por medio de la misma coalición política (Unión por Córdoba) que lo depositó a él en la gobernación-.

"El último que hizo un puente fue Rubén Martí; con las gestiones Kammerath y Juez, Córdoba perdió terreno ante Santa Fe y Salta, que nos pasaron", disparó al defender su decisión de hacer obras de infraestructura que le imprimirán a la ciudad un perfil más acorde con el siglo XXI.

En este sentido, manifestó que esa situación se revertiría, e hizo hincapié en los cambios que pretende aplicar en la Capital provincial.

Estos son la construcción del Centro Cívico, la ampliación de la Terminal de Omnibus en terrenos del Ferrocarril Mitre y la prolongación de la avenida Chacabuco hacia Nueva Córdoba, hasta empalmar con el Pabellón Argentina en la Ciudad Universitaria.

Cabe recordar que en los últimos días, Schiaretti se esmeró por resaltar el apoyo de la Provincia al denominado "Plan Maestro Municipal" de la gestión Giacomino.

"Hay ideas que hemos compartido con el municipio de Córdoba y por eso la Provincia está dispuesta a poner fondos para proyectos que están en el Plan Maestro Municipal", había afirmado a este medio.

La lectura que dirigentes del radicalismo y del Frente Cívico hacen sobre estos últimos proyectos del gobernador, es que el oficialismo intenta revertir la distante relación con los cordobeses capitalinos, que le fueron esquivos en la última elección.

Destacó Schiaretti la «colaboración» que existe entre la Casa de las Tejas y el Palacio 6 de Julio, una relación gobernador-intendente que nunca en Córdoba tuvo su correlato. Basta sólo recordar las malas relaciones entre Eduardo Angeloz y Ramón Mestre, o entre Mestre y Rubén Martí, en épocas del radicalismo; para no mencionar las peleas entre José Manuel de la Sota y Germán Kammerath, o con Juez.

Y si bien, en estos momentos Schiaretti mantiene sólo contactos institucionales con el gobierno nacional, apoya a Daniel Giacomino, quien sostiene relaciones más «carnales» con el kirchnerismo.

En definitiva, y más allá de la convivencia, es posible que ambos terminen enfrentándose políticamente el año próximo, aunque aportando desde distintas canastas legisladores nacionales afines con la causa K.

El retorno a los gobernadores-intendentes

<http://www.lmcordoba.com.ar/2009/01/07/nota183127.html>

Parece ser que, para salir de la decadencia urbana en la que sin duda está sumida la Ciudad de Córdoba, no hay mejor remedio que apelar a las reformas borbónicas del Siglo XVIII. En aquél tiempo, el entonces Rey Carlos III, dispuso la creación de una serie de Intendencias en el recién establecido Virreinato del Río de la Plata, al frente de las cuales colocaba un "gobernador - intendente". No obstante que las funciones de aquél lejano mandatario no son en absoluto asimilables a las de nuestros democráticos gobernantes, no deja de ser curiosa la denominación del puesto y la inevitable analogía con la historia reciente de nuestra ciudad, en donde los gobernadores deben ocuparse de cuestiones municipales ante la inacción - o impotencia - de los intendentes.

Intendentes precarizados.

Los síntomas de este "resurgimiento" borbónico se encuentran por doquier. En declaraciones realizadas ayer, el

gobernador Juan Schiaretti afirmó que nuestra Capital se encuentra "en decadencia por los dos intendentes que tuvo en los últimos años" y que, a mayor abundamiento, "en las gestiones de Kammerath y Juez, esta ciudad perdió en relación con Rosario y con Salta". A decir verdad, razones no le faltan para sostener esta posición puesto que, por diferentes motivos, los aludidos mandatarios fueron una especie de intendentes precarizados.

A Kammerath le tocó bailar con la más fea. Un mortal cóctel de recesión económica, errores de gestión y enfrentamiento con el gobernador De la Sota (su mentor y anterior aliado), hicieron de su mandato un verdadero calvario. Si a esto se le suma la continua oposición del Suoem y su fallido intento de revocatoria en 2002, se comprende inmediatamente que el sólo hecho de haber podido completar su mandato legal fue toda una proeza. Más allá de esto, fueron cuatro años en los que la ciudad sufrió un deterioro innegable.

El caso de Juez fue distinto, y nos hemos ocupado del asunto en esta columna más de una vez. Si bien recibió un municipio con un cierto nivel de endeudamiento, la mayoría de los acreedores se concentraban en el sistema bancario, con lo cual le fue relativamente fácil reestructurar el pasivo heredado. Pero el país en el cual le tocó gobernar era muy distinto al del final de la convertibilidad. Una bonanza económica sin precedentes le permitió duplicar el presupuesto municipal en cuatro años, incrementando simétricamente sus recursos. Sin embargo, el líder del fin del choreo decidió abdicar, de facto, sus funciones a favor del poderoso Suoem. La ciudad asistió a un proceso simétrico de incremento de la planta de personal y aumentos de sueldo por sobre el nivel de la inflación. En otras palabras, el crecimiento económico sólo sirvió para financiar a los muchachos de Daniele. Las pocas obras que el jefe del Partido Nuevo pudo concretar fueron aquellas sufragadas por el préstamo GAU del BID que, como se recuerda, fue iniciado por Martí, gestionado por Kammerath y, afortunadamente para él, ejecutado por Juez.

Debe hacerse notar que tanto Kammerath como Juez continuaron la dudosa zaga ya iniciada por Ramón Mestre allá por 1983, de gobernar en franca oposición con el gobernador de turno, y que cada uno fue víctima y responsable, respectivamente, del ascenso del gremio municipal al virtual cogobierno que ejerce sobre la ciudad. Finalmente, tómesese nota que ambos tuvieron relativamente poco tiempo para dedicarse a los asuntos municipales. Así, el ucedeísta estuvo ocupado durante gran parte de su gestión en evitar su destitución a manos de los municipales y de una dudosa multiseccional, mientras que Juez invirtió una enorme proporción de su período en oponerse a De la Sota y preparar su candidatura a gobernador. La combinación de estos factores no es otra que la decadencia señalada por Schiaretti, y una señal inequívoca de la precarización del rol del intendente.

El síndrome Buen Pastor.

La decisión del gobernador por embellecer a la Capital mediante la venta de la Casa de Gobierno y la construcción de un nuevo Centro Cívico, entre otras intervenciones, no sólo es atinada sino que parece oportuna, especialmente en un año complejo como el que acaba de iniciarse. La iniciativa continúa la tradición iniciada por su antecesor en los años de su enfrentamiento con Luis Juez.

De la Sota fue el primero de los modernos gobernadores - intendentes. Gracias a la pavimentación de centenares de cuadras en diferentes barrios de la ciudad, la apertura del Palacio Ferreyra, la recuperación del "Foro de la Democracia" mediante el establecimiento de un Museo de Ciencias Naturales, la puesta en valor del Museo Caraffa y la magnífica intervención en la Manzana del Buen Pastor, el antecesor de Schiaretti puede ser calificado como uno de los mejores intendentes de Córdoba ante el vacío de gestión dejado por Juez.

Ahora se reedita esta fórmula de gobierno, aunque en un marco de grandes coincidencias entre el Schiaretti y Giacomino. En rigor, se cree que el intendente es uno de los más entusiastas defensores de las ideas del gobernador en la materia. Acosado como lo está por la situación municipal y por los planteos del Suoem, ver la ciudad en obras le parece una quimera. Por ello colaborará en todo lo que está a su alcance para ayudar a la provincia a concretar estos proyectos, aceptando de buen grado que Schiaretti asuma el rol de urbanista mayor.

Estas coincidencias no son obra del azar, sino el resultado de poderosas fuerzas estructurales. Los respectivos proyectos políticos no son en absoluto antagónicos y ambos están unidos por un enemigo común llamado Luis Juez. Tampoco es menor el hecho que quieran diferenciarse de sus antecesores merced a un novedoso trabajo en equipo, y que gracias a esta concordia puedan presentar a la sociedad un nuevo perfil de ciudad. Es aquí donde el laborioso Schiaretti puede mostrar un benéfico contraste con el carismático De la Sota, aportando su propio signo al síndrome del Buen Pastor.

Lo cierto es que, gracias a la ineptitud de unos y la impotencia de otros, todos pertenecientes al Palacio 6 de Julio, la era de los gobernadores - intendentes democráticos ha llegado con fuerza. Una solución borbónica para los problemas del presente, para que nadie dude del pasado colonial de Córdoba.

Luis Juez denunció que la venta de inmuebles es un "negociado"

http://www.cadena3.com.ar/post_ampliado.asp?post=21389

"No le vamos a permitir a Schiaretti que reviente el patrimonio de los cordobeses", afirmó a **Cadena 3** el titular del Frente Cívico. El ex intendente de Córdoba afirmó que la iniciativa apunta a "favorecer a un grupo de desarrollistas".

Luis Juez -líder del Frente Cívico- rechazó de plano el proyecto oficial de venta de la Casa de Gobierno y del Complejo Pablo Pizzurno para la construcción de un Centro Cívico y la ampliación de la Terminal de Ómnibus.

Sin medias tintas y verborágico como siempre, Juez calificó a la iniciativa de "negociado".

"Detrás de esto se esconde un negociado descomunal con la venta del patrimonio de los cordobeses. Es el mismo proyecto que nos propuso De la Sota en su momento. Busca favorecer a un grupo de desarrollistas", dijo el ex jefe comunal.

"En aquel entonces, hubo un consorcio japonés que venía a comprar la Casa de Gobierno -amplió-. No estamos en contra de la ejecución del Centro Cívico ni de la ampliación de la traza de la avenida Chacabuco. Pero no hace falta vender los inmuebles", afirmó.

"Si Schiaretti quiere darle una mano al intendente Daniel Giacomino con Nueva Córdoba que se ocupe de ayudarlo con las cloacas y los desagües, que esa zona no tiene. Allí hubo una súper actividad constructiva en la gestión de Kammerath. Allí está el metro cuadrado más caro del interior del país", señaló.

Tras proponer la entrega de esos terrenos a la Universidad Nacional de Córdoba para la ampliación de sus servicios educativos, Juez remató: "No le vamos a permitir que destruya ni que reviente el patrimonio de los cordobeses".

"Buscan hacerse de un activo para pagar la deuda que ellos generaron. Hay que resistir los negociados de un grupo de políticos pícaros", planteó Juez.

También cuestionó directamente al titular del Ejecutivo: "A Schiaretti le agarró la voracidad inmobiliaria. Este hombre es peor que José Manuel de la Sota, es mucho menos que él".

2009-01-06 La firma Electroingeniería corre con ventaja

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=478831

En su condición de autora de la iniciativa privada que el Gobierno provincial hizo propia para encarar la construcción de un Centro Cívico en terrenos residuales del Ferrocarril Mitre, la empresa Electroingeniería correrá con ventaja respecto a sus potenciales competidoras cuando se liciten esos trabajos en los próximos meses.

Así lo reconoció ayer el propio gobernador Juan Schiaretti, al remarcar que Electroingeniería, como es usual en estos casos, tendrá un margen adicional de "entre el cuatro y el seis por ciento respecto al resto, porque alguien tiene que pagar el proyecto" ya desarrollado.

En ese marco, ratificó que la Provincia ya tomó la idea que presentó esa empresa, a la cual espera agregar algunos aspectos técnicos que defina en su momento el Ministerio de Obras Públicas.

"No hay marcha atrás. El Centro Cívico se va a hacer", insistió ayer por la tarde, al encabezar actividades recreativas en el barrio-ciudad Juan Pablo II.

Preocupado en despejar las sospechas sobre presuntas irregularidades que lanza la oposición política, Schiaretti remarcó que el hecho de que Electroingeniería haya impulsado la idea no significa necesariamente que vaya a ganar. "Las obras se van a licitar, con toda transparencia", repitió una y otra vez.

Cuando se le hizo notar que justamente la empresa Electroingeniería está en el ojo de la tormenta a raíz de investigaciones que se realizan a nivel nacional, aseguró que eso no será impedimento para que participe en el proceso, si así lo desea. "Mientras no esté impedida jurídicamente de participar, tiene derecho a hacerlo. Esto está abierto a cualquier empresa", sostuvo el gobernador.

El Gobierno prevé enviar el mes que viene a la Legislatura Unicameral un proyecto para que lo autoricen a lotear la Casa de las Tejas, el Complejo Pizzurno y otros valiosos inmuebles estatales, cuyo producido irá a un fondo fiduciario que administrará el Banco de Córdoba para cubrir el gasto que demande la construcción del futuro Centro Cívico.

Hasta ahora, nadie precisó oficialmente ni los costos del emprendimiento a realizar ni cuánto se espera recaudar con la venta de lotes, que irán a subasta en fracciones pequeñas.

Por anticipado, el tema quedó envuelto en polémica por las críticas que formula la oposición –particularmente, el juecismo y la UCR–, respecto a que se están vendiendo "las últimas joyas" del patrimonio provincial.

Schiaretti replicó ayer que la actual sede de Gobierno fue pensada hace 50 años para geriátrico y que no se trata de ninguna joya. Además, se metió de lleno en el plano político, al involucrar al intendente Daniel Giacomino (Frente Cívico) y su gestión como parte de los proyectos en marcha, a diferencia de las trabas que pone Luis Juez.

"Lo que estamos haciendo no es sólo un Centro Cívico. Estamos dando vuelta ocho años de decadencia de la ciudad. Acá no se hace un puente desde la época de (Rubén) Martí", insistió con particular énfasis.

"La Municipalidad hoy tiene un plan director, que prevé una serie de intervenciones en el centro y lo vamos a hacer en conjunto. ¿Cómo yo, como gobernador, no me voy a preocupar por la capital de la provincia? Es mi obligación hacerlo", reiteró, convirtiendo a Giacomino en virtual socio de los eventuales réditos o pérdidas políticas que arroje esta movida.

Por su parte, Juez renovó sus cuestionamientos al proyecto inmobiliario de la gestión provincial, al señalar que "el verdadero estafador siempre tiene un argumento racional" para hacer sus negocios y repitió que él no va a permitir que se venda el patrimonio estatal.

Schiaretti defiende su programa de obras atacando a Juez y Kammerath

http://www2.lavoz.com.ar/09/01/06/secciones/politica/nota.asp?nota_id=478953

El gobernador Juan Schiaretti contraatacó las críticas recibidas por la intención de vender terrenos provinciales, como el de la Casa de Gobierno, e insistió en que mejorarán una ciudad que está "en decadencia por los dos intendentes que tuvo en los últimos años".

Así, Schiaretti apuntó contra Luis Juez, su adversario en las elecciones provinciales, y Germán Kammerath, de Unión por Córdoba.

"Si acá hay que responsables de la decadencia de Córdoba de los últimos años, los principales son los dos intendentes que tuvo la ciudad", dijo el mandatario. "En las gestiones de Kammerath y Juez, esta ciudad perdió en relación con Rosario y Con Salta", reiteró Schiaretti.

"¿Qué es lo que vamos a hacer para dar vuelta esta decadencia? Acabar con esta absurda pelea entre intendente y gobernador que tanto nos hizo sufrir a los cordobeses. También, sin duda, ayudó a que la ciudad de Córdoba no pudiera avanzar todo lo que necesitaba", dijo Schiaretti, reconociendo el enfrentamiento entre Juez y el ex gobernador José Manuel de la Sota.

"Pero acá, por ejemplo, cuando la Nación dejó de mandar dinero el año pasado, debería haberse parado todo y sin embargo no fue así. Siempre la principal responsabilidad es de quien dirige un gobierno", resaltó Schiaretti, destacando su relación con el actual intendente capitalino, Daniel Giacomino.

Los planes. Además de trasladar la Casa de las Tejas a un centro cívico a construirse en el ex ferrocarril Mitre, se busca la ampliación de la terminal de ómnibus. En ambos casos, son iniciativas privadas que se financiarían con el loteo de la actual Casa de Gobierno, en Nueva Córdoba, y el palacio Pizzurno, donde funcionan los ministerios de Desarrollo Social y de Salud.

También está en mente vender el terreno del neuropsiquiátrico de barrio Juniors y sedes policiales como la Guardia de Infantería y la Escuela de Suboficiales de Villa Belgrano.

Opiniones

http://www2.lavoz.com.ar/09/01/06/secciones/politica/nota.asp?nota_id=478830

Juan Schiaretti / Gobernador

"Es un disparate decir que un geriátrico construido hace más de 50 años es una joya. Lo que es una joya es el patrimonio jesuítico, que está abandonado y lo vamos a poner en valor. Una joya es tener un gran centro de convenciones".

Luis Juez / Líder del Frente Cívico

"A Schiaretti le agarró el boom de hacerse el intendente y no voy a entrar en esa discusión. Si uno quiere vender la casa, primero piensa cuánto le va a salir la nueva. Cuando sea gobernador voy a desarmar estos negocios espurios".

Jorge Carlos Gait / Colegio de Martilleros

"Este Gobierno nos tiene acostumbrados a vender bienes del Estado. Pasó con el (ex Batallón) 141. Nadie sabe a cuánto se vendió el Patio Olmos. No es razonable autorizar la venta de 58 inmuebles en la última sesión legislativa".

El proyecto inmobiliario

http://www2.lavoz.com.ar/09/01/06/secciones/politica/nota.asp?nota_id=478829

Se quiere vender

Casa de las Tejas. Es la actual sede de Gobierno y el inmueble más emblemático. Se trata de siete hectáreas en pleno barrio Nueva Córdoba, uno de los más cotizados de la ciudad. Los lotes irán a subasta pública. Se demolerá la actual edificación y se prolongará el bulevar Chacabuco hasta el Pabellón Argentina de Ciudad Universitaria, dando mayor conectividad a la ciudad hacia el sur. No se cambiará la normativa de uso del suelo para permitir más construcción en altura.

Palacio Pizzurno. Concentra la actividad de los ministerios de Salud y de Desarrollo Social. Está ubicado en Vélez Sársfield y Cruz Roja, junto a la UTN. En la zona no hay edificios en altura.

Otros. También irán a remate los predios que ocupa el Hospital Neuropsiquiátrico (en barrio Juniors) y los de varias dependencias policiales, como es el caso de la sede de la Guardia de Infantería (detrás del Hospital de Urgencias), el predio de entrenamiento de Villa Belgrano y la sede céntrica de Bomberos.

Se proyecta construir

Centro Cívico. Se trata de unos 130 mil metros cubiertos, que concentrarán toda la administración provincial en terrenos residuales del Ferrocarril Mitre. Hay un proyecto presentado por la firma Electroingeniería que el Gobierno ya hizo suyo. La obras serán licitadas y esa empresa contará con ventaja al cotizar. También se hará en ese predio un centro de convenciones y se analiza extender la Terminal de Ómnibus hacia el viejo Molino Centenario, en este último caso a partir de una idea presentada por el grupo Dinosaurio.

En el centro. Junto con el municipio, la Provincia quiere encarar la recuperación de la plaza San Martín; terminar la puesta en valor –ya iniciada– de la Manzana Jesuítica; mejorar la Catedral, extender el paseo de pórvido patagónico del área central hacia calle Obispo Trejo, hasta bulevar San Juan; hacer un paseo turístico-cultural sobre avenida Yrigoyen. Son obras que figuran en el plan director del municipio, pero para cuya financiación aportará fondos la Provincia.

2009-01-05 Schiaretti dice que construye "joyas"

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=478610

Juan Schiaretti ha tomado el proyecto de la nueva Casa de Gobierno como el caballito de batalla principal de este tramo de su gestión. Ayer lo volvió a defender a capa y espada, además de desacreditar a quienes cuestionan la megaoperación inmobiliaria que planea el Ejecutivo provincial.

La semana pasada, el gobernador cerró el año con el anuncio de que quiere vender la Casa de Gobierno y el Pablo Pizzurno y construir un Centro Cívico en los predios del Ferrocarril Mitre, entre otras acciones que involucran inmuebles oficiales.

En un acto en barrio Cabildo, Schiaretti se esforzó anoche por defender la transparencia de su proyecto, que es el punto central que le objeta la oposición.

"Voy a garantizar que no haya sobrepuestos para ninguna obra", dijo Schiaretti. El gobernador no ocultó su sorpresa cuando este diario le consultó sobre la nueva denuncia vinculada con sobrepuestos que roza a Electroingeniería, la empresa que presentó la iniciativa privada para la construcción del Centro Cívico en los predios del Ferrocarril Mitre.

"Que Electroingeniería haya presentado el proyecto, no significa que haya ganado la licitación. Va a haber un proceso transparente, donde participarán todos los interesados y tendrá todos los controles", indicó. No obstante, la empresa que presenta la iniciativa corre con ventajas en estos procesos licitatorios.

Schiaretti recordó que en Córdoba se aprobó recientemente una ley para evitar la cartelización de empresas y que hay una comisión de seguimiento para la venta de los inmuebles.

Decadentes. Sobre la acusación opositora de que su gestión está vendiendo "las joyas de la abuela", el gobernador replicó: "Estamos construyendo las joyas para Córdoba".

"No me sorprende que los responsables de la decadencia en Córdoba estén en contra, como (Luis) Juez y (Germán) Kammerath", remarcó.

También le dedicó un párrafo al radical Mario Negri: "Viene haciendo pronósticos apocalípticos desde que asumí y nunca acierta. La vez que acertó es cuando Angeloz fundió la provincia, pero se quedó callado".

Además, Schiaretti insistió en que cuenta con el aval del intendente de la ciudad de Córdoba y de los desarrollistas.

"Vamos a dar vuelta ocho años de decadencia de la ciudad de Córdoba. Ningún otro gobernador hizo una Casa de Gobierno", destacó.

El plan contempla la ampliación del bulevar Chacabuco y el fraccionamiento de los predios de la actual Casa de Gobierno. Además, se vendería el Hospital Neuropsiquiátrico (unos 14 mil metros cuadrados) y se trasladaría ese centro de salud al Hospital Misericordia, donde se potenciaría otro polo sanitario.

El Gobierno también planea construir comisarías tipo, tras canjear los terrenos donde actualmente están emplazadas esas y otras sedes policiales.

Vacaciones por sorteo. Schiaretti hizo la defensa de su plan inmobiliario durante un sorteo de vacaciones sociales para los vecinos de barrio Cabildo.

El acto se realizó en la plaza del barrio, donde se colocó un escenario en el que se presentó el cuartetero Damián Córdoba junto a su banda.

Schiaretti llegó acompañado de su esposa y secretaria de Inclusión Social, Alejandra Vigo, y el ministro de Desarrollo Social, Juan Carlos Massei, quienes subieron con él al escenario.

Luego del sorteo, el cuartetero cantó algunos de sus temas más conocidos y tanto Schiaretti como Vigo y Massei acompañaron con las palmas y algunos sutiles movimientos. Al terminar el acto, el cuartetero y el gobernador se dirigieron a sus autos, pero fue a Damián a quien siguieron las jóvenes.

Juez: A Schiaretti le agarró el boom de hacerse intendente

<http://www2.lavoz.com.ar/09/01/05/Juez-proyecto-arranco-falta-transparencia-absoluta.html>

El ex intendente de Córdoba, Luis Juez, volvió a cuestionar hoy la iniciativa, impulsada por el gobernador Juan Schiaretti, para vender la Casa de Gobierno y el Pablo Pizzurno al señalar que el proyecto arrancó "con una falta de transparencia absoluta".

Con esos fondos, el Ejecutivo provincial planea construir un Centro Cívico en los predios del Ferrocarril Mitre,

entre otras acciones que involucran inmuebles oficiales.

Juez sostuvo que "no" va "a entrar en la discusión urbanística" y que debatir "cuánto vale el metro cuadrado es directamente funcional" al mandatario.

"Cuando gobernemos Córdoba vayan sabiendo aquellos que vienen a hacer negocios espurios del patrimonio de los cordobeses, (que) cualquiera de esto tipos de negocios lo vamos a desarmar", afirmó en declaraciones a Mitre 810.

"Si quiere construir una sede de gobierno en un solo lugar y concentrar la administración, es una decisión de Schiaretti. Habrá que ver si hace falta que vendamos el patrimonio de los cordobeses para hacer ese tipo de actividad", dijo.

"Schiaretti que no se haga el Jerónimo Luis de Cabrera. Nadie lo mandó a refundar la Provincia de Córdoba. Ya refundieron la provincia concretamente", agregó. En declaraciones a Radio Universidad, incluso, llegó a decir que al gobernador "le agarró el boom de hacerse". el intendente

Según Juez, el gobernador "dijo en Santiago del Estero cuando fue a gobernarla que venía a cambiar 30 años de desidia de los Juárez y la terminó quebrando".

Schiaretti volvió a defender ayer el proyecto, además de desacreditar a quienes cuestionan la megaoperación inmobiliaria que planea el Ejecutivo provincial (ver [Schiaretti dice que construye "joyas"](#), en Edición Impresa).

Oposición insiste en criticar la venta de las propiedades

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=478609

El titular de la UCR Córdoba, Mario Negri, volvió a cargar contra la administración del gobernador Juan Schiaretti al señalar que "más que un Gobierno parece una inmobiliaria".

Negri dijo que el ex gobernador José Manuel de la Sota y Schiaretti tenían en común la prioridad de vender la Casa de Gobierno.

Además expresó: "El gobierno de Schiaretti ha mostrado una decidida inclinación por los negocios inmobiliarios con los bienes del Estado, obviando la más elemental información sobre cuánto se recauda, a quién se le vende y qué hicieron con el dinero que se recaudó en estos 10 años".

El titular de la UCR también remarcó que las verdaderas prioridades para Córdoba debían ser la producción, empleo, seguridad, educación y salud y "no planes para convertir al Gobierno en una inmobiliaria y disponer de los bienes públicos como si fueran propios".

Asimismo, Negri destacó que acababan de votar la autorización para vender 58 inmuebles del patrimonio provincial sin informar siquiera cuántos metros construidos existían.

En la mira. En tanto, la Auditoría General de la Nación (AGN) pidió avanzar en una investigación sobre supuestos sobrepagos por 150 millones de pesos pagados por el Gobierno a la empresa Intesar SA, subsidiaria de Electroingeniería, por obras realizadas en la provincia de Santa Cruz, según informó ayer el diario La Nación.

Electroingeniería es la firma que presentó la iniciativa privada para la construcción de un Centro Cívico y un centro de convenciones en los terrenos residuales del Ferrocarril Mitre de Córdoba.

En un informe, la Auditoría General de la Nación pidió investigar por qué el segundo tramo del tendido eléctrico de alta tensión que va de Río Negro a Santa Cruz costó 48 por ciento más caro por kilómetro que el primero.

Por el primer tramo de la obra (entre Choele Choele y Puerto Madryn) se pagaron 545.737 pesos por kilómetro, mientras que en el segundo tramo (Madryn-Pico Truncado) el kilómetro tuvo un costo de 848.812 pesos.

El organismo estatal consideró que los elementos aportados por el Gobierno de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner no alcanzaban para justificar el aumento de los montos pagados en las obras de tendido eléctrico.

Además, junto a estas críticas, solicitó que el presunto pago de sobrepagos continúe siendo investigado por la Fiscalía de Investigaciones Administrativas (FIA).

Schiaretti: "No voy a vender la joya de la abuela, la voy a construir"

<http://www.lmcordoba.com.ar/2009/01/05/nota182995.html>

El gobernador Juan Schiaretti cargó ayer contra las críticas de la oposición sobre su repentino anuncio de vender la Casa de Gobierno para encarar un plan de obras, que incluiría la construcción de un Centro Cívico y un centro de convenciones en la ciudad de Córdoba.

"No voy a vender la joya de la abuela, la voy a construir", dijo ayer por la tarde el mandatario en barrio

Cabildo, donde lanzó el programa "Córdoba Derecho al Verano" junto al ministro de Desarrollo Social, Carlos Massei.

Antes de sortear 3 viajes para las familias a las sierras y oficiar de presentador del cantante cuartetero Damián Córdoba, habló sobre el proyecto que seguramente entrará en la Unicameral, apenas el cuerpo legislativo retorne de las ferias.

"El precio de venta lo establecerá el Consejo Provincial de Tasación a valor de mercado, y por ese valor se fraccionarán los lotes que van a forma parte de un fondo fiduciario con el que vamos a construir ambas obras", afirmó, en relación al procedimiento mediante el cual se efectuará la expropiación.

La seguridad que muestra en sus dichos el gobernador sobre la concreción de la venta, tiene sustento en la facilidad de la que goza el oficialismo en la Legislatura cordobesa para aprobar proyectos propios. En ese sentido, cabe recordar que en la última sesión del año salió la enajenación de 58 inmuebles de propiedad provincial para pagar deuda pública.

Por tal motivo, Schiaretti apunta a comunicar que la transparencia y rentabilidad de la venta de la Casa de las Tejas estaría garantizada. "Hace dos meses aprobamos una ley que imposibilita el acuerdo entre posibles oferentes; si nadie oferta lo que vale en el mercado no se vende, y quienes oferten más de lo tasado pueden comprar", sentenció el jefe del Ejecutivo.

También, aunque puede que en términos fácticos sea una mera formalidad, existirá una comisión fiscalizadora conformada por legisladores de la mayoría y de las minorías.

Consultado acerca de los montos estimados que la Provincia obtendría por la enajenación del inmueble y también sobre el gasto para las nuevas obras, el ex interventor de Santiago del Estero optó por no especificarlos con exactitud.

Plan maestro

Otro punto que Schiaretti se esmeró por resaltar, fue el del apoyo de la Provincia al denominado "plan maestro municipal" de la gestión Giacomino.

"Hay ideas que hemos compartido con el municipio de Córdoba y por eso la Provincia está dispuesta a poner fondos para proyecto en el plan maestro municipal", afirmó, al anunciar que desde febrero comenzarían obras conjuntas para poner en valor a la zona jesuítica de la ciudad.

Concretamente, se llevaría la avenida Chacabuco hasta el Pabellón Argentina, se reemplazaría el piso de la Plaza San Martín, se restauraría la Catedral, se agrandarían las veredas de la avenida Hipólito Yrigoyen y se haría un recorrido turístico de pórfido patagónico uniendo los puntos históricos.

Intendentes culpados

En sus dichos, el gobernador repitió unas cinco veces que con estas obras pretende "dar vuelta 8 años de decadencia", en clara alusión a las gestiones Juez y Kammerath como jefes comunales.

"Quiero dar vuelta la historia; aquellos que fueron responsables seguramente van a estar en contra de estos grandes proyectos, porque va a quedar blanco sobre negro que no hicieron nada cuando les tocó gobernar y dejaron que decayera la ciudad", finalizó.

De fisiócratas y fascistas

<http://www.lmcordoba.com.ar/2009/01/05/nota182991.html>

PABLO ESTEBAN DAVILA

La oposición en Córdoba exhibe ideas más próximas al siglo XVIII que a la nueva centuria. Esta certeza es patente a la luz de las posiciones asumidas principalmente por el radicalismo como por el juecismo con respecto a la decisión del oficialismo provincial por sacar a la venta una serie de bienes inmuebles en poder del Estado para incorporarlos al comercio inmobiliario. La disposición tiene alcances importantes, puesto que supone poner a la venta la mismísima Casa de Gobierno y sus predios circundantes para construir, con el producido de tal operación, un nuevo Centro Cívico, un moderno centro de convenciones y nuevas comisarías que reemplacen a los derruidos edificios que muchas veces les sirven de sedes.

Fisiócratas modernos

La idea oficialista no tiene, en principio, nada de malo. El Estado provincial no es un acaparador inmobiliario que requiere de un stock de propiedades para incrementar sus activos. Tampoco un productor agropecuario o un desarrollista urbano. Si el estado posee tierras o propiedades que no pertenecen al patrimonio público provincial, lo natural es que extreme las acciones necesarias para vender tales activos al sector privado.

Pretender lo contrario es conferir al gobierno una suerte de "destino inmobiliario manifiesto" que no encuentra fundamento alguno ni en la Constitución ni en la experiencia comparada.

Pero esto no es lo que parecen pensar los dirigentes de la oposición política cordobesa, para quienes todo este proyecto está viciado por inconfesables intenciones. Las críticas apuntan en dos direcciones: una estructural, fundada en que el hecho de vender estas supuestas "joyas de la abuela" supone enajenar preciados tesoros públicos a cambio de monedas; la segunda subjetiva, anclada en la opinión que el gobierno justicialista sólo pretende generar negocios con intenciones inconfesables. Ambos supuestos se apoyan en criterios sumamente opinables.

En primer lugar, es complejo asumir en forma pasiva que el hecho de disponer tierras o propiedades suponga alguna ventaja para un gobierno dado, sea justicialista o de cualquier otro color. Las propiedades del derecho privado provincial no son ni rentables ni explotadas conforme a sus posibilidades de mercado. Las más de las veces son inmuebles sin destinos específicos o grandes criaderos de ratas, siempre susceptibles de apropiaciones clandestinas por parte de "ocupas" o vagabundos. No se advierte ningún tipo de interés institucional en que continúen, per secula seculorum, en poder del Estado. Por el contrario, sería sumamente aconsejable, desde la perspectiva económica y del sentido común, que dichas propiedades retornaran cuanto antes al mercado, para que sea éste quién les otorgue un destino comercial o productivo.

Quienes creen que disponer de estos inmuebles es atentar contra el patrimonio provincial razonan como lo hacía la escuela de los Fisiócratas, allá por el Siglo XVIII, la que consideraba, a grandes rasgos, que toda la riqueza venía de la tierra y que todas las demás actividades económicas eran tributarias de sus excedentes. Si esta tierra continuara en poder del Estado, parecen afirmar los críticos de la decisión de Schiavetti, el gobierno provincial se aseguraría de fuentes de riqueza incalculables hacia el futuro.

Esta línea de pensamiento podría, en abstracto, ser tan lícita como cualquier otra, pero tiene la particular falla de creer que el Estado es capaz de descender a microeconomía y hacer productivas propiedades que nunca podrían serlo bajo su órbita. Tal como decía Alberdi: "el gobierno no ha sido creado para hacer ganancias, sino para hacer justicia; no ha sido creado para hacerse rico, sino para ser el guardián y centinela de los derechos del hombre (...)". Zapatero a tus zapatos, no es necesario mantener inmuebles del derecho privado bajo la jurisdicción del gobierno, ni justificativo estructural que aconseje dilatar este estado de cosas ad eternum.

Determinismo fascista

Como se ha dicho, la segunda objeción al proyecto gubernamental se basa en cuestiones subjetivas. Conforme las posiciones de Luis Juez y del inefable Ortiz Pellegrini, el sólo hecho que quién decida la venta sea el gobierno justicialista define el carácter potencialmente delictivo de las operaciones que se produzcan en consecuencia. Aquí se ingresa en una suerte de determinismo lombrosiano, en donde el tipo humano se identifica con el delito, una teoría del positivismo del siglo XIX hoy caída en desuso, excepto para el "moderno" pensamiento del Frente Cívico y sus colaterales radicales.

Si se acepta la base metodológica de esta impugnación, el gobernador debería limitarse a las burocráticas tareas de cobrar impuestos y pagar sueldos en los próximos tres años de mandato, dado que cualquier iniciativa debería ser sospechada de corrupción. De llevar al extremo la certeza juecista, hasta la mismísima voluntad popular debería quedar subordinada a tal pensamiento, dado que el votar a delincuentes típicos sólo podría devenir en suerte de "gobierno popular de la corrupción", consecuencia inevitable determinada por el propio concepto. Por lo tanto, la única forma de impedir este tipo de latrocinios de base "genética" sería elegir acriticamente los candidatos del Frente Cívico, único movimiento político que habría sacado patente de honestidad expedida por alguna deidad aún no identificada. En el margen, la proscripción del peronismo sería inevitable, dada su supuesta carencia de sentido ético en el ejercicio del gobierno.

El razonamiento no sólo es insostenible sino que, además, es decididamente fascista. Pretender que cualquier decisión que se tome fuera de la dirigencia del Frente Cívico es potencialmente corrupta, es una expresión del mesianismo más tosco y una reducción inconcebible para un sistema político democrático. Fueron precisamente estas polaridades artificiales, dogmáticas, las que justificaron en su hora la Inquisición y el Totalitarismo. Y con esto no se pretende afirmar que el juecismo sea un partido con tales características, sino que sus esbozos ideológicos se encuentran ligados, en forma proteica, con aquellos temibles componentes. Lamentablemente, no se conocen otro tipo de enunciados programáticos que vayan más allá de las apelaciones místicas a la honestidad y amenazas de progromos contra los imaginarios corruptos, generalmente peronistas; por tal motivo, al analista mejor predispuerto le resulta complejo encontrar algún concepto más elaborado capaz de revertir la imagen que, de sí mismo, el Frente Cívico le devuelve.

Bijouterie de la abuela

Desde un punto de vista arquitectónico, la Casa de las Tejas no tiene valor alguno. Tampoco lo tiene el amplio conjunto urbano que, a su alrededor, ocupan diferentes Ministerios y Secretarías del Estado provincial. El sólo reflexionar que originariamente tal solar fue pensado para un asilo exime de mayores comentarios.

La provincia tiene también otros problemas relacionados con su carencia de un Centro Cívico moderno. Gran parte de sus dependencias se encuentran desperdigadas por toda la Ciudad de Córdoba. Esto hace que haya diferentes equipamientos tecnológicos y elevados costos de logística, amén de tiempos ociosos relacionados con los traslados de funcionarios y papelería. El conjunto no parece ser todo lo eficiente que podría serlo de encontrarse concentrado en un único espacio de racionalidad gubernamental.

Lo que sí tiene gran valor son los predios que ocupan la casa de gobierno y sus adyacencias. Allí la iniciativa privada podría hacer maravillas urbanísticas y consolidar el perfil residencial de nueva Córdoba. El pretendido "canje" que plantea el gobierno con el sector privado para construir un Centro Cívico a cambio de estas tierras supone una idea innovadora que contribuiría a dinamizar la economía de la Ciudad en un año que se imagina amargo y austero. Típicamente, es una iniciativa de "juego positivo" en donde es posible advertir que tanto los desarrollistas, como la Ciudad y el gobierno saldrían ganando tras su concreción.

Pero lo más interesante desde el punto de vista urbanístico es recuperar la Estación Mitre y sus predios aledaños. La ciudad tiene aquí un gran espacio vacante, que oscila entre la pauperización y la promesa dorada. Alguna vez alguien tiene que tomar el toro por las astas y reincorporar esta área a la vida urbana, tan estratégica como polo articulador para la Córdoba de las próximas décadas.

Desde esta perspectiva la iniciativa del gobernador es interesante y oportuna, amén de las predecibles monsergas de la oposición. En el actual orden de cosas, los inmuebles cuya venta se propicia no se tratan de joyas de la abuela, sino apenas - de bijouterie de mala calidad condenada a su lenta degradación. No se puede privar a la ciudad de este proyecto del siglo XXI en función de protestas de Fisiócratas y Fascistas, ni al mercado de incorporar bienes ociosos al desarrollo económico provincial.

Parga y Bugliotti le ponen números a los proyectos

<http://www.puntoapunto.com.ar/nota.asp?nrc=11425&nprt=1>

Para Horacio Parga, presidente de la Ceduc, son tierras e inmuebles muy atractivos los que quiere vender la Provincia. "Habrà que ver con qué condiciones se ofrecen, pero es un paquete muy interesante", le dijo al diario **Día a Día**. Para el empresario, el metro cuadrado de los terrenos que actualmente ocupa la Casa de Gobierno podrían cotizar los US\$ 1.000 en promedio.

Parga destacó además el beneficio urbanístico del proyecto, cuyas líneas generales escuchó, junto a otros 50 constructores, de boca de funcionarios provinciales el martes pasado. Y aclaró: "La municipalidad juega un papel determinante en hacer atractivos los terrenos, porque es quien dirá qué se podrá construir en ellos".

En este marco, el empresario inmobiliario Sergio Vilella sostuvo que el loteo que se pretende realizar en la zona de la Casa de Gobierno es "muy interesante". "Es una zona que cotiza muy bien. Loteándola en tres mil metros vamos a tener un desarrollo muy atractivo. El loteo de Nueva Córdoba puede mejorar la cotización del sector, que en algunas áreas está muy deprimida", opinó.

Por otro lado, el empresario Euclides Bugliotti, del Grupo Dinosaurio, se mostró entusiasmado ante la posibilidad de que se concrete la iniciativa privada que presentó para construir un Centro Cívico y ampliar la Terminal de Ómnibus en los terrenos del ferrocarril Mitre.

En diálogo con Cadena 3 precisó que "esas obras requerirán una inversión de entre \$ 50 y \$ 60 millones. La ampliación de la Terminales una solución para los próximos 25 años". "Los desarrollistas urbanos podemos dar vuelta Córdoba en uno o dos años", aclaró Bugliotti.

2009-01-04 Liquidación o dependencia

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=478237

Rara mezcla de fuegos artificiales de fin de año con liquidación por cierre (de época), los anuncios de vender lo que sobra para construir lo que falta de Juan Schiaretti lograron el objetivo inicial de llamar la atención.

De aquí a febrero, cuando el proyecto ingrese a la Legislatura, la discusión sobre si conviene vender en medio de la crisis y de los pronósticos de recesión se unirá a los mil y un acomodos de dirigentes y partidos para las elecciones de octubre, primer motivo de preocupación de la clase política para este año.

El proyecto de vender los edificios y lotes en las zonas más valiosas de la provincia (desde la Casa de las Tejas hasta el campo sojero que rodea el instituto psiquiátrico de Oliva) es una jugada múltiple que encuentra causas y dispara ilusiones en todas las direcciones.

La decisión ya convive entre sus antecedentes y la proyección que tendrá. Caminar entre el pasado y el futuro ayuda a descubrir que no hay una razón sino varias y que el desenlace no está escrito ni puede adivinarse.

El torniquete K. Schiaretti se convenció de que la ayuda nacional a la asfixia cordobesa será siempre en cuentagotas y bajo condiciones extorsivas. Imaginar que pueda mostrar alguna obra extraordinaria con fondos nacionales se convirtió en un imposible.

La plata del Gobierno nacional se concentrará este año donde los Kirchner quieren librar la batalla principal: la provincia de Buenos Aires. También habrá repartos generosos para el sur y el norte, donde el peronismo no tendrá más remedio que tributar su amplia ventaja a la canasta electoral de la Casa Rosada.

La hipótesis cordobesa más optimista recorta la colaboración K al refinanciamiento que cada año se hace de la deuda cordobesa y al reconocimiento de parte del déficit de la Caja de Jubilaciones de la Provincia. Durante enero tratarán de terminar con esa última cuestión. Schiaretti, como para avivar un poco el fuego, habló de poner a la Corte Suprema como árbitro del tema. De amagues también se vive.

En el corazón del proyecto hay un guiño al kirchnerismo. La iniciativa privada para hacer el Centro Cívico (la nueva Casa de Gobierno y un centro de convenciones) en los ex terrenos del Ferrocarril Mitre es de Electroingeniería, una empresa cordobesa que creció notablemente durante los años de Néstor Kirchner y Julio De Vido. Es, también, la firma que construyó las escuelas durante la gobernación de José Manuel de la Sota. Elisa Carrió, la más tenaz opositora al kirchnerismo, se ha cansado de incluir a Electroingeniería en sus recurrentes denuncias.

Libreto, venta y blanqueo. El gobernador encontró una solución en las recetas que Domingo Cavallo y Carlos Menem aplicaron en la década pasada: vender el patrimonio público. Si aquellos prometieron modernizar el país achicando el Estado, Schiaretti anuncia que una ciudad transformada (la Capital) nacerá luego del trueque de terrenos por las obras que propone.

La Ley de Blanqueo de Capitales que aprobó en diciembre el amigo-enemigo kirchnerista le abrió la oportunidad de que los fondos que emergerán de la oscuridad aparezcan bajo la forma de ofertas para quedarse con lo mejor de la liquidación.

No hubo aquí en Córdoba, como tampoco entre los K, planteo ético alguno. Políticos y empresarios relacionados con el Estado no suelen enredarse con tales minucias. Todo debe ser dicho: una buena parte del dinero de evasores (ahora legalizados) pagará los bienes públicos en venta. Mejor ni pensar en la puerta que la ley kirchnerista de blanqueo le abrió a los capitales originados en el narcotráfico y en la venta ilegal de armas.

Una apuesta política. Si el proyecto se consuma, Schiaretti habrá saltado por sobre los fracasos en intentos similares que debió absorber el delasotismo.

Un concurso con ganadores incluidos para una nueva Casa de Gobierno detrás del Complejo Ferial del Chateau Carreras terminó en maqueta durante los días en que De la Sota cogobernaba con su entonces esposa, Olga Riutort.

En el rubro ventas, De la Sota pudo transferir en los minutos finales de su mandato el ex Batallón 141 al Grupo Eurnekian. El entonces intendente Luis Juez le arruinó el negocio prohibiendo construir los edificios que el comprador proyectaba. En un futuro más o menos mediato, los cordobeses tendrán un intendente que "comprenda" la necesidad de edificar en el lugar.

El gobernador de estos días jugó sus fichas en nombre de una situación política que tiene la obligación de intentar cambiar. Más lejos que cerca del poder nacional, encabeza la tercera etapa de un ciclo político que está seriamente amenazada en cuanto elección haya en el futuro.

Los tirones que debió dar para asegurarse que gobierna sin planteos internos lo alejó de De la Sota. El ex gobernador salió del silencio que se autoimpuso para colgarle un compromiso bien complejo. "Schiaretti es el

responsable de que el peronismo vuelva a ganar”, dijo en diciembre.

De la Sota se parece bastante al Eduardo Angeloz de 1995, cuando se retiró políticamente herido, pero electoralmente invicto de la gobernación, y le dejó el trabajito de seguir haciendo ganar al radicalismo a Ramón Mestre.

Sólo y acosado por los Kirchner, por De la Sota y por una oposición que (Juez mediante) puntea en las encuestas, Schiaretti decidió pasar de la humildad a la grandilocuencia. Y lo hizo de un tirón.

Para 2010, Schiaretti había previsto celebrar el Bicentenario de la Argentina poniendo en valor el Camino Real que une la ciudad de Córdoba con el norte del país. Un gasto módico y posible.

La celebración ahora incluye la promesa de poner la ciudad de Córdoba en obras durante el año próximo y con un sinfín de inauguraciones en 2011, año en que se despedirá de la gobernación.

No hay que ser muy despierto para advertir que la descarga de Schiaretti se concentrará en el lugar en que el peronismo y su gobierno fue y es menos aceptado: la ciudad de Córdoba.

Hace meses que el gobernador viene diciendo que algo había que hacer en la Capital. Ahora se sabe que no se refería sólo a movilizar en su favor a los dirigentes partidarios.

A caballo entre el año viejo y el año nuevo, el gobernador habló como hablan los intendentes y prometió obras y más obras. Ese es su plan para recuperar el esquivo corazón de los cordobeses capitalinos.

Algo parecido había intentado De la Sota, que remató su ensayo con una frase para la historia. “Ahí están... ahora pónganle una ciudad”, dijo mentando los museos Ferreyra (hoy Eva Perón) y de Ciencias Naturales, el Buen Pastor y la Ciudad de las Artes.

Antes de anunciar su propio plan municipal tomó un recaudo que le facilitó el contexto. El intendente Daniel Giacomino avaló en privado lo que al regreso de sus vacaciones (alrededor del 20 de enero) bendecirá en público.

“Llegamos a acordar que la Municipalidad pondrá unos canteros en la avenida Chacabuco-Maipú a la altura del centro”, como parte del plan para extenderla hasta la Ciudad Universitaria, anticipó uno de los funcionarios que más participó del plan de Schiaretti. Giacomino no tiene mucho juego posible. El Banco de Córdoba viene financiando con créditos la falta de fondos municipales para pagar los últimos meses del contrato con Cliba para la recolección de residuos.

De niño mimado del kirchnerismo, el intendente pasó a preferido del gobernador. De Buenos Aires le llegan promesas que nunca se concretan. Schiaretti lo ayuda todo lo que puede como parte de su proyecto para frenar al juecismo. Un año atrás, Giacomino era el dirigente con mejor imagen entre los cordobeses y Schiaretti navegaba al fondo de la tabla. Esa situación se revirtió hace varios meses.

Se sabe. Lo único permanente es que todo cambia.

2009-01-03 Duro cruce por la venta de bienes del Estado

<http://www2.lavoz.com.ar/09/01/03/Duro-cruce-venta-bienes-Estado.html>

El oficialismo y la oposición protagonizaron un cruce hoy debido a la intención del gobernador de Córdoba, Juan Schiaretti, de que la Unicameral avale en febrero la venta en subasta de la Casa de Gobierno para solventar por esa vía la construcción de un centro cívico y también un centro de convenciones en terrenos del Ferrocarril Mitre.

Críticas. El opositor del Gobierno provincial y legislador del Frente Cívico y Social, Miguel Ortiz Pellegrini, dijo que la Provincia "está fundida, le debe a cada santo una vela" y agregó que a Córdoba "está por llegar un tsunami con la crisis que viene y ¿qué es lo que hace el Gobierno?: sigue gastando. Nos van a fundir, no van a dejar nada".

"Ahora se le ha ocurrido salir a vender, no le bastó la ley que aprobó el oficialismo con nuestra enorme oposición de todos los bloques, la semana pasada. 56 lotes, le venden hasta los muebles del hospital Vidal Aval de Oliva, 370 hectáreas que nosotros dijimos ¿por qué no le preguntan al pueblo por lo menos?", opinó.

"Le venden las comisarías, le venden las sucursales del Banco de Córdoba y ahora venden la Casa de Gobierno. Y lo peor del tema es que lo plantean como si fuera una obra de gobierno importante...", criticó.

Ortiz Pellegrini afirmó también que hay "una organización clandestina que se llama Corporación Inmobiliaria (Córdoba, Corincor) que dirige un sospechoso como el señor (Carlos) Presas" que podría, según dijo el legislador a Mitre 810, vender los inmuebles.

"Hasta ahora ha vendido innumerables inmuebles, nadie sabe cómo, ni a qué precio ni de qué manera, no contesta los informes judiciales, no contesta los informes legislativos -puntualizó-. Encima la cuenta de inversión de todos los años da un resultado negativo".

"Imagínese si esa organización, aunque no sabemos todavía, tiene que vender. Tenemos suficiente motivo para empezar diciendo de que nada que venga de esta corporación inmobiliaria puede ser transparente", señaló.

Asimismo, el titular del Frente Cívico, Luis Juez también criticó la medida del Gobierno (ver Juez : [Schiaretti quiere destruir el patrimonio histórico](#)).

Defensa. Por su parte, el legislador de Unión por Córdoba, Sergio Busso, defendió la iniciativa oficial, dijo que tratarán de ofrecer transparencia en la operación y criticó a Ortiz Pellgrini, sobre quien acusó de haber vendido las "joyas de la abuela" durante la gestión del entonces gobernador de los 90, Eduardo Angeloz.

"Acá los únicos que vendieron las joyas de la abuela son cuando Ortiz Pellegrini era fiscal de Estado de Angeloz y ahí sí no quedó nada en Córdoba", criticó Busso. "Creo que son decisiones de gobierno. Este Gobierno está ejecutando una política, y en la Legislatura vamos a acompañar todas las decisiones de este tipo" (ver [Apuro del Gobierno por aprobar la venta de la Casa de las Tejas](#), en Edición Impresa).

De cualquier forma, dijo que intetarán ofrecer transparencia en la operación como reclama el sector opositor (ayer el jefe de la UCR, Mario Negri también criticó la iniciativa). Sin embargo, Busso manifestó que "cuando falta la transparencia hay que hacer es hacer la denuncia respectiva, pero no se puede vivir sospecha tras sospecha".

Poca "transparencia". Por otro lado, el secretario de Prensa del Colegio de Martilleros y Corredores Públicos de Córdoba, Gustavo Urseguí, opinó que "no hay una medida transparente en todo lo que se está haciendo", en referencia al anuncio del Gobierno sobre la venta de los inmuebles.

"Ayer lo escuché al secretario (de la Gobernación, Ricardo) Sosa, indicando que la forma de venta va a ser a través de subastas, pero lo que no nos dicen es que cuando no haya ofertas por sobre la base, van a vender por debajo de la base porque eso es lo que dice la ley", explicó.

Y agregó que una subasta se realiza "de acuerdo a lo que indican todas las normas: se hace de manera pública, a viva voz, con la presencia de un martillero; que para eso están. Con la constancia y la edificación de los propietarios de la cosa, o de lo contrario bajo orden judicial. No veo que (la iniciativa del Gobierno) se haga a viva voz y público".

En tanto, el presidente de la Cámara Desarrollistas Urbanos, Horacio Parga, coincidió con Urseguí en que la venta debe hacerse con "transparencia" (ver [Los desarrollistas piden transparencia](#)).

Juez: Schiaretti quiere destruir el patrimonio histórico

http://www2.lavoz.com.ar/09/01/03/secciones/politica/nota.asp?nota_id=478107

El titular del Frente Cívico de Córdoba, Luis Juez, rechazó hoy al venta de inmuebles del Estado provincial que realizará la gestión de Juan Schiaretti y aseguró que el gobernador justicialista "quiere destruir el patrimonio

histórico" del territorio, al pretender deshacerse de 58 inmuebles, incluida la Casa de Gobierno.

"Schiaretti quiere destruir el patrimonio histórico, que es lo último que nos queda. Es como un ludópata que se timbeó todo y le queda sólo la escritura de la casa. Alguien le tendrá que decir que no, porque es lo único que nos queda", cuestionó el ex candidato a gobernador, en declaraciones a radio 10.

El gobernador impulsa la venta de valiosos terrenos y edificios como la histórica Casa de las Tejas (sede del gobierno) y el Palacio Pizzurno, otra valiosa construcción donde funciona el Ministerio de Desarrollo provincial.

Con el dinero recaudado por esa vía se constituirá un fideicomiso para solventar la construcción de un centro cívico y un centro de convenciones en terrenos residuales del Ferrocarril Mitre, a partir de una iniciativa privada presentada semanas atrás por la firma Electroingeniería, informó el diario **La Voz del Interior**.

"No le vamos a permitir a Schiaretti que destruya el patrimonio provincial. Es una pésima administración que vienen haciendo entre la gestión de (José Manuel) De la Sota y la actual", aseguró Juez.

Advirtió que en caso de ser gobernador de Córdoba, en 2011, "vamos a desarmar este negocio que se está haciendo a espaldas del pueblo, con un nivel de oscuridad propio de un gobierno que se está yendo".

Agregó que "si el gobierno provincial, que tiene un presupuesto de 13 mil millones de pesos anuales de presupuesto, no puede construir un centro cívico, que todavía no sabemos cuánto cuesta, estamos muy jodidos". "Vamos a hacer lo imposible para que esto no suceda", enfatizó el dirigente político.

Entre las propiedad que se pondrán a la venta también figuran 300 hectáreas en la localidad de Oliva, donde funciona uno de los pocos hospitales neuropsiquiátrico de Córdoba.

"Ese lugar está ubicado en el corazón de la pampa húmeda y esas hectáreas deben valer millones y millones de dólares, son espectaculares para cualquiera que se le ocurra sembrar", advirtió.

La iniciativa del gobernador justicialista cuenta con el rechazo de los representantes del Frente Cívico, el radicalismo y la Coalición Cívica.

Los desarrollistas piden transparencia

http://www2.lavoz.com.ar/09/01/03/secciones/politica/nota.asp?nota_id=478108

El presidente de la Cámara Desarrollistas Urbanos, Horacio Parga, afirmó hoy que con la venta de los bienes del Estado se podrían obtener cerca de 60 millones de dólares, al tiempo que solicitó que la subasta se realice con "transparencia".

"Fuimos informados de la decisión política de la venta de esto, respecto de los martilleros, supongo que están haciendo una defensa de sus intereses profesionales, pero coincido en la necesidad de una transparencia", señaló en diálogo con Mitre 810.

"Recuerdo las últimas ventas de Corincor, tengo la sensación de que fueron realmente transparentes", dijo en oposición a lo que había señalado Ortiz Pellegrini.

"Creo que con muy pocos elementos se le puede dar absoluta transparencia. Serían 50, 60 millones de dólares el precio que podría obtener la Provincia (con la venta). La subdivisión permite una muy superior recaudación al Gobierno", agregó.

Passerini: El emprendimiento es muy positivo

http://www2.lavoz.com.ar/09/01/03/secciones/politica/nota.asp?nota_id=478144

El presidente del bloque de Unión por Córdoba, Daniel Passerini, sostuvo que la venta de inmuebles del Estado provincial que realizará la gestión de Juan Schiaretti es "una idea muy positiva".

"Me parece que el emprendimiento es muy bueno, además está garantizado por ley y va a tener un control legislativo", aseveró Passerini a **LAVOZ.com.ar** .

Por otra parte, aseguró que con esta venta el patrimonio de la ciudad se va a potenciar y va a crecer.

Al ser consultado por las críticas que recibió el proyecto, afirmó que el ex intendente Luis Juez "debería mantenerse en silencio porque él quemó un teatro" y agregó que el legislador Miguel Ortiz Pellegrini "carece de autoridad moral para opinar".

Polémica en Córdoba por la venta de inmuebles oficiales

<http://www.infobae.com/contenidos/423928-100799-0-Pol%C3%A9mica-C%C3%B3rdoba-la-venta-inmuebles-oficiales>

El gobernador Juan Schiaretti anunció que venderá la Casa de Gobierno y otras instalaciones de la provincia. El líder opositor, Luis Juez, advirtió por **Radio 10** que "**se están rematando las últimas joyas**"

Además de las Casa de Gobierno, el Ejecutivo provincial pretende vender el edificio Pablo Pizzurno, sede del ministerio de Desarrollo Social: varias comisarías, la escuelas de Suboficiales de la Policía provincial y la Colonia Vidal Abal, un tradicional hospital neuropsiquiátrico.

La iniciativa, que espera la aprobación de la Legislatura local, tiene como fin, de acuerdo con Schiaetti, conformar un fondo para la construcción de una nueva casa de gobierno, además de un centro cívico, en los terrenos que pertenecieron al Ferrocarril Mitre, cerca de la Terminal de Omnibus.

La idea es que el predio que ocupa La Casa de las Tejas, edificio construido en la época del primer gobierno de Juan Perón, se lotee para la construcción de nuevos edificios y la ampliación de una avenida en el barrio de Nueva Córdoba.

El dirigente opositor Luis Juez advirtió por **Radio 10** que "se están rematando las últimas joyas de Córdoba" y cuestionó que la iniciativa fue sometida a la "**consideración de la opinión pública**".

"Es un negociado, una maniobra de altísima corrupción", denunció Juez.

2009-01-03 Apuro del Gobierno por aprobar la venta de la Casa de las Tejas

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=477928

Tras lograr la semana pasada el aval de la Unicameral para vender 58 inmuebles provinciales para hacer caja, el gobernador Juan Schiaretti pisó el acelerador para poner ahora también en marcha la venta de los valiosos lotes que ocupan hoy la Casa de las Tejas y el Palacio Pizzurno. Con el dinero recaudado por esa vía, se constituirá un fideicomiso para solventar la construcción de un Centro Cívico y un centro de convenciones en terrenos residuales del Ferrocarril Mitre, a partir de una iniciativa privada presentada semanas atrás por la firma Electroingeniería.

Ese mismo mecanismo se podría utilizar, en una segunda etapa, para pagar también las obras de extensión de la Terminal de Ómnibus hacia el viejo Molino Centenario, a partir de otra iniciativa privada, en este caso del empresario Euclides Bugliotti.

El oficialismo, que tiene mayoría legislativa asegurada, pretende que la Unicameral apruebe en el transcurso del próximo mes el remate de la actual sede de gobierno. "Queremos que el Bicentenario nos encuentre con algunas de estas obras. La Unicameral tiene 30 días para aprobarlas o no", dijo el secretario de la Gobernación, Ricardo Sosa, al justificar el apuro oficial por mostrar resultados en 2010.

Claro que el proyecto tiene que ver también con la necesidad del Gobierno de hacer obras y la imposibilidad de disponer de fondos propios para encararlas.

En ese marco, la figura del fideicomiso asoma como una de las salidas posibles, aunque genera fuerte rechazo en la oposición política.

Ya la flamante ley que habilitó a Schiaretti a vender inmuebles repartidos en toda la provincia fue resistida en la Unicameral por la UCR, el Frente Cívico y la Coalición Cívica, con argumentos variados: críticas al afán de hacerse de fondos frescos y también sospechas sobre la transparencia de las operaciones.

Vale recordar, en este punto, el revuelo que armó tiempo atrás la venta que el ex gobernador José Manuel de la Sota realizó del predio del ex Batallón 141 al empresario Eduardo Eurnekian, y que desató un vendaval político. En ese momento, se cuestionó el monto de la operación y también la pretensión de avanzar con desarrollos inmobiliarios sobre el Parque Sarmiento, lo que precipitó a la Municipalidad, entonces gobernada por Luis Juez, a sacar una ordenanza que reaseguraba el destino "verde" del valioso inmueble.

Anticipándose a las críticas, ahora Sosa salió a defender que esta vez se tratará de "un proceso absolutamente claro y transparente". Recordó que la Unicameral fijó límites al destino de la plata generada por la venta de lotes, que sólo podrá ir a obras, al pago de deuda, y a financiar el fondo anticíclico provincial, pero no a rentas generales.

En cuanto al proceso de enajenación en sí, el funcionario detalló que participará el Tribunal de Tasación de la provincia para fijar el valor de los terrenos, y que luego habrá un mecanismo de subasta. "Va a haber un proceso de oferta continua, en donde se publican las propiedades, el precio base es el que fija el Consejo de Tasación, y después, periódicamente, se vuelven a publicar en el diario, hasta que no haya más oferta que la supere en más de cinco por ciento. Ahí se adjudica al mejor postor", explicó Sosa.

Al margen de lo que ocurra con el proyecto oficial en su tránsito por la Unicameral, y si luego los desarrollistas e inversores se interesan por comprar los lotes residuales, hay un frente en el cual el oficialismo no tendría problemas para avanzar.

A diferencia de la polémica experiencia del ex Batallón 141, en el caso del Centro Cívico y el centro de convenciones, el Gobierno ya contaría con el aval del intendente Daniel Giacomino, quien no pondría reparos a esos emprendimientos. Más aún: desde el Palacio 6 de Julio indicaron que el secretario de Desarrollo Urbano, Daniel Rey, ha estado en contacto permanente con el ministro de Obras Públicas, Hugo Testa, para interiorizarse de los proyectos provinciales.

"Vamos a escuchar todo lo que nos propongan y a apoyar lo que consideremos sea útil para el desarrollo de la ciudad. No habrá trabas", señalaron desde el municipio.

La única condición que Giacomino mantiene a rajatabla es que los emprendimientos no incluyan la habilitación del juego en la Capital.

La mirada empresaria

Horacio Parga, grupo Edisur. "Más que entusiasmo, hay expectativas. Son inmuebles verdaderamente importantes, pero la situación económica hoy no es la mejor. Es muy difícil decir cuánto valen las hectáreas de la Casa de Gobierno. Cada terreno vale según qué se puede construir arriba".

Euclides Bugliotti, grupo Dinosaurio. "Es el mejor momento y el mejor año para que veamos si podemos mejorar Córdoba entre todos. Esta es una buena oportunidad de tener tierras valiosas. Si es que se tramita bien y se aclara que no es un negociado, me parece que va a ir bien".

Oposición juecista y radical

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=477915

Desde el juecismo y parte de la UCR ratificaron su oposición a la venta de lotes oficiales. El legislador Miguel Ortiz Pellegrini (Frente Cívico) ironizó que si la operatoria "va a estar en manos de la Corporación Inmobiliaria Córdoba (Corincor) que conduce Carlos Presas y que funciona en la clandestinidad, nada bueno podemos esperar".

Por su parte, el jefe de la UCR, Mario Negri, señaló: "Más que un Gobierno, este parece una inmobiliaria. Hace negocios con los bienes del Estado, pero no informa cuánto recauda ni a quién le vende". "Es cómico o mejor, patético: endeudaron la provincia en 13 mil millones de pesos y ahora venden para pagar", agregó. El edil Ramón Mestre (UCR) alertó que "hay que planificar" el impacto de las obras, por ejemplo en el tránsito sobre bulevar Chacabuco, y recordó su propuesta de hacer un nudo vial debajo de plaza España.

Schiaretti y un cambio de cara

http://www2.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=477914

Las obras que tiene previsto encarar la Provincia con el producido de la venta de la Casa de las Tejas suponen intervenciones urbanas de impacto, sobre todo en la Capital.

El propio gobernador Juan Schiaretti insistió ayer en que quiere "cambiarle la cara" y "poner en valor nuevamente" a la ciudad de Córdoba. "En los últimos años fue superada por Rosario. Es hora de recuperarla, porque es la segunda ciudad del país", dijo, hablando casi como intendente.

Si se concreta la construcción del Centro Cívico, se estaría recuperando una zona muy degradada, con mejoras en la circulación hacia barrio General Paz (se haría un nuevo puente).

La venta de la Casa de las Tejas cambiará la fisonomía de buena parte de barrio Nueva Córdoba, al mejorar la conectividad hacia la zona sur. La actual sede de gobierno se fraccionará en lotes de 3 mil metros cuadrados y está previsto extender la avenida Chacabuco hasta el Pabellón Argentina.

El plan oficial contempla, además, la venta del Hospital Neuropsiquiátrico (unos 14 mil metros cuadrados) y trasladar ese centro de salud al Hospital Misericordia, donde se potenciará otro polo sanitario.

El Gobierno también planea construir comisarías tipo, tras canjear los terrenos donde actualmente están emplazadas esas y otras sedes policiales (por caso, la Escuela de suboficiales en Villa Belgrano y la Guardia de Infantería).

El argumento oficial es que los inmuebles están desmejorados y ocupan terrenos muy valiosos, por lo cual, con su venta o canje, la Provincia se asegurará la edificación de unidades modernas.

2009-01-02 En febrero se debatirán las iniciativas privadas para inmuebles de la Provincia

<http://www2.lavoz.com.ar/09/01/02/febrero-debatiran-iniciativas-privadas-inmuebles-Provincia.html>

La Legislatura analizará durante febrero las dos iniciativas privadas lanzadas para construir una nueva sede de la Casa de Gobierno y la ampliación de la Terminal de Ómnibus, obras que el Ejecutivo pretende tener avanzadas en 2010.

"Queremos que en el Bicentenario nos encuentre con algunas de estas obras. Ya ingresaron las dos iniciativas y la Unicameral tiene 30 días para aprobarlas o no", dijo a **LAVOZ.com.ar** el secretario general de la Gobernación, Ricardo Sosa.

Como ya anticipó el gobernador Juan Schiaretti, estas obras se financiarán a través de un fideicomiso surgido de la venta de los terrenos de la Casa de las Tejas y del palacio Pizzurno, donde funciona actualmente el ministerio de Desarrollo Social.

"La intención es fraccionar el terreno en no menos de 3 mil metros cuadrados, para que haya unidades razonables para construir, que permitan que no sea una venta en paquete y que puedan intervenir todas las empresas posibles que compitan", dijo Sosa.

Para evitar sorpresas, como ocurrió con la polémica venta del ex batallón 141, donde tras la venta no se permitió la construcción en altura, la Provincia ya se puso de acuerdo con la Municipalidad de Córdoba para coordinar las obras con futuras ordenanzas.

En el caso de la Casa de Gobierno, el traslado de la sede implicaría la extensión de la avenida Chacabuco hasta el Pabellón Argentina, lo que se sumaría a la intención del municipio de la extensión del cantero de avenida Maipú (continuación de Chacabuco) hasta el ex mercado de Abasto, donde estará emplazado el futuro Concejo Deliberante.

El nuevo centro cívico quedará emplazado en terrenos del ex ferrocarril Mitre, y si se aprueba la iniciativa, estaría a cargo de Electroingeniería. La ampliación de la terminal se llevará a cabo en el predio del ex molino Minetti y estaría a cargo de la empresa de Euclides Bugliotti, quien estimó esa obra en al menos unos 50 millones de pesos.

Comisarías tipo. La Provincia pretende además "canjear" los terrenos donde actualmente hay comisarías y otras sedes policiales, como la Escuela de suboficiales en Villa Belgrano, la Guardia de Infantería y parte del predio de Duarte Quirós y Mariano Moreno. En este último caso, permanecerá en el lugar la sede de Bomberos.

El argumento oficial es que los inmuebles no se encuentran en condiciones y ocupan terrenos muy valiosos. Con su venta o canje por la construcción de metros cuadrados, la Provincia dice que se asegurará la edificación de recintos modernos y adecuados para las unidades judiciales.

"Hay zonas en las que tenemos predios similares para canjearlos por metros cuadrados por construcción. En otros casos habrá que conseguir otros terrenos", precisó el secretario de la Gobernación.

"Ya tenemos avanzado el diseño de las comisarías tipo. La gente de Seguridad ya viene trabajando y están todos los requisitos listos, para que se pueda licitar de manera estándar".

El loteo de Casa de Gobierno, con viento a favor

<http://www.diaadia.info/node/2231>

En el municipio ven con buenos ojos el proyecto provincial de construir un Centro Cívico en la zona del ferrocarril Mitre -y mudar allí la Casa de Gobierno-, de ampliar la Terminal de Ómnibus y de vender "loteadas" las siete hectáreas que hoy ocupa la Casa de Tejas y las 17 del edificio Pablo Pizzurno.

Electroingeniería y Euclides Bugliotti fueron los ideólogos del megaplan urbanístico, que parece tener todas las de ganar: desarrollistas con ganas de invertir en los proyectos; y el aparente visto bueno del municipio -con poder de regular el uso del suelo en la ciudad- que determinará qué se puede construir en esos terrenos.

Al respecto, el secretario general de la gobernación Ricardo Sosa, aseguró esta mañana que la venta de los inmuebles del Estado se realizará garantizando la transparencia del procedimiento, y aclaró que la Legislatura y el Tribunal de Tasaciones de la provincia deberán autorizarla, mientras que habrá una licitación para la construcción de los canjes por metro cuadrados.

"Son tierras e inmuebles muy atractivos los que quiere vender la Provincia. Habrá que ver con qué condiciones se ofrecen, pero es un paquete muy interesante", opinó Horacio Parga, presidente de la cámara que aglutina a los principales desarrollistas de Córdoba (Ceduc). El empresario destacó además el "beneficio urbanístico" del proyecto, cuyas líneas generales escuchó, junto a otros 50 constructores, de boca de funcionarios provinciales el martes pasado. Y aclaró: "La Municipalidad juega un papel determinante en hacer atractivos los terrenos, porque es quien dirá qué se podrá construir en ellos".

Desde el municipio, el subsecretario de Planeamiento Urbano Jorge Taberna, explicó: "La idea urbanística que venimos impulsando es promover una ciudad con mayor densidad, revitalizar áreas centrales y reposicionar el centro. Este tipo de acciones son funcionales a eso". A su vez aclaró que la comuna regulará las intervenciones respetando su Plan Director.

Bugliotti estimó que su proyecto costará entre 50 y 60 millones de pesos

http://www.cadena3.com.ar/post_ampliado.asp?post=21175

El empresario se mostró entusiasmado con trasladar las oficinas del Gobierno provincial y agrandar la capacidad de la estación de colectivos en los terrenos del ferrocarril Mitre. "Nuestra topadora está apuntando", señaló a **Cadena 3**.

El empresario Euclides Bugliotti, del Grupo Dinosaurio, se mostró entusiasmado ante la posibilidad de que se concrete la iniciativa privada que presentó para construir un Centro Cívico y ampliar la Terminal de Ómnibus en los terrenos del ferrocarril Mitre.

En diálogo con **Cadena 3**, precisó que "esas obras requerirán una inversión de entre 50 y 60 millones de pesos. No es una obra tan valiosa, pero sí muy importante. La ampliación de la Terminal es una solución para los próximos 25 años".

"Los desarrollistas urbanos podemos dar vuelta Córdoba en uno o dos años. Acá todos pueden pelliscar algo, con las comisarías y reparticiones. Se trata de distribuir el trabajo. Todo esto es muy transparente, yo no entro en cosas raras", aclaró Bugliotti.

"El proyecto está y nuestra topadora está apuntando", advirtió el empresario.

En este marco, el empresario inmobiliario Sergio Villella sostuvo que el loteo que se pretende realizar en la zona de la Casa de Gobierno es "muy interesante".

"Es una zona que cotiza muy bien. Loteándola en tres mil metros vamos a tener un desarrollo muy atractivo. El loteo de Nueva Córdoba puede mejorar la cotización del sector, que en algunas áreas está muy deprimida", opinó.

Garantizan transparencia en la venta de "joyas inmobiliarias"

http://www.cadena3.com.ar/post_ampliado.asp?post=21176

El secretario general de Gobernación de Córdoba, Ricardo Sosa, garantizó la "transparencia" del proceso de puesta en marcha y ejecución del megaemprendimiento que apunta a la venta de valiosos inmuebles oficiales.

El Gobierno provincial quiere trasladar las oficinas oficiales del Poder Ejecutivo ubicadas en la Casa de Gobierno de Nueva Córdoba a un Centro Cívico que se pretende construir en los terrenos del ferrocarril Mitre, donde también se haría la ampliación de la Terminal de Ómnibus.

Con ese propósito, el Ejecutivo se desprenderá de la sede de Casa de Gobierno y del Complejo Pablo Pizzurno, donde funciona el Ministerio de Desarrollo Social, además del edificio de la Escuela de Suboficiales y Agentes de la Policía, ubicado en barrio Villa Belgrano.

También se venderán parcialmente las sedes de la central de Bomberos, en Mariano Moreno 250, y de la Guardia de Infantería, en Catamarca 462. Y se canjearán los viejos inmuebles de ciertas comisarías por la construcción de reparticiones policiales en terrenos propios.

El plan se basa en las iniciativas presentadas por las empresas Electroingeniería y el Grupo Dinosaurio.

Sosa afirmó que "los fondos obtenidos irán a la construcción de infraestructura o al pago de deuda pública, y no se podrán usar para pagar sueldos".

"Tiene que participar la Legislatura autorizando las ventas y el Tribunal de Tasaciones de la Provincia, en tanto que habrá una licitación para la construcción de los canjes por metros cuadrados", sostuvo el funcionario.

2009-01-01 El Gobierno provincial venderá las "joyas inmobiliarias" de Córdoba

http://www.cadena3.com.ar/post_ampliado.asp?post=21084

El Gobierno de Córdoba ya ha iniciado los trámites administrativos para poner en venta costosos predios inmobiliarios oficiales con el propósito de financiar mediante fideicomisos la construcción de un centro cívico y la ampliación de la Terminal de Ómnibus.

El citado centro cívico contendrá las oficinas administrativas del Poder Ejecutivo y se construirá en terrenos del Ferrocarril Mitre.

Así lo confirmó a **Cadena 3** el gobernador Juan Schiaretti, quien señaló: "Tenemos la decisión de trabajar mancomunadamente con la Municipalidad y en el corto plazo vamos a recuperar el terreno perdido, para cambiarle la cara al centro".

Con ese propósito, el Ejecutivo se desprenderá de la sede de Casa de Gobierno y del Complejo Pablo Pizzurno, donde funciona el Ministerio de Desarrollo Social, además del edificio de la Escuela de Suboficiales y Agentes de la Policía, ubicado en barrio Villa Belgrano.

También se venderán parcialmente las sedes de la central de Bomberos, en Mariano Moreno 250, y de la Guardia de Infantería, en Catamarca 462.

"Soy un convencido de que tenemos que transformar el aspecto del centro para que Córdoba vuelva a ser lo que fue. Hay que ponerlo, entonces, en valor al centro histórico, tal como hizo -por ejemplo- Salta", sostuvo el mandatario provincial.

Los emprendimientos inmobiliarios se pondrán en marcha a través de iniciativas privadas. Esos proyectos fueron presentados por las empresas Electroingeniería y Grupo Dinosaurio, que pretenden edificar el Centro Cívico y la Terminal de Ómnibus, respectivamente.

Schiaretti precisó que los predios de la zona de la Casa de Gobierno y del Complejo Pablo Pizzurno, en pleno barrio Nueva Córdoba, "se parcelarán en unidades de pocos metros para hacer un sector de edificios".

El mandatario detalló que las ventas de esos costosos terrenos "permitirán financiar el Centro Cívico y la Terminal de Colectivos, lo que obligará a la transformación de las avenidas Chacabuco y Maipú".

Schiaretti dedicó un párrafo aparte a los terrenos donde funcionan ciertas reparticiones policiales.

"Los predios policiales están en terrenos muy valiosos. El predio de la Policía en Nueva Córdoba, por ejemplo, tiene un gran valor. Y la Escuela de Suboficiales cuenta con más de dos hectáreas, de un valor incalculable. Con esos fondos se podría financiar otras sedes y comisarías", sostuvo el titular del Ejecutivo.

También adelantó que la iniciativa oficial incluye el ensanchado de la avenida Hipólito Yrigoyen, la mejora de las peatonales cercanas a la Cañada y la ejecución de un azud sobre el río Suquía en el centro.

"Aspiro que en enero podamos firmar los instrumentos adecuados para que el proyecto de mejora del centro tenga los recursos que lo hagan posible", manifestó Schiaretti.

Respecto a este tema, el presidente de la Cámara Empresarial de Desarrollistas Urbanos de Córdoba (Ceduc), Carlos Lascano Pizarro, se mostró entusiasmado con el proyecto oficial.

"Vamos a trabajar con el Gobierno provincial durante todo enero con este tema", adelantó a **Cadena 3**.

Lascano Pizarro precisó que los predios oficiales en Nueva Córdoba abarcan más de 22 hectáreas.

2009-01-01 Lotearán la Casa de Gobierno y canjearán inmuebles

http://www2.lavoz.com.ar/08/12/31/nota.asp?Inicio=1&Pagina=1¬a_id=477520

El gobernador Juan Schiaretti defendió la iniciativa de lotear la Casa de las Tejas, el Palacio Pizzurno y el canje de establecimientos policiales y penitenciarias, con el fin de financiar la construcción de nuevas sedes.

La recaudación por la venta de los predios donde funciona la actual Casa de Gobierno y el Ministerio de Desarrollo Social se utilizarán para la construcción de un Centro Cívico y una nueva Terminal de Ómnibus en los terrenos del ex ferrocarril Mitre.

Además, según dijo ayer Schiaretti, también se pondrían a la venta predios de la Colonia Oliva, donde funciona un establecimiento psiquiátrico, y terrenos de sedes policiales, como la Escuela de Suboficiales que funciona en Villa Belgrano. En estos casos, se constituiría un fondo fiduciario para llevar a cabo las obras de construcción de las nuevas sedes.

La idea es que "puedan participar todos los emprendedores inmobiliarios de Córdoba", dijo el mandatario.

La idea del gobernador, adelantada ayer a la Cámara Empresarial de Desarrollistas Urbanos de Córdoba (Ceduc) y la Cámara Argentina de la Construcción de Córdoba, según publica Comercio y Justicia, es que la avenida Chacabuco termine en el Pabellón Argentina, de Ciudad Universitaria, y que en los nuevos espacios se construyan urbanizaciones de altura.

Además, Schiaretti deslizó la posibilidad de construir nuevos puentes sobre el río Suquía que permitan unir el Centro Cívico con barrio General Paz.

"Hay predios policiales en terrenos que son muy valiosos, pero que no se los puede reparar, entonces hay que construir nuevas comisarías pero no tenemos cómo hacerlo (...) Está la Escuela de Policía de Villa Belgrano, de más de dos hectáreas, con un valor incalculable. Podríamos no sólo construir una nueva sede en otro lado sino también financiar la construcción de comisarías", dijo Schiaretti a Cadena 3.

El mandatario provincial también aseguró que las obras en la ciudad de Córdoba no pueden esperar. "Si por allí la municipalidad tiene algunas dificultades, nosotros no podemos demorar la mejora del centro, y tiene que ser la provincia la que ponga los recursos para estas obras", enfatizó.

De esa forma Schiaretti afirmó que "la provincia va a poner recursos necesarios" para los diferentes proyectos y agregó también que antes que termine el mes de enero tiene pensado firmar junto con el intendente Giacomino "los instrumentos adecuados" para el comienzo de las obras.

Balance final. El gobernador además se tomó unos minutos para hacer un balance del año asegurando que "ha sido un año con altibajos", arrancó muy bien para todos los cordobeses pero que "lamentablemente el conflicto innecesario entre el gobierno nacional y el campo crispó los ánimos sociales y originó división entre los argentinos".

Sin embargo y a pesar de la crisis mundial, el mandatario afirmó que "seguramente el año 2009 va a ser un muy buen año".